

Leden algemeen bestuur

i.a.a. plaatsvervangende leden

UW KENMERK
BEHANDELD DOOR L. de Haan

ONS KENMERK 2020-000010
E-MAIL l.dehaan@regiotwente.nl

DATUM 13 mei 2020
DOORKIESNR. 06 20547396

ONDERWERP vergadering 13 mei 2020

Geachte leden,

Hierbij nodig ik u uit voor een vergadering van het algemeen bestuur op

Woensdag 13 mei 16:30 – 18:00

De locatie voor dit overleg volgt zo spoedig mogelijk

AGENDA

1. Opening en mededelingen
2. Besluitenlijst algemeen bestuur d.d. 6 maart 2020
3. Veranderopdracht
 - A. Brief dagelijks bestuur over concept transitieplan
 - B. Concept transitieplan (ter bespreking)
4. Rondvraag

Hoogachtend,

Voorzitter,

dr. G.O. van Veldhuizen

Besluitenlijst algemeen bestuur d.d. 6 maart 2020

Aanwezig

Dagelijks bestuur:

Lid: de heer C. Bruggink (Hengelo)

Secretaris: de heer J.W.C. Aalders (Regio Twente)

Leden c.q. plaatsvervangende leden algemeen bestuur

De heer A.J. Gerritsen (Almelo)

De heer J.H.R. Pierik (Borne)

De heer J. Joosten (Dinkelland)

De heer J. Diepemaat (Enschede)

De heer R.G. Welten (Haaksbergen)

Mevrouw A.H. Raven (Hellendoorn)

Mevrouw H.A.M. Nauta- van Moorsel (Hof van Twente)

Mevrouw C.A.M. Kroon (Losser)

De heer P.G. Welman (Oldenzaal)

De heer A. Hofland (Rijssen-Holten)

Mevrouw W. Haverkamp-Wenker (Tubbergen)

Mevrouw M. van Abbema (Twenterand)

Mevrouw D. Tigchelaar-van Oene (Wierden)

Afwezig

Dagelijks bestuur

Voorzitter: de heer G.O. van Veldhuizen (Enschede)

Lid: de heer B. Brand (Dinkelland)

Algemeen bestuur

De heer B. Beens (Rijssen-Holten)

1. Opening en mededelingen

De heer Brand is verhinderd en wordt vervangen door de heer Joosten. De heer Beens wordt vervangen door de heer Hofland. De heer van Veldhuizen is verhinderd en wordt als voorzitter vervangen door de heer Bruggink.

2. Besluitenlijst van het algemeen bestuur van 30 oktober 2019

Conform vastgesteld.

3. Besluitenlijst van het algemeen bestuur van 11 december 2019

Conform vastgesteld.

4. Besluitenlijst van het algemeen bestuur van 29 januari 2020

Bij agendapunt 3 wil de heer Welten aangevuld hebben dat hij in de vergadering de vraag heeft gesteld hoe het DB is omgegaan met tekort ontstaan door de ontvlechting van de VRT. Mevrouw Haverkamp wil graag toegevoegd hebben dat het AB ook nog heeft gesproken over de rol van de raden in het transitie proces en democratische legitimiteit. Het verslag wordt met deze aanpassingen vastgesteld.

Voorts heeft de heer Welten een aantal aanvullende vragen voor het DB omtrent de ontvlechting van de VRT. Deze vragen worden gedeeld met het DB en de voorzitter zegt toe deze te beantwoorden.

5. Jaarverslag Lobby

Toelichting voorstel

In het jaarverslag lobby Twente 2019 zijn de gemaakte stappen in de gezamenlijke Twentse lobby naar Den Haag en de Twentse internationale lobby richting Brussel en Duitsland van afgelopen jaar vastgelegd. Ook zijn de meest in het oog springende resultaten gebundeld en wordt een doorkijk gegeven naar het lobbyjaar 2020.

Voorstel:

Kennisnemen van het jaarverslag lobby Twente 2019.

Besluit:

Conform voorstel.

6. Boardletter 2019

Toelichting voorstel

De accountant heeft recentelijk de tussentijdse controle uitgevoerd en de belangrijkste financiële processen beoordeeld. In de Boardletter zijn de uitkomsten van zijn beoordeling van de interne beheersingssysteem uiteengezet. Deze beoordeling voert de accountant uit om uiteindelijk een verklaring over de getrouwheid en rechtmatigheid omtrent de jaarrekening 2019 af te kunnen geven. De Boardletter is op 12 februari jl. door de accountant in de vergadering van de auditcommissie toegelicht. Naar aanleiding van deze bespreking heeft de auditcommissie een adviesbrief opgesteld over de Boardletter.

Voorstel:

Kennisnemen van de naar aanleiding van de tussentijdse accountantscontrole opgestelde boardletter 2019.

Besluit:

Conform voorstel.

7. Controle verordening Regio Twente 2020 en normenkader rechtmatigheidscontrole 2019

Toelichting voorstel

De controleverordening regelt de controle op het financieel beheer en de controle op de inrichting van de financiële organisatie van Regio Twente. Hierin wordt onder andere de opdrachtverlening aan de accountant, informatieverstrekking aan de accountant en de inrichting van de accountantscontrole geregeld. De accountant moet na afloop van het begrotingsjaar haar oordeel geven over het rechtmatig handelen van onze organisatie. Het normenkader is hiervoor een essentieel onderdeel.

Voorstel:

1. De controleverordening Regio Twente 2020 vast te stellen.
2. Het geactualiseerde overzicht van toepassing zijnde wet- en regelgeving (normenkader) voor de accountantscontrole 2019 vast te stellen.

Besluit:

Conform voorstel.

8. Veranderopdracht

Het AB bespreekt de meegestuurde documenten. De opzet van de werkconferentie en het spoorboekje worden in principe positief ontvangen. De gemaakte opmerkingen ter vergadering neemt het DB daarin mee. Het DB houdt de uitgangspunten van de werkconferentie tegen het licht en communiceert helder vooraf wat het doel is van de conferentie.

Conclusies en aandachtspunten:

- De planning is krap, maar niet onhaalbaar. Op 17 april kunnen we aan het eind van de dag concluderen of besluitvorming op 13 mei realistisch is.
- Op 13 mei kan het AB een integraal besluit nemen over alle onderdelen van de transitie. Dit is het go-no-go moment. Daarna worden de verschillende onderdelen verder uitgewerkt.
- Het AB maakt zich zorgen over de betrokkenheid van de raden in het transitieproces. DB maakt een memo met de redeneerlijn voor het gesprek dat de colleges kunnen voeren met hun raden over de collegeregeling en collegebevoegdheden. Het gaat hierbij met name om sociaal economische structuurversterking. In dat memo ook plek geven aan wanneer en hoe de raden in positie zijn in de nieuwe situatie.
- Het DB maakt daarbij een A4 met eenduidige uitgangspunten van de transitie. Daarin wordt ook de toekomstige positie van de Twenteraad meegenomen. Het blijft in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de colleges zelf om de raden te informeren. In het proces is ruimte voor het meenemen van de raden en hen iets laten vinden van het proces.
- Op 8 april sluit het DB aan bij het overleg met presidium van de Twenteraad, waarbij de positie en betrokkenheid van de raden besproken kan worden
- Het verzoek om een vacaturestop in stemming te brengen zoals de heer Hofland voorstelt, wordt niet gehonoreerd. Er ligt geen voorstel voor en binnen de kaders is dit een bevoegdheid van het DB. In de brief die als bijlage bij dit agendapunt is verstuurd wordt uitgelegd hoe Regio Twente omgaat met vacatures.
- Het DB zal het verzoek overbrengen om stukken te ontvangen van de Twente Board.
- Het cultuuraspect wordt niet meegenomen in de werkconferentie, omdat hier meer tijd voor nodig is. Dit zal dan na 13 mei opgepakt moeten worden.
- De verlenging van de inhuur van de secretaris/directeur is getoetst aan de WNT.

9. Rondvraag

Geen gebruik van gemaakt in verband met de tijd.

Aan de leden van het algemeen bestuur van Regio Twente

BEZOEKADRES

Nijverheidstraat 30
7511 JM Enschede

POSTADRES

Postbus 1400
7500 BK Enschede

CONTACT

053 487 65 43

KvK NUMMER

08195873

UW KENMERK
BEHANDELD DOOR L. de Haan

ONS KENMERK 2019-001832/D2020-04-000267
E-MAIL l.dehaan@regiotwente.nl

DATUM 24 april 2020
DOORKIESNR. 06 2054 7396

ONDERWERP Aanbiedingsbrief concept transitieplan versie 22 april 2020

Geachte leden van het algemeen bestuur,

Hierbij ontvangt u het concept transitieplan ten behoeve van het nemen van een **hoofdpijnenbesluit** op de veranderopdracht.

Aanleiding

Op 25 september 2019 heeft u de veranderopdracht voor Regio Twente vastgesteld. De veranderopdracht bestaat uit het advies van de Kring van Gemeentesecretarissen 'Versterking door focus en eenvoud', het addendum daarop en de brief van het DB van 12 september 2019. Als eerste besluit daaruit heeft u op 11 december 2019 ingestemd met het inrichten van de sociaal economische structuurversterking tussen de 3 O's. Op basis van bespreking in januari was het de bedoeling om een werkconferentie te organiseren om alle stakeholders vanuit de gemeenten de mogelijkheid te geven zich te verdiepen in de onderdelen van de transitie en om meegenomen te worden in de beslispunten die het AB voorgelegd krijgt. Dit voorstel betreft immers het go/no go besluit voor de veranderopdracht. Vanwege het coronavirus kon de werkconferentie helaas niet doorgaan.

Wij danken u voor uw begrip. Wij hebben eveneens uw zorgen gehoord en de wens om dit complexe proces zorgvuldig te kunnen voorbereiden, omdat de belangen die ermee zijn gemoeid erg groot zijn. Om uw bestuur de benodigde uitwerking te bieden bij de uitgangspunten van de veranderopdracht en de bestuurlijke vraagstukken bij de verschillende besluiten die voorgelegd worden, hebben wij bijgevoegd transitieplan geschreven. Dit plan heeft als doel om u alle benodigde informatie aan te reiken om een besluit op hoofdpijnen te nemen voor de veranderopdracht. Alle onderdelen waartoe u op 25 september 2019 in de veranderopdracht hebt besloten, zijn hierin uitgewerkt. De intentie is dat dit een zelfdragend stuk is en als zodanig ook de bestuurlijke vragen beantwoordt die zijn gesteld.

Daarnaast hebben we gehoor gegeven aan de behoefte om met elkaar te spreken over de veranderopdracht. Dit hebben we vorm gegeven door het AB van 13 mei niet als besluitvormend overleg te benutten maar als een extra moment om nog die zaken te met elkaar te bespreken die besluitvorming op 1 juli 2020 in de weg staan.

Bespreking concept transitieplan

We vragen u om dit plan voor 13 mei in uw colleges te bespreken. Wilt u alle voorstellen van een korte reactie te voorzien? Hiervoor kunt u hoofdstuk 13 van het transitieplan benutten. Wij verzoeken u om per beslispunt aan te geven of u, op basis van dit concept transitieplan, verwacht dat u op 1 juli:

- 1) Kunt instemmen met dit punt (groen)
- 2) Nog informatie heeft alvorens akkoord te kunnen gaan met dit punt (oranje)
- 3) Niet akkoord kunt gaan met dit punt (rood)

Wij verzoeken u om de oranje en rode beslispunten kort toe te lichten en uw toelichting te richten op wat er voor nodig is voor uw college om over het onderwerp wel een besluit te nemen. Uw reacties gebruiken we in de voorbereiding van de bijeenkomst op 13 mei 2020. Bij de groene beslispunten gaan we ervan uit dat u deze niet nader hoeft te bespreken. De oranje en rode punten zullen we samen bespreken.

We willen u graag faciliteren om op alle beslispunten een uitspraak te krijgen. Ook willen we op een zo eenduidig mogelijk en snelle manier een beeld te vormen van alle reacties. Daarom ontvangt u volgende week per e-mail een link naar een online formulier dat u kunt gebruiken voor uw reactie. Wij vragen u om uw reactie uiterlijk 12 mei 2020 met ons te delen.

Op 13 mei zullen we alle opmerkingen vanuit de verschillende colleges op het plan met elkaar en met ons bespreken. Wij willen hiervoor bij voorkeur een fysieke vergadering beleggen op een nog nader te bepalen locatie. De inbreng in de vergadering van 13 mei zullen wij oogsten en verwerken in een definitief transitieplan.

Besluitvorming Transitieplan

Het definitieve transitieplan ontvangt u rondom 11 juni 2020. Het is de bedoeling om in de AB vergadering van 1 juli 2020 besluitvorming te plegen over het op basis van de bespreking op 13 mei aangepaste transitieplan. Er zijn onderdelen in het transitieplan die unaniem vereisen. Dat geldt bijvoorbeeld voor alle punten waarbij de bestaande gemeenschappelijke regeling gewijzigd moet worden of een nieuwe gemeenschappelijke regeling moet worden opgericht. Op 1 juli hopen wij het beeld compleet te hebben of unanieme besluitvorming mogelijk is op die onderdelen. Dat is nodig om vervolgens die onderdelen verder uit te kunnen uitwerken.

Dit hoofdlijnenbesluit wordt na 1 juli in het resterende deel van het jaar uitgewerkt. De colleges zullen in het najaar ook gevraagd worden om diverse besluiten hierover te nemen en ook de gemeenteraden komen nog in positie, informerend en formeel. Het doel is nog steeds om de gehele veranderopdracht op 1 januari 2021 te hebben afgerond.

Rol van de raden

Zoals gezegd is het noodzakelijk de gemeenteraden goed mee te nemen in de veranderopdracht en hen actief te informeren over het transitieplan. In deze fase gaat het nog om actief informeren, omdat de raden nu nog geen formele rol hebben.

De periode tussen 13 mei en 1 juli is een goede periode om uw raad te informeren. Wij adviseren u dit binnen uw college te bespreken. Op 13 mei bespreken we graag met u wat uw college nodig heeft en wat hierbij ondersteunend kan zijn, bijvoorbeeld een standaard presentatie, een informerende brief of de mogelijkheid van een toelichting vanuit ons bestuur.

De exacte rol na dit besluit is afhankelijk van de keuzes die u maakt in het transitieplan. De raden moeten in ieder geval toestemming geven bij het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling of bij het oprichten van een nieuwe regeling, mocht dit aan de orde zijn. Ook bij het oprichten van een juridische entiteit voor de 3O samenwerking zullen de colleges de raden in de gelegenheid stellen wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.

Tot slot

Wij gaan ervan uit dat met dit transitieplan een belangrijke stap wordt genomen in het versterken van de regionale samenwerking in Twente.

Hoogachtend,

dagelijks bestuur

secretaris,

mr. J.C.W. Aalders

voorzitter,

dr. G.O. van Veldhuizen

Bijlage(n) Concept transitieplan, versie 24 april 2020

Transitieplan hoofdlijnenbesluit

*Versterking regionale samenwerking
door focus en eenvoud*

Concept
Versie 24 april 2020

T.b.v. bespreking in het AB van 13 mei 2020

Inhoud

1	Inleiding	3
	Leeswijzer	3
2	Uitgangspunten veranderopdracht	4
	2.1 Wijziging gemeenschappelijke regeling Regio Twente	5
	2.2 Huidige organisatie	5
3	3O samenwerking	6
	3.1 Juridische entiteit voor de 3O samenwerking	6
	3.2 Taken 3O uitvoeringsorganisatie	7
	3.3 Basisinfrastructuur	8
4	Sociaaleconomische structuurversterking: de overheidssamenwerking	9
	4.1 Afstemming tussen de 14 gemeenten	9
	4.2 Positionering huidige taken sociaal economische structuurversterking	10
5	GGD, OZJT en VTT	11
	5.1 Eén GR voor GGD, OZJT en VTT	11
	5.2 Positie Samen 14	13
	5.3 Verbinding GGD met veiligheidsdomein	14
	5.4 Bedrijfsvoering	15
6	Kennispunt Twente	16
7	Recreatieve voorzieningen	18
8	Coalitions of the willing	20
9	Bestuurlijke vereenvoudiging	22
10	Rol van colleges en raden	25
	10.1 Rol van raden en borging democratische legitimiteit in de 3O samenwerking	25
	10.2 Rol colleges en raden in de andere onderdelen van regionale samenwerking	26
	10.3 Twenteraad	27
	10.4 Stemverhouding	27
11	Efficiency en effectiviteit	29
12	Cultuur	31
13	Concept AB besluit - samenvatting voorstellen	32
14	Vervolg bestuurlijk proces	34

1 Inleiding

Op 25 september 2019 is de veranderopdracht door het AB vastgesteld. De veranderopdracht bestaat uit het advies van de Kring van Gemeentesecretarissen 'Versterking door focus en eenvoud', het addendum daarop en de brief van het DB van 12 september 2019. Deze documenten zijn aangevuld met conclusies van de bespreking van de diverse onderdelen van de veranderopdracht in het AB.

Als eerste uitwerking heeft het AB op 11 december 2019 ingestemd met het 3O besturingsmodel voor sociaaleconomische structuurversterking. Op 15 januari 2020 zijn aan het AB in een informele bijeenkomst de hoofdlijnen geschetst van het besluit dat door het AB genomen zou kunnen worden over de uitwerking van deze veranderopdracht.

Eerst zou het DB een werkconferentie organiseren op 17 april 2020 om alle stakeholders vanuit de gemeenten de mogelijkheid te geven zich te verdiepen in alle onderdelen van de transitie en om meegenomen te worden in de beslispunten die het AB voorgelegd krijgt. Dit voorstel betreft immers het go/no go besluit voor de veranderopdracht. Vanwege het coronavirus kan de werkconferentie niet doorgaan.

Ten behoeve van de werkconferentie waren, vanuit de verschillende taakvelden van Regio Twente, inhoudelijke notities gemaakt met daarin informatie en mogelijke scenario's voor de toekomst. Elke notitie had betrekking op een van de uitgangspunten van de veranderopdracht en gaat over een of meer bestuurlijke vraagstukken. Deze notities zijn samengevat en tot een geheel gemaakt in dit transitieplan.

Leeswijzer

In dit transitieplan leest u eerst de algemene uitgangspunten van de veranderopdracht (hoofdstuk 2). Daarna zijn per te ontvlechten onderdeel van Regio Twente, de uitgangspunten en de bestuurlijke vraagstukken benoemd en leest u een korte (deel)uitwerking hiervan, gevolgd door het voorstel aan het AB (hoofdstukken 3 t/m 8). Vervolgens komen enkele thema's aan de orde waarvoor om een nadere uitwerking is gevraagd (hoofdstukken 9 t/m 12). Tot slot staat in hoofdstuk 13 t.b.v. de besluitvorming door het AB een samenvatting van de voorstellen en in hoofdstuk 14 het vervolg van het bestuurlijke proces.

2 Uitgangspunten veranderopdracht

Omdat in verschillende vergaderingen van het AB richtinggevende uitspraken zijn gedaan en besluiten zijn genomen en er niet één overkoepelend document is over de veranderopdracht, worden de uitgangspunten nog eens samengevat.

De samenvatting is gebaseerd op het advies van de Kring van Gemeentesecretarissen, waar de basis ligt van de veranderopdracht en dus ook dit transitieplan. De veranderopdracht is besluitvormend besproken in het AB van 25 september 2019. Ook bij de besluitvorming in het AB van 11 december 2019 over het 3O-besturingsmodel en de besprekingen van de veranderopdracht door het AB op 15 januari en 6 maart 2020 zijn richtinggevende uitspraken gedaan.

De gemeentesecretarissen hebben in hun rapport de reden waarom deze veranderopdracht nodig is, beschreven. Het gaat om “het gedeelde gevoel van urgentie als het gaat om het versterken van de regionale samenwerking. We doen het op veel vlakken goed, er liggen veel kansen voor versterking van onze regio, maar om die kansen te verzilveren moet de samenwerking nog beter. En het moet ook nú, want bijvoorbeeld bij de Regio Deal, hangt het succes af van snelle concrete actie in de uitvoering. Het mooie is dat wij allen zien dat het ook beter kán; door twee knelpunten op te lossen die tot nu toe verhinderen dat we de volgende stap kunnen zetten.”

Het eerste knelpunt is de gevoelde bestuurlijke drukte, overlap in bijvoorbeeld de sociaaleconomische ontwikkeling van Twente agenda's en dubbelingen in gremia die over hetzelfde iets te zeggen hebben. Kortom, een soort spaghetti, die een gebrek aan gevoelde transparantie veroorzaakt en die daardoor de daadkracht van de samenwerking belemmert.

Het andere knelpunt, of misschien wel hetzelfde maar dan van buiten naar binnen bekeken, is dat de samenleving, de buitenwereld, van ons eist dat we als overheden slagkracht organiseren, samen met ondernemers en onderwijs- en onderzoeksinstituten, maar ook, nu door de coronacrisis nog eens onderstreept, in een compacte en herkenbare gezondheidsGR. Als dat niet gebeurt, missen we kansen en maken we onze ambities met Twente niet waar. We gaan de samenwerking dus versterken door deze knelpunten aan te pakken.

Algemene uitgangspunten van de veranderopdracht wat betreft de vormgeving van de regionale samenwerking zijn:

- Focus op inhoudelijke thema's.
- Klein, simpel en flexibel.
- Duidelijk en transparant.
- Eigenaarschap/leiderschap.

Gewenste verbeteringen/kaders voor uiteindelijke resultaat zijn:

1. Focus op zeer beperkt aantal inhoudelijke thema's. Dat maakt de samenwerking eenvoudig en transparant, zowel inhoudelijk als qua middelen (financieel, personeel, enz.).
2. Zorg voor indicatoren voor efficiëntie en effectiviteit, zodat de verbeteringen en voordelen kwantitatief zichtbaar worden. Er is geen sprake van een kwantitatieve financiële taakstelling. Resultaat transitie moet zijn dat dit structureel efficiënter en effectiever moet zijn en daarmee goedkoper op de langere termijn dan in de huidige situatie.
3. Het leiderschap en eigenaarschap wordt concreet gemaakt conform hoofdstuk 5 (programmatisch werken) van het advies en de bijbehorende beslispunten 11 t/m 13.
4. Maak regionale samenwerking concreet simpeler met aantoonbaar minder tafels.

5. Dekking van de frictiekosten/veranderkapitaal vindt plaats uit het te behalen voordeel. Van de zijde van het DB wordt aangegeven dat er geen garantie wordt gegeven dat er niets bij de gemeenten in rekening wordt gebracht.
6. Efficiency en effectiviteit zullen leidend zijn bij het maken van de implementatieplannen. Of dit leidt tot feitelijke incidentele of structurele financiële voordelen hangt af van bestuurlijk keuzes.

In dit transitieplan wordt per thema aangegeven wat er al besloten is en welke bestuurlijke uitwerkingsvragen in het addendum van de Kring van Gemeentesecretarissen en door het AB zijn benoemd.

2.1 Wijziging gemeenschappelijke regeling Regio Twente

Elke wijziging van de gemeenschappelijke regeling van Regio Twente vraagt een unaniem besluit van de 14 colleges. Ook de oprichting van een nieuwe GR vraagt om unanimiteit. Het is dus erg belangrijk om vooraf te realiseren dat die voorstellen die wijziging van de GR vragen, dan wel het oprichten van een GR alleen plaats kunnen vinden als de 14 colleges een gezamenlijk standpunt innemen. Als een GR alleen collegetaken bevat (zoals bij Regio Twente nu het geval is) dan gaat het college de regeling aan. In dat geval moet de raad toestemming geven. De raad kan dat alleen weigeren als de regeling in strijd is met het algemeen belang.

2.2 huidige organisatie

in de onderstaande tabellen leest u de huidige omvang in medewerkers, fte en euro's van de organisatie Regio Twente. Er onder leest u een overzicht van de coalities.

Programma	Aantal medewerkers 31-12-2019	Bezetting in fte 31-12-2019	Bezetting in % van totaal	Gemeentelijke bijdrage 2021 (in €)
Gezondheid	370	261,7	58%	18.878.000
VTT	57	51,2	11%	3.120.000
OZJT	10	8,9	2%	1.185.000
Sociaal Economisch Sterk Twente	14	12,5	3%	1.817.000
Belangenbehartiging	1	1,0	0%	405.000
Recreatieve Voorzieningen	17	15,0	3%	1.644.000
Bestuur & Ondersteuning	74	61,1	14%	7.622.000
Coalition of the Willing (medewerkers in dienst bij Regio Twente)	42	39,6	9%	-
Totaal	585	451,1	100%	34.671.000

Coalition of the Willing	Aantal medewerkers 31-12-2019	Bezetting in fte 31-12-2019	Bezetting in % van totaal	Begrotingsomvang 2021 (in €)
Agenda voor Twente	1	1,0	2%	3.899.000
IT-Platform	2	2,0	5%	793.000
Kennispunt Twente	23	21,9	54%	1.947.000
Twentse Kracht / Traineeship Twentse Overheid	15	14,0	35%	988.000
Netwerkstad Twente (medewerker niet in dienst bij Regio Twente)	1	0,6	1%	150.000
Milieu, Duurzaamheid en Afval	1	0,7	2%	90.000
Totaal	43	40,2	100%	7.867.000

3 3O samenwerking

Eerdere besluitvorming en uitgangspunten veranderopdracht

Een besluit in de veranderopdracht is om de toekomstige samenwerking van Regio Twente te focussen op het thema sociaaleconomische structuurversterking. Dit via aansturing van de 3O's door een nog nader te bepalen juridische entiteit met een besluitvormend orgaan en een relatief kleine uitvoeringsorganisatie onder leiding van een directeur. Op 11 december 2019 heeft het AB besloten om een samenwerkingsvorm van de 3O's daadwerkelijk te starten. Het doel is om samen met overheid, ondernemers en onderwijs de (toekomstige) uitdagingen voor de sociaaleconomische structuurversterking van Twente gezamenlijk, snel en met daadkracht op te pakken en uit te voeren via het bijeenbrengen van talent, bedrijven en kapitaal. Dit besluit van 11 december 2019 vraagt om meer uitwerking. De bestuurlijke vraagstukken hierbij zijn:

- Welke juridische entiteit is het meest geschikt voor de 3O samenwerking?
- Hoe ziet de uitvoeringsorganisatie eruit en welke taken zijn hier belegd? Welke taken zijn niet belegd, die nu wel worden uitgevoerd door Regio Twente in het kader van sociaaleconomische structuurversterking?
- Hoe ziet gaat de basisinfrastructuur eruit en hoe wordt dit bekostigd. Wat is een evenwichtige bijdrage van de andere O's?

Hoe de samenwerking tussen (alleen) de gemeenten rondom sociaaleconomische structuurversterking vormgegeven wordt, komt in het volgende hoofdstuk aan de orde.

3.1 Juridische entiteit voor de 3O samenwerking

De keuze welke rechtsvorm of juridische entiteit het meest passend is voor de 3O-samenwerking, maakt de overheid samen met de andere O's. De wens is om gelijkwaardige samenwerking te organiseren tussen overheid, ondernemers en onderwijs. Voor de gemeenten is het van belang om af te wegen welke rechtsvorm vanuit het perspectief van de overheid het meest passend is.

Bij het zoeken naar de meest geschikte rechtsvorm voor de gewenste 3O-samenwerking kunnen we een splitsing maken tussen (1) besturen en (2) uitvoering.

Er zijn 2 rechtsvormen die zich lenen als geschikte rechtsvorm om te besturen: een stichting en een coöperatie. Een stichting is gericht op het verwezenlijken van een bepaald doel. Een coöperatie is een commerciële samenwerkingsvorm en heeft het karakter van een vereniging, met als doel door overeenkomsten te voorzien in de stoffelijke belangen van de leden. De band met de leden staat daarbij centraal. Een stichting en coöperatie zijn beiden heel geschikt om de 3O-samenwerking vorm te geven. In de statuten van beide rechtsvormen is veel ruimte voor maatwerk. Je kunt bij beiden, los van de rechtsvorm, de afstemming tussen de gemeenten organiseren. En bij beide vormen heb je de mogelijkheid om een uitvoeringsorganisatie in de vorm van een NV of BV er 'onder' te hangen. Ook bij beide vormen kun je kiezen voor een toezichthoudend orgaan. Het grootste verschil tussen de stichting en coöperatie zit in het feit dat bij een coöperatie de ledenraad het hoogste besluitvormende orgaan is en bij een stichting is dat het bestuur. Een coöperatie heeft daarmee enerzijds een extra bestuurslaag met risico op meer bestuurlijke drukte. Anderzijds geeft de coöperatie een in de rechtsvorm ingebouwde mogelijkheid tot participatie van de achterbannen van alle O's. In een stichting is er maar 1 bestuurslaag, kan het bestuur sneller schakelen. Dit heeft minder risico op bestuurlijke drukte. Dit past het best bij de uitgangspunten van de veranderopdracht, onder andere om de regionale samenwerking concreet simpeler te maken met aantoonbaar minder tafels.

Om het bestuur zo licht mogelijk te organiseren en niet te belasten met uitvoerende taken, kan een aparte uitvoeringsorganisatie opgericht worden. We noemen dit verder Twente Board Development (TBD). Hiermee creëer je een eenvoudige en op de inhoud gerichte bestuurs- en uitvoeringsstructuur. Dit is ook het geval bij Brainport Development BV (Eindhoven). Het bestuur heeft dan de vrijheid om zich te focussen op de strategische zaken. In de Twentse situatie ligt een Besloten Vennootschap (in plaats van een Naamloze Vennootschap) voor de hand omdat er maar één aandeelhouder is, namelijk de stichting of coöperatie.

Bestuurlijke keuze:

Keuze maken tussen een stichting of een coöperatie in combinatie met een aparte uitvoeringsorganisatie voor besturen en uitvoeren van de 3O samenwerking. Voor het oprichten van een juridische entiteit moeten alle colleges instemmen met deelname en kunnen de raden wensen en bedenkingen indienen.

Voorstel

Het bij de Twente Board uitspreken van de voorkeur voor een stichting als juridische entiteit met daaronder een uitvoeringsorganisatie, Twente Board Development, in de vorm van een Besloten Vennootschap.

3.2 Taken 3O uitvoeringsorganisatie

Een belangrijke vraag is: wat gaat de 3O organisatie doen? Het is enerzijds aan de Twente Board zelf om te bepalen wat nodig is, maar natuurlijk ook aan de 14 gemeenten om na te denken over welke taken zij door deze organisatie willen laten uitvoeren. Het AB heeft de sociaaleconomische structuurversterking in eerste instantie geduid met de onderdelen Regio Deal Twente, Agenda voor Twente, arbeidsmarkt, mobiliteit/bereikbaarheid en belangenbehartiging/lobby.

Vervolgens heeft het AB ook aandacht gevraagd voor de positionering van vrijetijdseconomie, de regionale energiestrategie en milieu/duurzaamheid/afval. Op 11 december 2019 heeft het AB al besloten een besturingsmodel in te richten voor de uitvoering van de Regio Deal en de huidige Agenda voor Twente die ook geldt ook voor de bestaande en nieuwe initiatieven van de sociaaleconomische structuurversterking.

De concrete invulling van welke taken er in 3O verband worden uitgevoerd, is afhankelijk van het in 3O verband duiden van de gezamenlijke opdracht. De onderstaande tabel geeft inzicht in de taken (op hoofdlijnen) van de uitvoeringsorganisatie, in lijn met het Twents plan en het besluit van 11 december 2019. De uitvoeringsorganisatie noemen we verder Twente Board Development (TBD).

3O Taken Twente Board Development
Uitvoeringsorganisatie op de lijnen: <ul style="list-style-type: none"> - Techniek als motor - Arbeidsmarkt en talent - Bereikbaarheid en vestigingsklimaat (incl. bestemmingsontwikkeling VTE) - Circulaire economie en duurzaamheid
Beheer investeringsagenda's
Staffunctie bestuur en uitvoeringsorganisatie
Belangenbehartiging

De toeristische sector kan bijdragen aan een vitale high tech regio door middel van meer bezoekers, bestedingen en banen.

Daarom is in bovenstaande tabel VTE meegenomen als onderdeel van vestigingsklimaat. Het ligt in de rede om de subsidieverlening en de aanverwante werkzaamheden dan ook 3O te organiseren. Dit onderdeel zal na het hoofdlijnenbesluit verder moeten uitgewerkt.

Wat de financiering betreft, is het uitgangspunt dat de 14 gemeenten de financiering leveren voor Twente Board Development, conform wat nu gebeurt via (een deel van) de inwonerbijdrage voor sociaal economische structuurversterking aan Regio Twente en de basisinfrastructuur. De exacte financiële bijdrage is afhankelijk van de ambities, welke nog concreet moeten worden vormgegeven. Hierover zal bij een nadere uitwerking een besluit genomen moeten worden door het AB. In het onderdeel projecten en programma's wordt ook aanvullende financiering gevonden uit alternatieve bronnen, zowel regionaal, provinciaal, nationaal als internationaal als bij de 3 triple helix partijen: overheid, onderwijs en onderzoek en ondernemingen. De financiële gelijkwaardigheid van de samenwerking komt daar, in de concrete uitvoering, tot uiting. Er is langjarig commitment nodig om dit van de grond te krijgen. Daarbij moet wel geëvalueerd worden hoe dit uitpakt. Hierbij kan aangesloten worden bij de evaluatie van het 3O besturingsmodel waartoe is besloten op 11 december 2019.

Bestuurlijke keuze

Invulling geven aan welke taken van de 14 gemeenten op gebied van sociaal economische structuurversterking zouden kunnen worden uitgevoerd door Twente Board en een principiële keuze maken over welke kosten de overheid langjarig draagt in de 3O samenwerking.

Voorstel

Instemmen met het uitgangspunt dat in de 3O samenwerking, de overheid de uitvoeringsorganisatie financiert en dat de andere O's een evenwichtige bijdrage in natura of in geld leveren aan de concrete uitvoering.

3.3 Basisinfrastructuur

Het AB heeft op 11 december 2019 besloten met betrekking tot de 3O samenwerking, een proces te starten over de benodigde basisinfrastructuur inclusief de wijze van financiering ten behoeve van de uitvoering van taken op het gebied van sociaaleconomische structuurversterking. In de vergadering van het AB is bevestigd dat dat het initiatief hiertoe ligt bij de Twente Board. Op dit moment ligt er nog geen concrete voorstel voor de basisinfrastructuur, maar de Twente Board werkt hier wel aan. Het doel is om eind mei 2020 een eerste voorstel gereed te hebben, dat besproken kan worden door het AB en colleges.

De basisinfrastructuur is verbonden met de implementatiefase van de veranderopdracht, de fase na het hoofdlijnenbesluit. In deze fase zal de integrale basisinfrastructuur geagendeerd worden. Het vertrekpunt is de huidige structuur en financiering.

De Twente Board wordt uitgedaagd om met een voorstel te komen voor een andere opzet. Gezien de urgentie van de ontwikkeling van de Twente Board zal dit snel volgen op het hoofdlijnenbesluit. De 14 gemeenten hebben verschillende perspectieven op de basisinfrastructuur die besproken moeten worden. Wij pleiten ervoor dit gesprek te voeren in de implementatiefase, omdat er dan meer concreetheid is over hoe de basisinfrastructuur eruit zou kunnen zien. Het AB van Regio Twente zal dan het concrete voorstel van de Twente Board moeten goedkeuren, inclusief de financiële kaders. Om deze reden zal op dit punt nu nog geen bestuurlijke keuze gevraagd worden en geen voorstel worden voorgelegd.

4 Sociaaleconomische structuurversterking: de overheidssamenwerking

Eerdere besluitvorming en uitgangspunten veranderopdracht

Met de veranderopdracht is besloten dat de samenwerking op gebied van sociaal economische structuurversterking met name plaats vindt in 3O verband, maar dat de 14 gemeenten ook nog een eigenstandige rol hebben. Op 25 september 2019 is besloten om bij de inrichting van de overheidssamenwerking uit te gaan van een bestuurlijk orgaan waarin alle 14 gemeenten zijn vertegenwoordigd. Dit bestuurlijk orgaan wordt in ieder geval ambtelijk ondersteund vanuit de deelnemende gemeenten.

4.1 Afstemming tussen de 14 gemeenten

Zoals verwoord in het advies van de gemeentesecretarissen is de intentie om de samenwerking in Twente in de toekomst te focussen op sociaal economische structuurversterking. Dit zal straks grotendeels plaats vinden via een 3O-bestuur, maar de gemeenten hebben ook een eigenstandige rol.

De 14 gemeenten willen hun inhoudelijke inbreng in het bestuur kunnen voorbereiden en afstemmen. Daarnaast moeten de gemeenten die roulerend plaats hebben in het bestuur, gemeenteleden in het bestuur kunnen benoemen. In de 3O samenwerkingsvorm hebben 3 gemeenten roulerend zitting in het bestuur. De gemeente Enschede heeft een vaste zetel. Er is naar verwachting 4-6 keer per jaar afstemming nodig over de financiële inbreng van de gemeenten, het mandaat van de colleges die de gemeenteleden in het bestuur hebben, de terugkoppeling van het door het bestuur gevoerde beleid, het bespreken van kaderstellende nota's, de eventuele inbreng van nieuwe beleidsvelden die een relatie hebben met sociaaleconomische structuurversterking en tot slot de wijze waarop de gemeenteraden worden geïnformeerd over de 3O samenwerking. Ook kunnen de 14 gemeenten dit platform gebruiken om andere onderwerpen op het terrein van sociaal economische ontwikkeling (die vooral gemeenten aangaan) te bespreken.

Hiervoor is een logische landingsplaats nodig, waarbij 3 opties voor de hand liggen: een GR Openbaar Lichaam, een GR Gemeenschappelijk orgaan en een Bestuursvereenkomst. In principe voldoen alle 3 opties aan de eisen. Een GR gemeenschappelijk orgaan en een Bestuursvereenkomst bieden niet de mogelijkheid om financiële middelen onder te brengen (zoals nu de inwonerbijdrage aan Regio Twente). Dit kan bij een GR openbaar lichaam wel. Dit is op te lossen, doordat elke gemeente via een subsidiebeschikking (gezamenlijk vast te stellen model) de gemeentelijke bijdrage beschikbaar stelt aan de 3O-organisatie of dat de gemeenten het bedrag overmaken aan een nader aan te wijzen gemeente die vervolgens het totale bedrag via een subsidiebeschikking aan het 3O-bestuur verstrekt.

Het bestuurlijk overleg moet volgens de uitgangspunten van de veranderopdracht ambtelijk worden ondersteund vanuit deelnemende gemeenten en door de regionale uitvoeringsorganisatie van het 3O orgaan. Dit is bij alle drie opties vrij praktisch te regelen.

In het kader van focus en eenvoud zijn zowel een GR openbaar lichaam en (in iets mindere mate) een GR Gemeenschappelijk orgaan een zwaar middel. Deze opties bieden veel meer mogelijkheden dan feitelijk voor dit doel nodig zijn. Dat past niet in de algemene uitgangspunten van de veranderopdracht om het klein, flexibel en eenvoudig te houden. Een bestuursvereenkomst is de meest lichte en eenvoudige vorm om afstemming tussen de 14 gemeenten te organiseren. Door een alternatief te bieden voor de financiële bijdrage van de gemeenten, voldoet deze vorm voor de gewenste afstemming tussen de 14 gemeenten.

Bestuurlijke keuze

Kiezen tussen een (lichte) GR en een Bestuursvereenkomst voor het organiseren van de afstemming tussen de 14 gemeenten met betrekking tot de 3O organisatie. Door deze samenwerking niet meer in de bestaande GR te handhaven, moet de huidige GR worden aangepast. Dit vraagt om een unaniem besluit van de colleges, met toestemming van de raden.

Voorstel

Het organiseren van de afstemming binnen de gemeentegedeeling via een Bestuursvereenkomst tussen de 14 gemeenten.

4.2 Positionering huidige taken sociaal economische structuurversterking

Met de veranderopdracht is besloten dat de samenwerking op gebied van sociaal economische structuurversterking met name plaats vindt in 3O verband. De 14 gemeenten hebben ook een eigenstandige rol, maar er is geen rol meer voor het huidige Regio Twente. Dat betekent dat alle taken op terrein van sociaal economische structuurversterking, die niet meegaan naar de 3O organisatie, ofwel door de gemeenten moeten worden opgepakt, ofwel niet meer worden uitgevoerd.

Om een beeld te geven, zijn in onderstaande tabel de taken benoemd, met daarbij een voorstel voor de mogelijke positie.

Niet 3O: taken alleen voor gemeenten, of niet passend is binnen de uitvoeringslijnen	Mogelijke positie
Faciliteren en bevorderen alle vormen van samenwerking / afstemming / overleggen tussen gemeenten. (AO en PHO's / BC's Arbeidsmarkt, EZ, AvT, mobiliteit, belangenbehartiging, VTE, MDA, EZ dagen etc.)	Verdwijnt
Omgevingsagenda Oost Nederland	Gemeente
Coalitie milieu duurzaamheid en afval (afvalsamenwerking en netwerk milieu)	Gemeente
Centrumgemeentetaken arbeidsmarkt (incl. arbeidsmarktmonitor) Hier moet de discussie nog worden gevoerd over taakverdeling centrumgemeente en 3O samenwerking.	Gemeente Enschede
Deelnemen in en advisering aan Euregio commissies	Gemeente
Beheer financiën Verkeer en Vervoersbudget Twente	Gemeente
Lobbydossiers gemeenten: zorg, sociaal domein, arbeidsmarkt en RES	GR GGD/OZJT/VTT en gemeente
Uitvoeringsprogramma VTE Twente	Gemeente
Coördinatie op inzet Eurocities	Gemeente
RES	Gemeente i.c.m. Waterschap en Provincie

Er is over de positionering van deze taken nog geen bestuurlijke keuze te maken, omdat dit erg afhankelijk van de strategische focus van de Twente Board (zie ook hoofdstuk 3.2). Dit geldt ook voor vrijetijdseconomie en de mate waarin dit onderdeel uit zal maken van de 3O organisatie. Dit overzicht is bedoeld om het AB kennis te laten nemen van welke taken op gebied van sociaal economische structuurversterking waarschijnlijk op andere wijze moeten worden georganiseerd of verdwijnen.

5 GGD, OZJT en VTT

Eerdere besluitvorming en uitgangspunten veranderopdracht

In de veranderopdracht is besloten dat voor de onderdelen GGD, OZJT en VTT, waarbij sprake is van verplichte samenwerking, een separate GR opgericht wordt. Elk van de 3 delen moet wel een eigen positie/herkenbaarheid behouden. De positie van Samen14 is onlosmakelijk verbonden met OZJT. Voor wat betreft de uitwerking moet uitgezocht worden:

1. Hoe de verbinding van de GGD met OZJT en VTT met het veiligheidsdomein kan worden gelegd;
2. Is het vanzelfsprekend dat OZJT en VTT meegaan in de GR van GGD;
3. De positie van Samen14.

Voorts wordt op basis van eerdere besluitvorming als uitgangspunt gehanteerd:

4. Dat bedrijfsvoering in principe meegaat met de inhoudelijke onderdelen waarvoor ondersteuning wordt verleend. Er moet zorgvuldig worden omgegaan met de medewerkers vanuit goed werkgeverschap.

5.1 Eén GR voor GGD, OZJT en VTT

In het kader van de veranderopdracht is aan een extern bureau gevraagd om een performance audit uit te voeren met betrekking tot de GGD Twente. In deze audit komt onder andere aan de orde wat de wettelijke en niet-wettelijke taken zijn van de GGD en hoe de GGD presteert in vergelijking tot branchegenoten. De uitkomsten van de audit zijn samengevat: dat GGD Twente efficiënt en (kosten)effectief binnen de gestelde financiële kaders opereert. De resultaten van de audit worden meegenomen in de implementatiefase van de veranderopdracht. Het volledige rapport (Public Profit, dd. 5 februari 2020) is besproken in de Bestuurscommissie Publieke gezondheid en is [hier](#) te vinden en op extranet bij de stukken van de BC PG van 4 maart 2020.

Uit de veranderopdracht volgt de opdracht dat er één GR komt voor GGD, OZJT en VTT, waarbij elk van de drie delen een eigen positie/herkenbaarheid behoudt. Nader onderzoek moest worden of dit vanzelfsprekend is. Inhoudelijk is een belangrijk argument voor deze bundeling dat uitvoering en ontwikkeling binnen het sociaal domein de transformatie van Regio Twente ondersteunt. Vanwege de deels verplichte samenwerking op een aantal taken en relatie met activiteiten die binnen GGD worden uitgevoerd, adviseren de secretarissen om OZJT samen te brengen met GGD. Ook de werkzaamheden van VTT liggen op het snijvlak met activiteiten GGD.

Het advies van de secretarissen sluit aan bij de huidige situatie waarin GGD, OZJT en VTT ook in één GR zijn ondergebracht. Aansluitend op de door de secretarissen genoemde inhoudelijke argumenten voor de bundeling kan worden opgemerkt dat de overheid meer opgavegericht moet werken. Daarom is bundeling van vitale onderdelen die synergie opleveren en toegevoegde waarde kunnen bieden voor de gemeenten een logische zet in de opgaven waarvoor zij staan. Dit pleit er voor dat de kracht en expertise van GGD, OZJT en VTT vanuit inhoudelijke toegevoegde waarde voor de gemeenten gebundeld blijven binnen één GR.

Naast goede uitvoering van belangrijke wettelijke, bovenlokale taken biedt de bundeling onder één dak gestroomlijnde aansturing waardoor meer in samenhang kan worden geprioriteerd en beperkte middelen gericht ingezet kunnen worden. Daarnaast kunnen, zoals nu al in toenemende mate gebeurt, in gezamenlijkheid fondsen en subsidies worden geworven waardoor uitvoering van taken en kennisopbouw niet op kosten van de gemeenten hoeft te gebeuren. Een ander belangrijk effect van de bundeling is robuust opdrachtgeverschap. Hierdoor is Twente een sterke opdrachtgever voor

aanbieders en kan het een goede partner zijn om de noodzakelijke transformatie in beweging te krijgen. De ervaring wijst uit dat we landelijk een goede positie hebben.

Voorts past één GR voor GGD, OZJT en VTT in de visie die de ministers van VWS en Rechtsbescherming in hun kamerbrief van 20 maart 2020 hebben verwoord m.b.t. de jeugdzorg. Zij kondigen daarin een verplichte regionale samenwerking aan middels de 42 bestaande jeugdhulpregio's waarvan de 14 Twentse gemeenten er een vormen. In de brief schrijven de ministers dat wanneer er geen sprake is van congruentie met andere regio-indelingen dit de integrale aanpak binnen het sociaal domein belemmert. Met allerlei betrokken partijen wordt nagegaan wat voor de langere termijn de meest passende regionale samenwerking is voor de verschillende opgaven in het sociaal domein.

Het behoud van de eigen positie en herkenbaarheid kan vorm gegeven worden door, net als nu, de kosten en baten van elk onderdeel in aparte begrotingsprogramma's op te nemen.

Richting de burger kunnen de huidige 'merknamen' GGD Twente, Organisatie voor Zorg en Jeugdhulp Twente (OZJT) en Veilig Thuis Twente (VTT) worden gehandhaafd. Zoals hierna wordt aangegeven kan er in het DB met portefeuillehouders worden gewerkt en kunnen de 2 bestuurscommissies verdwijnen.

De bestuurlijke aansturing voor GGD, OZJT en VTT gebeurt nu via 2 aparte bestuurscommissies (enerzijds voor GGD en anderzijds voor OZJT/VTT). Het afgelopen jaar is een proces ingezet dat deze commissies vanwege de inhoudelijke aspecten steeds meer gezamenlijk opereren. Er is een sterke overlap in bestuurders: 12 van de 14 zitten in beide commissies. Het in één GR blijven opereren, met daarin een vereenvoudigde bestuurlijke aansturing, past ook in het uitgangspunt van de transitie om te komen tot focus en eenvoud. Het nieuwe AB kan dan in de plaats komen van de 2 bestuurscommissies en het nieuwe DB kan zodanig worden samengesteld dat elk onderdeel daarin een bestuurlijk aanspreekpunt (portefeuillehouder) heeft. Voor de gemeenten is het voordeel dat er maar 1 verbonden partij is, in plaats van 2 of 3.

In het kader van de transitie wordt niet uitgegaan van een helemaal nieuw op te richten GR, maar het omvormen van de bestaande GR van Regio Twente in de GR voor GGD, OZJT en VTT. Inhoudelijk komt dit op hetzelfde neer als het oprichten van een nieuwe GR, maar qua transitie management heeft het omvormen grote voordelen. Deze procedure is in 2015 ook gevolgd bij de transitie die toen plaatsvond van Wgr-plus naar Wgr.

Hierdoor hoeft Regio Twente niet te worden geliquideerd en er geen nieuwe GR te worden opgericht. Voordelen zijn:

- Geen liquidatieplan en verevening nodig voor GR Regio Twente;
- Geen wijzigingen voor personeel GGD, OZJT en VTT. De aansluiting bij de CAO voor gemeenschappelijke regelingen blijft gehandhaafd en er behoeven geen nieuwe arbeidsovereenkomsten te worden gesloten. Met vakbonden hoeft er dus geen overdrachtsprotocol te worden afgesloten.
- Huidige contracten met derden blijven. Met contractspartners hoeft geen contractovername te worden geregeld. Dit is bijvoorbeeld van belang voor licenties op ICT-gebied. Dat geldt dus ook voor de 300+ contracten met aanbieders.
- Huidige verordeningen blijven van kracht. Alleen in sommige gevallen aanpassing of intrekking.
- Minder handelingen m.b.t. registratie in het Handelsregister
- Huidige bankrekeningen kunnen worden gehandhaafd.

Bestuurlijke keuze

Vorm geven van de bestuurlijke en inhoudelijke samenwerking tussen GGD, OZJT en VTT door de huidige GR om te vormen of door een nieuwe GR te maken.

De herkenbaarheid van de drie onderdelen waarborgen op bovenstaande beschreven werkwijze, of via het vormen van afzonderlijke bestuurscommissies.

Voorstel

1. *De onderdelen GGD, VTT en OZJT te handhaven in de bestaande gemeenschappelijke regeling, door het aanpassen van de huidige Regeling Regio Twente;*
2. *De herkenbaarheid van de drie onderdelen te waarborgen door intern gebruik te maken van afzonderlijke begrotingsonderdelen en afzonderlijke portefeuillehouders in het DB en extern door de bestaande merknamen te blijven hanteren.*

5.2 Positie Samen 14

Een van de uitgangspunten van de veranderopdracht is om de vrijwillige samenwerking van 14 gemeenten of minder niet een GR te organiseren, maar door de gemeenten zelf. Echter, in het advies van de Kring van Gemeentesecretarissen staat daarentegen dat de positie van de vrijwillige samenwerking Samen14 onlosmakelijk verbonden is met OZJT en dat dit een onderwerp is van verdere uitwerking. Daarmee ontstaat een dilemma: kiezen voor het principiële uitgangspunt om vrijwillige samenwerking door de deelnemende gemeenten te laten organiseren buiten de GR, of de keuze voor de onlosmakelijkheid vanuit de inhoud.

Bij de oprichting van OZJT zijn door de gemeenten zeer bewuste keuzes gemaakt over de vorm, positionering en inrichting. Onder verantwoordelijkheid van de bestuurscommissie OZJT verzorgt OZJT inkoop en contractmanagement voor verplichte regionale taken op het gebied van jeugdhulp. Onder de noemer van Samen14 faciliteert OZJT de colleges van B&W bij contractmanagement en contractbeheer voor alle overige, niet verplichte inkoop t.b.v. Wmo en jeugdhulp. OZJT werkt met een jaarplan. Gemeenten bepalen met elkaar welke opdrachten zij willen laten uitvoeren door OZJT. De hiervoor vermelde verplichte en niet verplichte taken liggen in elkaars verlengde. OZJT vormt een organisatie naast en met het informele samenwerkingsverband Samen14. Hiermee kan OZJT een flexibel instrument blijven. OZJT en Samen14 zijn één beweging en met elkaar verbonden. Als deze uit elkaar gehaald worden, kan OZJT niet meer de taken uitvoeren op de wijze waarop dat nu gebeurt.

Inhoudelijk zijn OZJT en Samen14 erg aan elkaar verbonden, terwijl de aard van de samenwerking een andere is. OZJT is verplichte samenwerking; Samen14 is vrijwillige samenwerking, het liefst met z'n 14-en, maar dat hoeft niet altijd. Daar kan in de governance rekening mee gehouden worden, zonder de inhoudelijke verbinding te verbreken. Samen14 is een netwerk waarin de gemeenten afstemmen over allerhande onderwerpen, ook OZJT-onderwerpen. Samen14 zou als gast binnen de GR kunnen fungeren, waardoor de inhoudelijke verbinding blijft, terwijl Samen14 qua besluitvorming geen onderdeel is van de governance van de GR. Besluitvorming over inhoudelijke Samen14-zaken blijft aan de colleges van B&W van de afzonderlijke gemeenten. Hierover is soms onduidelijkheid. Daarom is het van groot belang om steeds transparant en helder te maken, bijvoorbeeld in jaarplannen en kwartaaloverzichten, wanneer het om Samen14 onderwerpen gaat (en niet OZJT) en wat bijvoorbeeld de condities zijn over wel of niet hieraan deelnemen.

Bestuurlijke keuze

Bepalen van de beste positionering van Samen14, bij OZJT of los daarvan.

Voorstel

De aangepaste GR van GGD, OZTJ en VTT laten fungeren als gastheerorganisatie voor Samen14.

5.3 Verbinding GGD met veiligheidsdomein

Hoewel het geen opdracht is vanuit de veranderopdracht, is wel diverse keren gevraagd om uit te zoeken of en hoe de GGD en de VRT met elkaar verbonden zijn en of dit verbetering behoeft. Daar wordt in deze paragraaf nader op ingegaan. Voor het verbinden van de GGD met het veiligheidsdomein (VRT), zijn twee mogelijkheden. Er kan één organisatie worden gemaakt van deze onderdelen of men kan de huidige bestaande structuren bij VRT en GGD (nog beter) benutten.

Er is wettelijke verbinding tussen GGD en veiligheidsregio. Zo moet het rechtsgebied van de GGD overeen komen met die van de veiligheidsregio en op ambtelijk niveau is er een verbinding via de Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen (GHOR). Wettelijk valt de GHOR onder de veiligheidsregio en de directeur Publieke Gezondheid (DPG) is zowel directeur van de GGD als van de GHOR. De DPG wordt benoemd door het AB van de GGD in overeenstemming met het bestuur van de veiligheidsregio. De DPG is binnen de VRT belast met de operationele leiding van de geneeskundige hulpverlening en maakt deel uit van de veiligheidsdirectie. Ook op andere terreinen wordt er samen gewerkt tussen GGD en VRT (zoals evenementenbeleid, Integrale Veiligheidszorg (IVZ)-platform). Via de GHOR, die onder leiding staat van de directeur Publieke Gezondheid, is een formele verbinding tussen de GGD en de VRT. Daarnaast is een netwerk waarin de diverse domeinen, waaronder GGD en VRT, met elkaar samenwerken. Deze netwerksamenwerking functioneert in de Twentse praktijk tot volle tevredenheid van de veiligheidsdirectie van GGD en VRT.

In de praktijk in Nederland komt de combinatie GGD / Veiligheidsregio voor. De bestuurlijke aansturing is wettelijk gezien anders. Bij de veiligheidsregio vormen burgemeesters het bestuur en bij de GGD zijn dat vertegenwoordigers van het college. Zowel GGD Twente als de VRT zijn grote organisaties. Bij de GGD Twente werken momenteel zo'n 380 medewerkers in het primaire proces en daarnaast is zo'n 80% van de 75 medewerkers van bedrijfsvoering werkzaam voor de GGD. De VRT telt zo'n 300 medewerkers en 700 vrijwilligers. Eén begroting betekent minder eenvoud en transparantie qua inhoud en middelen (financieel en personeel). Ook is er minder sprake van eenvoud en focus, omdat slechts een deel van de taken overlapt.

Eén organisatie van GGD en VRT past niet in de algemene uitgangspunten en gewenste verbeteringen voor het uiteindelijke resultaat. Zo is er geen sprake van focus en eenvoud. Ook zijn er wettelijke belemmeringen en is de bestuurlijke aansturing verschillend hetgeen extra (hulp)structuren vraagt. Er is nu een goede verbinding via de GHOR en het netwerk van samenwerking van de diverse domeinen. De veiligheidsdirectie vindt dat de verbinding van de GGD met het veiligheidsdomein via de huidige structuren goed is geborgd.

Bestuurlijke keuze

Kiezen of de GGD en het veiligheidsdomein het best verbonden kunnen blijven door intensieve samenwerking (zoals nu) of door samenvoeging.

Voorstel

Uit blijven gaan van de verbinding van de GGD met het veiligheidsdomein op basis van de huidige structuren.

5.4 Bedrijfsvoering

Het overgrote deel van het huidige domein bedrijfsvoering van Regio Twente verleent ondersteuning aan GGD, OZJT en VTT. Het is voor het functioneren van deze taakvelden van groot belang dat deze ondersteuning gehandhaafd blijft. Bovendien geldt hier het principe 'mens volgt werk'. Het is op dit moment nog niet duidelijk welke ondersteuning vanuit bedrijfsvoering geboden gaat worden aan de diverse te ontvlechten onderdelen. Gaan de nieuwe gastheren dat zelf doen? Of gaan er medewerkers van Regio Twente mee? Deze aspecten kunnen na het nemen van het hoofdlijnenbesluit verder worden uitgewerkt. Door bedrijfsvoering te handhaven in deze aangepaste GR, kun je door natuurlijk verloop de organisatie aanpassen aan de gewenste grootte en houd je daarmee de frictiekosten het laagst. Bedrijfsvoering zal binnen de nieuwe organisatie in ieder geval geen zelfstandige directie meer hebben.

Bestuurlijke keuzes

Bepalen hoe wordt omgegaan met het domein bedrijfsvoering in de transitie.

Voorstel

De ondersteuning door bedrijfsvoering eveneens handhaven in de aangepaste gemeenschappelijke regeling GGD / OZJT / VTT en de personele omvang daarvan via natuurlijk verloop aan te passen totdat die aansluit op de nieuwe situatie.

6 Kennispunt Twente

Eerdere besluitvorming en uitgangspunten veranderopdracht

Kennispunt is een coalition of the willing. We hebben hier echter een apart hoofdstuk aan gewijd omdat door het AB in de aanloop naar 25 september vraagtekens zijn gezet bij de positionering van Kennispunt Twente bij één van de betrokken gemeenten i.v.m. enerzijds de sterke binding met het sociaal domein en sociaal economische structuurversterking. En anderzijds i.v.m. de mogelijk negatieve juridische consequenties (aanbesteding technisch) voor overige gemeenten bij organisatie door één gemeente. Ook is de regionale positie van belang in verbinding met de landelijke kennisinstellingen. Daarom is gevraagd aan de deelnemende gemeenten in het bestuurlijk overleg, samen met Regio Twente en Kennispunt Twente, om te onderzoeken wat de meest passende en gedragen positionering en wijze van organiseren van Kennispunt Twente is.

Uitwerking

Kennispunt Twente is een coalition of the willing van Enschede, Almelo, Hengelo en Regio Twente en als gast ondergebracht bij Regio Twente. De focus in de werkzaamheden ligt op sociaal domein en welzijn, economie en arbeidsmarkt, bestuur, bedrijfsvoering en participatie. Voor de meest passende en gedragen positionering en wijze van organiseren van Kennispunt zijn de volgende mogelijkheden onderzocht:

- Gast in de Gemeenschappelijke Regeling met GGD/OZJT/VTT
- Eigen Gemeenschappelijke Regeling van de deelnemende partijen
- Coöperatie - een variant waarbij ook private partijen deel kunnen nemen aan de rechtspersoon
- Onderbrengen bij één van de deelnemende gemeenten: Centrumgemeente Regeling

Andere varianten (b.v. verdergaande verzelfstandiging) acht het bestuur van Kennispunt niet wenselijk.

In het onderzoek is de afweging voor de meest geschikte mogelijkheid, gemaakt aan de hand van de criteria in de volgende tabel:

	Gast in GR GGD/VTT/OZJT	Eigen GR	Eigen coöperatie	Centrumgemeente Regeling
Onafhankelijkheid	+	+	+/-	+/-
Landelijke & EU positie	+	+	+/-	+/-
Inbesteding	+	-	-	-
Wendbaarheid	+	+	+	+
ICT flexibiliteit	+	+	+	+/-
Kosten bedrijfsvoering	+	+/-	+/-	?
Bestuurlijke eenvoud	+/-	+	+	+
Implementatie eenvoud	+	-	-	+/-
Kosten transitie	+	-	-	-

Op basis hiervan is het ambtelijke advies om Kennispunt Twente als gast in de brede GR GGD/OZJT/VTT te positioneren. Het bestuurlijk overleg Kennispunt buigt zich nog hier overigens nog over (eind april). Deze positionering past het best bij de huidige situatie en garandeert zo eenvoudig mogelijke continuering van de huidige werkzaamheden tegen zo veel mogelijk vergelijkbare financiële condities voor de deelnemende gemeenten. De Twentse gemeenten en in hun verlengde OZJT zijn erbij gebaat op zo eenvoudig en voordelig mogelijke wijze opdrachten te kunnen verlenen aan Kennispunt Twente. Hiervoor is het van belang dat er gebruik kan blijven worden gemaakt van (quasi) inbesteding. Met Kennispunt Twente als gast binnen de GR GGD/VTT/OZJT is dit niet alleen mogelijk

voor de gemeenten die deelnemer zijn in Kennispunt Twente, maar voor alle Twentse gemeenten en voor regionale partners.

De ambtelijke regiegroep adviseert om de sturings- en verantwoordingsstructuur (opnieuw) helder uit te werken en expliciet te maken. Daarnaast dient de onafhankelijkheid van Kennispunt Twente in een apart statuut te worden vastgelegd, om helderheid te schetsen en misstanden te voorkomen.

Bestuurlijke keuze

Het bepalen waar Kennispunt Twente gepositioneerd wordt, is aan de Almelo, Hengelo, Enschede en Regio Twente als eigenaren. Dit is niet aan het AB omdat de huidige GR al de mogelijkheid biedt dat Regio Twente fungeert als gastheerorganisatie. Indien Kennispunt in de huidige GR blijft, hoeft deze op dit punt niet te worden aangepast. Het maken van (uitvoerings)afspraken over het vervullen van het gastheerschap, zoals tot nu toe is gebeurd, is aan het DB. Het AB kan wel een standpunt innemen over waar men, als mede eigenaar van Kennispunt Twente, vindt dat het gepositioneerd zou moeten worden: bij de GR GGD/OZJT/VTT, een eigen GR, een coöperatie of een centrumgemeente. Daarbij is het van belang dat de verbinding met de andere taakvelden waaraan Kennispunt diensten verleent en de onafhankelijke positie van Kennispunt goed geborgd worden.

Voorstel

Het standpunt innemen dat de aangepaste GR van GGD, OZJT en VTT zou moeten fungeren als gastheerorganisatie voor Kennispunt Twente.

7 Recreatieve voorzieningen

Eerdere besluitvorming en uitgangspunten veranderopdracht

In de veranderopdracht is besloten voor Recreatieve Voorzieningen (RV) en het beleidsterrein Vrijtijdseconomie (VTE) met de betrokkenen samen, de best passende en gedragen, positionering en wijze van organiseren van Vrijtijdseconomie en RV te bepalen.

Uitwerking

RV exploiteert en beheert in het belang van alle 14 Twente gemeenten de gezamenlijke Twentse recreatieparken Hulsbeek, Rutbeek en Lageveld. Daarnaast ontwikkelt en onderhoudt de afdeling recreatieve routes en fietspaden in Twente. Deze uitvoerende activiteiten passen niet bij de 30-samenwerking die strategisch van aard is. Voor de toekomstige positionering is het van belang rekening te houden met omvang en kwetsbaarheid van RV, de positie hiervan binnen een nieuwe (gast)organisatie, kwaliteit van levering diensten en uitstraling naar derden. Daarnaast zijn van belang de samenwerkingsmogelijkheden, beleidsmatige capaciteit, bestuurlijke verantwoording, meerjaren financiering, afstemming beleid/mogelijkheden voor het binnenhalen van subsidies en juridische aspecten.

Na onderzoek blijven er voor de positionering van RV drie opties over: centrumgemeenteconstructie en oprichting van een GR met een bedrijfsvoeringsorganisatie (dat is een lichte GR, ook wel een bedrijfsvoeringsGR). RV zou ook achter kunnen blijven in de aangepaste GR. De betrokkenheid en zeggenschap van gemeenten blijven in stand en de borging van het publieke karakter van de voorzieningen is op deze wijze ook het sterkst. De aansprakelijkheid blijft, net zoals nu het geval, ook bij de gemeenten en dit past ook het best bij de aard van de werkzaamheden. Onderhoud en beheer van fietspaden en routes zijn overheidstaken en kosten geld. Ook bij de recreatieparken zijn de verdienmogelijkheden beperkt. De parken zijn immers openbaar toegankelijk en laagdrempelig.

De frictiekosten zijn aanzienlijk lager dan bij een stichting, coöperatie of BV/NV. In deze rechtsvormen zullen alle gronden van de parken moeten worden overgedragen naar de nieuwe entiteit en hierover zal 6% (vanaf 2021 7%) overdrachtsbelasting over de marktwaarde moeten worden betaald. Daarbovenop komen nog notariskosten en kadastrale kosten, die overigens ook ontstaan bij overstappen naar een nieuwe GR of een gemeente. Afgezien van de overdrachtsbelasting lijken een BV of NV in ieder geval niet gewenst. De werkzaamheden van RV zijn nu eenmaal niet kostendekkend en er is geen winst. Bij een BV of NV is beperkte zeggenschap voor gemeenten. Dit laatste geldt ook voor een stichting. Hier is de zeggenschap voor gemeenten meer op afstand. Ook een coöperatie lijkt niet de juiste vorm. Deze is met name bedoeld om de stoffelijke belangen van de deelnemers te dienen en is niet bedoeld voor exploitatie van gronden.

De drie opties, centrumgemeente, oprichting van een lichte bedrijfsvoeringsGR of achterblijven in de aangepaste GR, zijn afgezet tegen het doel van de veranderopdracht. Bij alle opties kan de bestuurlijke governance zo slank en transparant mogelijk worden georganiseerd. Elke vorm kent voor- en nadelen. De belangrijkste zijn:

1. Een volledig zelfstandige positie maakt RV met slechts 15,9 fte organisatorisch erg kwetsbaar. Plaatsing bij een grotere organisatie is daarom een voordeel. Dit pleit voor een centrumgemeente en plaatsing bij de aangepaste GR, niet voor de bedrijfsvoeringsGR.
2. Bedrijfsvoering (PIOFJACH-taken) dienen bij een zelfstandige GR grotendeels te worden ingekocht. Bij de centrumgemeente en de aangepaste GR voor GGD, OZJT en VTT is bedrijfsvoering binnen deze organisaties beschikbaar. Bij de keuze voor de centrumgemeente heeft dit wel tot gevolg dat overhead bij de aangepaste GR achterblijft, waarvoor een oplossing moet worden gevonden.

Op basis van de huidige toerekening naar de diverse taken gaat het voor RV om een bedrag van ca. € 500.000, waarvan zo'n € 400.000 aan personeelskosten (6 fte verdeeld over verschillende expertises). Een optie is dat de aangepaste GR al dan niet tijdelijk de (relatief geringe) ondersteuning blijft verlenen op gebied van bedrijfsvoering, of een deel van de capaciteit meeneemt.

3. Plaatsing bij een centrumgemeente biedt extra samenwerkingskansen op het taakveld beheer openbare ruimte (BOR), verkleint de kwetsbaarheid en kan de kwaliteit verhogen. Bij de andere opties zijn geen interne samenwerking op inhoud mogelijk.
4. Bij positionering van RV binnen de aangepaste GR is er geen juridische wijziging. Bij de overige opties dienen regelingen/overeenkomsten te worden opgesteld. Er zijn ook geen transitie- of frictiekosten bij positionering van RV binnen de aangepaste GR. Bij een eigen bedrijfsvoeringsGR of plaatsing bij een centrumgemeente zijn er waarschijnlijk wel frictiekosten. Dit vergt uitwerking.
5. Bij een centrumgemeente zal het eigendom van en de regie over de drie recreatieparken overgaan naar de nieuwe centrumgemeente. Dit vergt vooraf goede afspraken. Ook de gemeenten, waarin een park is gelegen, dienen hier mee in te stemmen. Bij deze centrumgemeente constructie moet er vanzelfsprekend wel een gemeente zijn die deze rol op zich wil nemen.
6. Als de centrumgemeente een van de parkeigenaren is, moet deze op commerciële wijze evenementen binnenhalen en eveneens de benodigde vergunningen verlenen. Dat is richting een organisator van een evenement een lastige positie met dubbele petten. Dit kan het hoofd geboden worden, door Recreatieve Voorzieningen onder te brengen bij een andere gemeente dan één van de parkgemeenten.

De werkzaamheden van RV en VTE zijn grotendeels gescheiden. Wat betreft de parken zijn er nauwelijks raakvlakken. Het (uitvoerings)beleid hoe om te gaan met de parken is een verantwoordelijkheid van RV. Parken hebben primair een functie voor de eigen inwoners en in die zin is het belang voor het toerisme ook relatief. Twente Marketing promoot de kwaliteit van de routes, omdat de routes en de fietspaden een belangrijk criterium zijn voor toeristen om naar Twente te komen. Op uitvoeringsniveau dient hier te worden samengewerkt en beleid, promotie en uitvoering op elkaar worden afgestemd. Op dit moment vindt dit vrij natuurlijk plaats, omdat beiden binnen Regio Twente zijn georganiseerd samen komen in een bestuurlijk overleg (PHO VTE). Deze verbinding valt weg als VTE en RV niet in dezelfde organisatie worden geplaatst. De samenwerking moet anders worden georganiseerd.

Bestuurlijke keuze

De keuze hoe RV te organiseren is lastig, omdat er meerdere mogelijkheden zijn, waar voor (zie boven) elk wel goede argumenten zijn. Bij alle vormen, zal je enige vorm van bestuurlijk overleg moeten organiseren. Passend bij de uitgangspunten van de veranderopdracht (focus, eenvoud en transparantie) is dan om de samenwerking te organiseren via een nieuw op te zetten eenvoudige gemeenschappelijke regeling (bedrijfsvoeringsGR). Dit besluit vraagt wel een unaniem besluit van alle 14 colleges. Er kan binnen de kaders van de veranderopdracht ook gekozen worden voor een centrumgemeente constructie. Dit heeft niet onze voorkeur, vanwege eigenaarschap van de parken en routenetwerken in andere gemeenten. De optie om RV te laten in de huidige GR brengt de minste transitiekosten met zich mee, maar past niet in de uitgangspunten van de veranderopdracht (focus en eenvoud).

Voorstel

Voor Recreatieve voorzieningen te stemmen met het oprichten van een zelfstandige GR met een bedrijfsvoeringsorganisatie (art. 8 lid 3 Wgr);

8 Coalitions of the willing

Uitgangspunten veranderopdracht

In de veranderopdracht is besloten om overige onderdelen waarvoor Regio Twente thans het gastheerschap vervult door de deelnemende gemeenten zelf te laten organiseren. Dit betreft, naast het al hiervoor besproken Kennispunt Twente en Samen14, Milieu Duurzaamheid Afval (MDA), Twentse Kracht, Salarisadministratie, IT-Platform en Netwerkstad Twente. In het kader van MDA is de positionering van de Regionale Energie Strategie een aandachtspunt.

Uitwerking

Coalitions of the willing zijn vrijwillige samenwerkingen van 2 of meer gemeenten (kan ook zijn 14) en eventuele andere organisaties die gefaciliteerd worden door Regio Twente. Omdat het om vrijwillige samenwerkingen gaat, is het niet de bevoegdheid van het AB om te beslissen over de wijze waarop de coalities worden georganiseerd. Vanwege de ontvlechting en in enkele gevallen de betrokkenheid van Regio Twente als deelnemer, wordt het AB hier wel over geïnformeerd. Daarnaast kunnen er financiële consequenties zijn voor Regio Twente vanwege de overheadbijdrage van een coalition of the willing aan Regio Twente. Regio Twente levert als gastheer organisatie bedrijfsvoeringsdienstverlening (PIOFJACH) aan de coalitions of the willing. De totale financiële omvang van de dienstverlening bedraagt € 666.000 op jaarbasis. De coalitions die de meeste dienstverlening afnemen zijn Kennispunt Twente en de Agenda voor Twente. Samen met de overige coalitions en de basistaken ontstaan schaalvoordelen bij het leveren van dienstverlening waardoor er in de praktijk kleine dienstverbanden (0,10 fte – 0,30 fte) voor de PIOFJACH taken gekoppeld zijn aan de coalitions. Indien de coalitions elders worden ondergebracht en geen dienstverlening meer wordt ingekocht bij de opvolger van Regio Twente ontstaat een begrotingsgat. Dit effect kan gedeeltelijk gedempt worden door Kennispunt Twente bij de GR GGD/OZJT/VT te organiseren en vanuit het gastheerschap de bedrijfsvoeringsdienstverlening te blijven organiseren.

Op dit moment zijn deze coalities als gast ondergebracht bij Regio Twente, met daarbij de rol van Regio Twente nu en het voorstel voor de toekomstige organisatie.

Coalitie	Rol Regio Twente	Voorstel toekomstige organisatie
Netwerkstad Twente	Gastheer	Eén van de 5 deelnemers
Milieu Duurzaamheid Afval	Gastheer op basis bestuursopdracht	Koppelen aan voorzitterschap (nu Twenterand)
RES	Verplichte samenwerking tussen o.a. de gemeenten, provincie en waterschappen, maar geen te behartigen belang van Regio Twente. Regio Twente is ook in dit geval gastheer, waarbij de platformen van MDA worden gebruikt voor ambtelijke en bestuurlijke afstemming.	Gastheerschap van deze samenwerking te laten bepalen door de deelnemers aan de samenwerking
Twentse Kracht	Gastheer en deelnemer	Keuze maken uit 4 gemeenten die belangstelling hebben: Twenterand, Oldenzaal en Enschede
IT-Platform	Gastheer en deelnemer	Keuze maken uit Hengelo en Enschede

Samen 14	Gastheer in relatie tot OZJT	Zie paragraaf 5.3 als gast bij GGD / OZJT / VTT
Agenda voor Twente 2018-2022	Gastheer als uitvoerder van de agenda	Bij 3O samenwerking
Kennispunt Twente	Gastheer en deelnemer	Zie hoofdstuk 6: als gast bij GGD, OZJT/VTT

Bestuurlijke keuze

Het is geen bevoegdheid van het AB om te beslissen over de wijze waarop de coalities worden georganiseerd, maar vanwege de ontvlechting en in enkele gevallen de betrokkenheid van Regio Twente als deelnemer, moet het AB hier wel over worden geïnformeerd.

Voorstel

Het in hoofdstuk 8 opgenomen voorstel voor de toekomstige situatie kennisgeving aannemen.

9 Bestuurlijke vereenvoudiging

Eerdere besluitvorming en uitgangspunten veranderopdracht

Een belangrijke gewenste uitkomst van de veranderopdracht is regionale samenwerking die concreet simpeler is met aantoonbaar minder tafels. Het aantal overlegvormen moet worden teruggedrongen, om zo via vereenvoudiging tot versterking van de samenwerking te komen. Hierbij moeten ook allerlei aanpalende stuurgroepen betrokken worden.

Uitwerking

De belangrijkste reden van de transitie van Regio Twente, zoals geadviseerd door de Kring van Gemeentesecretarissen, is het versterken van de regionale samenwerking door focus en eenvoud. Nu is er nog sprake van een geïntegreerde gemeenschappelijke regeling met 5 basistaken en die de mogelijkheid biedt om vrijwillige samenwerking van twee of meer gemeenten en andere organisaties als een coalition of the willing bij Regio Twente onder te brengen. Dit heeft geleid tot een complexe bestuurlijke inrichting, waarbij niet meer duidelijk is wie waar over gaat en er onderwerpen zijn die voor diverse overleggen worden geagendeerd.

De inhoudelijke focus moet ook bestuurlijke vereenvoudiging als resultaat opleveren en daarmee het terugbrengen van het aantal bestuurlijke overleggen. Deze paragraaf beoogt inzicht te verschaffen in hoeverre de bestuurlijke vereenvoudiging wordt bereikt.

Huidige en beoogde/voorgestelde bestuurlijke overleggen:

Onderdeel	Huidig	Karakter overleg	Voorstel
Algemeen	Algemeen bestuur	Bestuursorgaan Regio Twente	Wordt bestuursorgaan GR GGD/OZJT/VTT
	Dagelijks bestuur	Bestuursorgaan Regio Twente	Wordt bestuursorgaan GR GGD/OZJT/VTT
	Portefeuilleberaad Middelen	Adviesorgaan t.b.v. DB/AB	Vervalt voor GR GGD/OZJT/VTT <i>(begrotingsuitgangspunten die colleges jaarlijks voor alle verbonden partijen opstellen kan volstaan)</i>
	Auditcommissie	Adviesorgaan vanuit het PB middelen t.b.v. het AB	Auditfunctie blijven behouden
Sociaal economische structuurversterking	Bestuurscommissie Agenda van Twente	Bestuursorgaan Regio Twente	Vervalt
	Sturingscommissie Agenda voor Twente	Ingesteld door BC AvT	Vervalt
	Stuurgroep Regio Deal	Ingesteld met instemmen van portefeuillehouders-overleg Economische Zaken	Vervalt
	Portefeuillehouders overleg Economische	Adviesorgaan Regio Twente t.b.v. DB	Functie wordt overgenomen door nieuw afstemmingsoverleg SES
Sociaal economische structuurversterking en Recreatieve Voorzieningen	Portefeuillehouders overleg Vrijtijdseconomie	Adviesorgaan Regio Twente t.b.v. DB	Wordt nieuwe AB voor recreatieve voorzieningen. Voor gemeentelijke afstemming op VTE kan het gemeentelijke 30

			afstemmingsoverleg worden benut of dit AB voor RV.
	Portefeuillehouders overleg Arbeidsmarkt	Geen orgaan Regio Twente. Overlegorgaan arbeidsmarktregio Twente met Enschede als centrumgemeente. Mogelijk ook op thema's adviesorgaan voor Twente Board	Er wordt geen wijziging verwacht (<i>is aan de colleges B&W om e.e.a. te bepalen</i>).
	Twente Board	Overlegorgaan van de 30's	Bestuursorgaan van de 30's
	Portefeuilleberaad belangenbehartiging	Nu adviesorgaan Regio Twente t.b.v. DB.	Mogelijk adviesorgaan voor Twente Board en/of colleges B&W of overgenomen door bestuurlijk overleg SES.
	Niet bestaand	Nieuw afstemming-overleg t.b.v. colleges B&W	Bestuurlijk (afstemmings)overleg voor overheidssamenwerking op gebied van SES, waar o.a. de input vanuit de overheid wordt geleverd voor de Twente Board
Gezondheid en Zorg	Bestuurscommissie Publieke Gezondheid	Bestuursorgaan Regio Twente	Vervalt (<i>wordt Algemeen bestuur GR GGD/OZJT/VTT</i>).
	Bestuurscommissie OZJT	Bestuursorgaan Regio Twente	Vervalt (<i>wordt Algemeen bestuur GR GGD/OZJT/VTT</i>).
	Bestuurlijk Overleg Samen 14 (nu gekoppeld aan BC OZJT)	Coalition of the willing t.b.v. 14 colleges B&W	Wordt gehandhaafd (<i>kan vergader-technisch gekoppeld worden aan Algemeen bestuur GR GGD/OZJT/VTT</i>)
Kennispunt Twente	Bestuurdersoverleg Kennispunt Twente	Op basis bestuursovereenkomst besluitvormend overleg	Er wordt geen wijziging verwacht (<i>is aan de deelnemers</i>)
Coalitions of the willing	Portefeuillehouders overleg Milieu Duurzaamheid Afval	Afstemmingsoverleg t.b.v. 14 colleges B&W	Er wordt geen wijziging verwacht (<i>is aan de 5 betrokken colleges B&W om e.e.a. te bepalen of dit overleg gehandhaafd wordt</i>)
	Bestuurlijk overleg Netwerkstad	Afstemmingsoverleg t.b.v. 5 colleges B&W	Er wordt geen wijziging verwacht (<i>Is aan de 5 colleges van B&W, en de provincie voor zover het BO OA NT betreft</i>)
	Stuurgroep Business in Twente	Afstemmingsoverleg t.b.v. 14 colleges B&W	Vervalt
Overig	Portefeuillehouders overleg Mobiliteit	Adviesorgaan van GS en afstemmingsoverleg t.b.v. 14 colleges B&W	Er wordt geen wijziging verwacht (<i>is aan GS en colleges B&W om e.e.a. te bepalen;</i>)

			<i>betrekken bij bestuurlijk overleg in kader SES)</i>
--	--	--	--

Het integrale hoofdlijnenbesluit over de veranderopdracht, zoals in dit transitieplan verwoord, zorgt voor minder bestuurlijke overleggen. Wanneer de hiervoor vermelde voorstellen worden overgenomen kan er een aanzienlijke vermindering in het aantal bestuurlijke overleggen worden gerealiseerd (zie in rood). Van de huidige 21 overleggen blijven er, afhankelijk van de keuzes, 12 over en komt er 1 bij. Het is lastig om te kwantificeren, hoeveel dit in euro's oplevert. Want deze afname leidt niet alleen binnen de regionale samenwerking tot bestuurlijke vereenvoudiging. Ook bij de gemeenten zelf zal dit leiden tot meer efficiency door minder ambtelijke en bestuurlijke inspanningen rondom de regionale bestuurlijke overleggen.

Voorstel

Instemmen met het terugbrengen van het aantal bestuurlijke overleggen als vermeld in paragraaf 9.1.

10 Rol van colleges en raden

Eerdere besluitvorming en uitgangspunten veranderopdracht

Het AB heeft aandacht gevraagd voor de rollen van het college en de raad, alsmede de democratische legitimiteit. Men wil inzicht in wat de rol is van de colleges en de raden in de nieuwe vorm van gemeentelijke samenwerking en de 3O samenwerking en hoe de democratische legitimiteit wordt geborgd. Er moet ook ingegaan worden op de verschillende scenario's betreffende de stemverhoudingen tussen gemeenten. Tenslotte is aandacht gevraagd voor de positionering van de Twenteraad.

10.1 Rol van raden en borging democratische legitimiteit in de 3O samenwerking

In de veranderopdracht is opgenomen dat de toekomstige samenwerking in Twente voor sociaaleconomische structuurversterking aangestuurd moet vanuit worden de 3O's. Het AB heeft gevraagd om duidelijk te zijn over de rol die er dan is voor de colleges en de raden en aandacht te hebben voor democratische legitimiteit.

Voor het slagen van de 3O samenwerking is het belangrijk dat gemeenten vertrouwen leggen bij het 3O-bestuur. Met het oprichten van een juridische entiteit, zullen de 14 colleges moeten instemmen en kunnen de raden wensen en bedenkingen indienen.

Sociaal economische structuurversterking gaat om vrijwillige samenwerking. Deze is niet gebaseerd op wetgeving en er is geen sprake van overdracht van gemeentelijke taken aan de 3O-samenwerking. De colleges zijn aan zet. De colleges blijven in positie doordat de Twentse gemeenten worden vertegenwoordigd in het 3O-bestuur door 4 afgevaardigden op collegeniveau. Voor afstemming tussen de 14 gemeenten, wordt 4-6 keer per jaar een bestuurlijk overleg georganiseerd (zie paragraaf 4.1).

De raden hebben een formele rol bij planvorming en beschikbaar stellen financiële middelen, zoals in 2017 bij de Agenda voor Twente (budgetrecht). Deze rol blijven de raden behouden, maar de rol verandert qua invulling bij de 3O samenwerking. De raden hebben invloed via de colleges die vertegenwoordigd zijn in de 3O samenwerking. In deze samenwerking bepaalt de overheid, samen met ondernemers en onderwijs het gevoerde beleid. Het is niet meer alleen een overheidsaangelegenheid. Het is hierbij van groot belang dat de raden via de actieve en passieve informatieplicht van het college in positie blijft bij de totstandkoming van de 3O plannen, zodat zij voldoende geïnformeerd zijn en in positie zijn om te besluiten of ze aan het uiteindelijke 3O plan financiering willen toekennen. Hier kan het bestuurlijk overleg tussen de 14 gemeenten een belangrijke schakel in zijn. Daarbij zou het presidium van de Twenteraad hierin een belangrijke rol kunnen spelen.

Daarnaast is bij een 3O samenwerking democratische legitimiteit anders geborgd, maar zeker niet minder. Door een open bestuursstijl en door beleid en uitvoering samen op te pakken met belangrijke externe stakeholders vanuit onderwijs en ondernemers, vergroot je de legitimiteit van de totstandkoming van de resultaten.

Het is goed om te weten dat in de regio Eindhoven, waar Brainport is gevestigd, men enkele jaren voor ligt op Twente m.b.t. de inrichting van de dit soort 3O samenwerkingen. Daar heeft men enige tijd moeten zoeken naar passend evenwicht voor alle betrokkenen en heeft men voor gekozen om de Gemeenschappelijke Regeling MRE (Metropoolregio Eindhoven) te handhaven voor overleg tussen de deelnemende gemeenten op gebied van sociaal economische structuurversterking.

Op basis van de praktische uitwerking is evenwel gekeken naar Brainport Eindhoven, omdat de rol van colleges en raden daarin wel vergelijkbaar zijn. Op basis daarvan is onderstaande werkwijze geformuleerd

1. Het 3O-bestuur maakt een meerjarenplan en vraagt voor de uitvoering in de planperiode investeringsmiddelen van de gemeenten (t/m 2022 gelden Agenda voor Twente 2018-2022 en Regio Deal).
2. Meerjarenplan wordt ter kennisname besproken in de raden.
3. De raden stellen de benodigde meer-jareninvestering beschikbaar voor de uitvoeringsorganisatie en investeringen op basis van het meerjarenplan
4. Het meerjarenplan wordt uitgewerkt in jaarplannen.
5. De jaarplannen en verslagen worden ter kennisname gedeeld met de colleges. De directeur 3O-organisatie bezoekt jaarlijks alle raden (of enkele gezamenlijk) voor terugblik op vorige jaar en schetsen contouren voor komende jaar;
6. Raadsleden van een gemeente worden uitgenodigd bij bedrijfsbezoeken aan bedrijven in hun gemeente.

Bestuurlijke keuze:

Het primaat voor het vaststellen van toekomstige SES-agenda's leggen bij de 3O samenwerking.

Voorstel:

Betrekken van colleges en raden bij de 3O samenwerking volgens de in paragraaf 4.2 vermelde werkwijze

10.2 Rol colleges en raden in de andere onderdelen van regionale samenwerking

Naast de rollen van het college in de 3O samenwerking (zie paragraaf 4.1 en 10.1) heeft het college vanzelfsprekend in alle vormen van collegesamenwerking de wettelijke actieve informatie- en verantwoordingsplicht op grond van de Gemeentewet. Verder heeft de raad de wettelijke rollen op grond van de Wgr. De GR van Regio Twente kent nu enkele vrijwillig opgenomen bepalingen over de rol van de raden:

- Zienswijzeprocedure voorafgaand aan vaststellen vierjaarlijks werkprogramma (dat het karakter heeft van een beleidsprogramma) door het AB;
- Aan eind van elke zittingsperiode evaluatie van de GR door het AB, gehoord de raad;

Deze bepalingen kunnen in de aangepaste GR van GGD, OZJT en VTT gehandhaafd blijven. Voor deze samenwerking verandert er dan m.b.t. de rol van de raden niets. Voor de coalitions of the willing verandert feitelijk ook niets, omdat ook hier de actieve informatie- en verantwoordingsplicht op grond van de Gemeentewet blijft gelden, ongeacht de plaats waar de samenwerking is georganiseerd. De rol van de raad bij RV is afhankelijk van de keuze voor de juridische vorm. Men kan er voor kiezen om af te zien van de zienswijzeprocedure bij het beleidsprogramma omdat dit voor een uitvoeringsorganisatie eigenlijk niet aan de orde is.

Bestuurlijke keuze

Bepalen welke rol de colleges en raden krijgen in de vernieuwde samenwerking.

Voorstel

1. *Voor de aangepaste GR van GGD, OZJT en VTT, naast de wettelijke rol, de raden via een zienswijzeprocedure betrekken bij het werkprogramma en de evaluatie (beiden vierjaarlijks).*
2. *Bij Recreatieve Voorzieningen, de wettelijke rol van de raad niet verder uitbreiden.*

10.3 Twenteraad

In 2016 is de positie van de Twenteraad niet verankerd in de GR van Regio Twente, omdat over de positie van de raden en de voorgestelde werkwijze van de Twenteraad nog te veel verschillen van opvatting tussen de gemeenten bestonden. Daarover diende het debat nog verder te worden gevoerd. De raden zouden, zo nodig per beleidsveld, bijeen kunnen komen en vanuit hun kaderstellende rol kaders kunnen geven. Via een in te stellen presidium, dat bestaat uit een vertegenwoordiger van elke gemeenteraad, worden de bijeenkomsten van de Twenteraad voorbereid met ondersteuning van de griffiers. In de afgelopen jaren zijn er op basis van het hiervoor vermelde jaarlijks succesvolle bijeenkomsten van de Twenteraad door het presidium met ondersteuning van de griffiers georganiseerd. Het ging daarbij overigens niet alleen over thema's die Regio Twente betreffen. Vanuit Regio Twente zijn de werkzaamheden voor de Twenteraad, presidium en griffiers gefaciliteerd.

In de afgelopen jaren hebben de bijeenkomsten van de Twenteraad hun waarde bewezen. De continuering hiervan is daarom aan te bevelen. De Twenteraad kan ook van toegevoegde waarde zijn bij het informeren over en betrekken van de raden bij de 30 samenwerking. Omdat Regio Twente wordt omgevormd tot een GR die zich beperkt tot GGD, OZJT en VTT, is het in het kader van focus en eenvoud niet passend meer om de Twenteraden vanuit de aangepaste GR te faciliteren. De Twenteraad is er in beginsel voor alle verbonden partijen van de 14 gemeenten. Daarnaast is er vanuit de aangepaste GR geen algemene personele capaciteit om de Twenteraad, het overleg van het presidium en de griffiers te faciliteren. Dit pleit voor facilitering vanuit de gemeenten, die daarover via de griffiers afspraken zouden kunnen maken. Dit impliceert overigens ook overheveling van het gezamenlijk budget voor het organiseren van Twentedagen (€ 20.000,-) van Regio Twente naar een gemeente.

Bestuurlijke keuzes

De Twenteraad is niet verankerd in de GR van Regio Twente. Daarom kan het AB hier geen besluit over nemen, maar kan wel een standpunt innemen over de toekomstige positie van de Twenteraad.

Voorstel

Het presidium van de Twenteraad te adviseren de Twenteraadbijeenkomsten te handhaven t.b.v. alle verbonden partijen en de bijeenkomsten daarvan te laten faciliteren door de gemeenten via door de griffiers te maken afspraken.

10.4 Stemverhouding

In de veranderopdracht is besloten dat in de uitwerking verschillende scenario's moeten worden onderzocht over de stemverhoudingen tussen gemeenten. Op 25 september 2019 is besloten om bij de inrichting van de overheidssamenwerking uit te gaan van een bestuurlijk orgaan waarin alle 14 gemeenten zijn vertegenwoordigd. In dat overleg vindt besluitvorming plaats op basis van meerderheid van stemmen (1 gemeente, 1 stem) en bij financiële besluiten een gewogen meerderheid (inwoneraantal). Ook is unanimititeit vereist over het toevoegen van taken/onderdelen aan de samenwerking.

In het kader van de transformatie van Regio Twente die per 1 januari 2016 is doorgevoerd is er een discussie geweest over de stemverhouding bij besluitvorming in het AB. Dit heeft erin geresulteerd dat voor besluiten over de begroting(swijzigingen), jaarrekening en investeringen die gefinancierd worden met een gemeentelijke bijdrage het inwoneraantal van de gemeente per 1 januari van het betreffende jaar als stemverhouding geldt. Voor overige besluiten geldt dat elk AB-lid 1 stem heeft.

Het besturingsmodel voor de 3O-samenwerking kenmerkt zich doordat op basis van gelijkwaardigheid door de partners gestuurd wordt en besluitvorming plaatsvindt (zie AB-voorstel 11 december 2019). In de Twente Board past dus niet het hanteren van een stemverhouding. Het is aan de Twente Board om te bepalen hoe men met de stemverhouding omgaat. Een stemverhouding zou, in het verlengde van hetgeen thans voor Regio Twente is geregeld, toegepast kunnen worden op afspraken die de gemeenten in een bestuursovereenkomst voor de overheidssamenwerking op het gebied van sociaal economische structuurversterking maken. Bijvoorbeeld voor hun financiële inbreng voor de uitvoeringsorganisatie en de investeringsprogramma's. Daarbij kan aan 2 opties worden gedacht: het inwoneraantal of, zoals bij de MRE, een gekwalificeerde meerderheid van $\frac{3}{4}$ van de uitgebrachte stemmen. Voor niet-financiële besluiten kan, net als nu, worden gewerkt met een gewone meerderheid. E.e.a. kan in de voorgestelde bestuursovereenkomst worden geregeld

De GR van GGD, OZJT en VTT is vooral een uitvoeringsorganisatie. Voor deze GR is het logisch de huidige stemverhoudingen aan te blijven houden. Deze GR blijft daarmee in het spoor van de VRT. Ook voor Recreatieve Voorzieningen ligt het hanteren van het inwoneraantal voor de hand.

Bestuurlijke keuze

Bepalen welke stemverhoudingen moet worden gehanteerd bij de nieuwe vormen van regionale samenwerking.

Voorstel

1. *Voor de GR van GGD, OZJT en VTT het inwoneraantal blijven hanteren voor de vaststelling van begroting(swijzigingen) en jaarrekening en voor de niet financiële besluiten 1 stem per lid.*
2. *Voor Recreatieve Voorzieningen het inwoneraantal blijven hanteren voor de vaststelling van begroting(swijzigingen) en jaarrekening en voor de niet financiële besluiten 1 stem per lid;*
3. *Voor de overheidssamenwerking op het gebied van sociaal economische structuurversterking bij de financiële inbreng in de voorgestelde bestuursovereenkomst opnemen dat voor het maken van afspraken het inwoneraantal wordt aangehouden en voor de niet financiële besluiten 1 stem per gemeente.*

11 Efficiency en effectiviteit

Eerdere besluiten en uitgangspunten veranderopdracht

In de veranderopdracht staat dat gezorgd moet worden voor indicatoren voor efficiëntie en effectiviteit, zodat de verbeteringen en voordelen kwantitatief zichtbaar worden. Er is geen sprake van een kwantitatieve financiële taakstelling. Het resultaat van de transitie moet zijn dat dit structureel efficiënter en effectiever moet zijn en daarmee goedkoper op de langere termijn dan in de huidige situatie. Dekking van de frictiekosten/veranderkapitaal vindt plaats uit het te behalen voordeel. Van de zijde van het DB is gezegd dat geen garantie wordt gegeven dat er niets bij de gemeenten in rekening wordt gebracht. Uitvlechting heeft niet intrinsiek kostenvoordelen tot gevolg. Voordelen zijn mogelijk te behalen, maar kan pas blijken in de fase van de implementatie, bij het maken van bestuurlijke keuzes met betrekking tot het gevraagde dienstenniveau en door een verdere optimalisering van de inrichting van de uit te vlechten organisaties.

Uitwerking

Begin dit jaar is het AB geïnformeerd over een aantal financiële knelpunten met betrekking tot de VRT, de salarisadministratie en ICT-licenties. Het totaal betreft structureel € 1.030.000, - Er is een maatregelenpakket gepresenteerd om deze knelpunten structureel op te lossen. Hoewel de knelpunten geen gevolg zijn van de veranderopdracht is het overgrote deel van het maatregelenpakket wel gevonden in ontwikkelingen die verband houden met de veranderopdracht. Door focus en eenvoud aan te brengen is een slankere organisatie benodigd met minder managementfuncties en minder ondersteuningsuitvoering. Hiermee wordt de organisatie efficiënter ingericht en ook effectiever. Zonder de veranderopdracht zal er meer tijd benodigd zijn om de knelpunten op te lossen.

De grootste kostenposten bij Regio Twente zijn personeel en huisvesting. Vanaf 1 maart 2023 (looptijd huurovereenkomst met de verhuurder) is het mogelijk om te bezuinigen op de huisvesting van het Twentehuis. Door het uitplaatsen en elders organiseren van taakvelden van de organisatie zijn logischerwijs minder werkplekken benodigd in het Twentehuis. Vanaf 2023 ontstaat de mogelijkheid om de huisvesting efficiënter en daarmee goedkoper te organiseren. Dit levert naar schatting een structurele besparing op van € 100.000 per vleugel. Het tussentijds onderverhuren wordt als niet realistisch ingeschat. In de aan het Twentehuis verbonden vleugel, die van dezelfde eigenaar is, staan de daarin aanwezige 4 verdiepingen al meerdere jaren (soms langer dan 5 jaar) te huur.

Naast de bovenstaande besparingen, zal het geschetste transitieplan resulteren in het terugbrengen van het aantal bestuurlijke overleggen van 21 naar 13 (12 bestaande plus 1 nieuwe) overleggen. Deze resulteert in enerzijds een formatieve besparing bij Regio Twente, maar een nog veel grotere besparing bij de gemeenten zelf. Daarnaast verwachten we dat door het nieuwe 3O besturingsmodel, op termijn meer overleggen (stuurgroepen, klankbordgroepen, etc.) waarin de gemeenten nu bestuurlijk participeren, op kunnen gaan in de 3O samenwerking.

Als de te ontvlechten delen niet meer gehuisvest worden in het Twentehuis, leidt dit voor de achterblijvende organisatie in het Twentehuis, tot verhoudingsgewijs hogere huisvestingslasten. Regio Twente levert als gastheer organisatie bedrijfsvoerings-dienstverlening (PIOFJACH) aan de coalitions of the willing. Deze dienstverlening wordt ook aan de grotere onderdelen Kennispunt, RV en aan Sociaaleconomische structuurversterking geleverd. Het anders organiseren van deze onderdelen heeft effect op de begroting van Regio Twente en kan leiden tot financiële knelpunten.

De totale financiële omvang van de dienstverlening aan de coalities bedraagt € 666.000. De coalities die de meeste dienstverlening afnemen zijn Kennispunt Twente en de Agenda voor Twente.

Samen met de overige coalitions en de basistaken ontstaan schaalvoordelen bij het leveren van dienstverlening waardoor er in de praktijk kleine dienstverbanden (0,10 fte – 0,30 fte) voor de PLOFJACH taken gekoppeld zijn aan de coalitions. Indien de coalitions elders worden ondergebracht en geen dienstverlening meer wordt ingekocht bij de opvolger van Regio Twente ontstaat een begrotingsgat. Dit effect kan gedeeltelijk gedempt worden door Kennispunt Twente bij de GezondheidsGR te organiseren en / of vanuit het gastheerschap de bedrijfsvoerings-dienstverlening te blijven organiseren.

Bestuurlijke keuze

Toetsen of met dit transitieplan sprake kan zijn van structureel efficiënter en effectiever werken en daarmee goedkoper op de langere termijn, dan in de huidige situatie.

Voorstel

Kennisnemen van de te verwachten besparingen, reductie van bestuurlijke overleggen en mogelijke financiële knelpunten.

12. Cultuur

Eerdere besluitvorming en uitgangspunten veranderopdracht

In het transitieplan moet opgenomen worden hoe, met welke interventies en onder welke randvoorwaarden en condities het onderlinge vertrouwen vergroot kan worden en de gewenste cultuur in de onderlinge samenwerking versterkt kan worden. Aandachtspunt is dat je een cultuuromslag met elkaar moet doen. Voorkom dat samenwerking in toekomst weer een bloemkool wordt. Dit vraagt om collectief leiderschap en er komt alleen iets bij of gaat eraf als alle 14 gemeenten dat vinden.

Uitwerking

In het AB van 6 maart 2020 is afgesproken dit onderdeel ter hand te nemen na de besluitvorming over het transitieplan. In overweging wordt gegeven dat het AB uit zijn midden een ad hoc-commissie van 3 leden instelt die de voorbereidingen daarvoor ter hand neemt.

Voorstel

Een ad hoc-commissie van 3 AB-leden instellen t.b.v. de voorbereiding van de aanpak van de culturele dimensie van het versterken van de onderlinge samenwerking.

13. Concept AB besluit - samenvatting voorstellen

30 samenwerking (hoofdstuk 3)

1. Het bij de Twente Board uitspreken van de voorkeur voor een stichting als juridische entiteit met daaronder een uitvoeringsorganisatie, Twente Board Development, in de vorm van een Besloten Vennootschap.

Sociaaleconomische structuurversterking: de overheidssamenwerking (hoofdstuk 4)

1. Het organiseren van de afstemming binnen de gemeentegering via een Bestuursvereenkomst tussen de 14 gemeenten.
2. Instemmen met het uitgangspunt dat in de 30 samenwerking, de overheid de uitvoeringsorganisatie financiert en dat de andere O's een evenwichtige bijdrage in natura of in geld leveren aan de concrete uitvoering.

GGD, OZJT en VTT (hoofdstuk 5)

1. De onderdelen GGD, VTT en OZJT te handhaven in de bestaande gemeenschappelijke regeling, door het aanpassen van de huidige Regeling Regio Twente;
2. De herkenbaarheid van de drie onderdelen te waarborgen door intern gebruik te maken van afzonderlijke begrotingsonderdelen en afzonderlijke portefeuillehouders in het DB en extern door de bestaande merknamen te blijven hanteren.
3. De aangepaste GR van GGD, OZJT en VTT laten fungeren als gastheerorganisatie voor Samen14.
4. Uit blijven gaan van de verbinding van de GGD met het veiligheidsdomein op basis van de huidige structuren.
5. De ondersteuning door bedrijfsvoering eveneens handhaven in de aangepaste gemeenschappelijke regeling GGD / OZJT / VTT en de personele omvang daarvan via natuurlijk verloop aan te passen totdat die aansluit op de nieuwe situatie.

Kennispunt Twente (hoofdstuk 6)

1. Het standpunt innemen dat de aangepaste GR van GGD, OZJT en VTT zou moeten fungeren als gastheerorganisatie voor Kennispunt Twente.

Recreatieve Voorzieningen (hoofdstuk 7)

1. Voor Recreative voorzieningen te stemmen met het oprichten van een zelfstandige GR met een bedrijfsvoeringsorganisatie (art. 8 lid 3 Wgr);

Coalitions of the willing (hoofdstuk 8)

1. Het in hoofdstuk 8 opgenomen voorstel voor de toekomstige situatie voor kennisgeving aannemen

Bestuurlijke vereenvoudiging (hoofdstuk 9)

1. Instemmen met het terugbrengen van het aantal bestuurlijke overleggen als vermeld in paragraaf 9.1.

Rollen colleges raden (hoofdstuk 10)

1. Betrekken van colleges en raden bij de 30 samenwerking volgens de in paragraaf 10.1 vermelde werkwijze
2. M.b.t. de rol van de raden:
 - a. Voor de aangepaste GR van GGD, OZJT en VTT, naast de wettelijke rol, de raden via een zienswijzeprocedure betrekken bij het werkprogramma en de evaluatie (beiden vierjaarlijks).
 - b. Voor Recreative Voorzieningen, de wettelijke rol van de raad niet verder uitbreiden.

3. Het presidium van de Twenteraad te adviseren de Twenteraadbijeenkomsten te handhaven t.b.v. alle verbonden partijen en de bijeenkomsten daarvan te laten faciliteren door de gemeenten via door de griffiers te maken afspraken.
4. T.a.v. de stemverhoudingen:
 - a. Voor de GR van GGD, OZJT en VTT het inwoneraantal blijven hanteren voor de vaststelling van begroting(swijzigingen) en jaarrekening en voor de niet financiële besluiten 1 stem per lid.
 - b. Voor Recreatieve Voorzieningen het inwoneraantal blijven hanteren voor de vaststelling van begroting(swijzigingen) en jaarrekening en voor de niet financiële besluiten 1 stem per lid;
 - c. Voor de overheidssamenwerking op het gebied van sociaal economische structuurversterking bij de financiële inbreng in de voorgestelde bestuursovereenkomst opnemen dat voor het maken van afspraken het inwoneraantal wordt aangehouden en voor de niet financiële besluiten 1 stem per gemeente.

Efficiency en effectiviteit (hoofdstuk 11)

1. Kennisnemen van de te verwachten besparingen, reductie van bestuurlijke overleggen en mogelijke financiële knelpunten.

Cultuur (hoofdstuk 12)

1. Een ad hoc-commissie van 3 AB-leden instellen t.b.v. de voorbereiding van de aanpak van de culturele dimensie van het versterken van de onderlinge samenwerking.

14. Vervolg bestuurlijk proces

Datum/periode	Wat	Wie
13 mei	Meningsvormende bespreking transitieplan	Algemeen bestuur
1-30 juni	Vorbereiden juridische documenten t.b.v. besluitvorming door de colleges (met rol raden) Regio Twente maakt concepten voor: - omvorming GR Regio Twente tot GR GGD, OZJT en VTT; - juridische constructie RV; - bestuursovereenkomst overheidssamenwerking sociaaleconomische structuurversterking en bespreekt deze met de bestuursadviseurs/juristen van de gemeenten	Ambtelijk
10 juni	Vergadering dagelijks bestuur over transitieplan	Dagelijks bestuur
11 juni	Plaatsing transitieplan op extranet	Ambtelijk
11-30 juni	Colleges consulteren raad bij standpuntbepaling t.b.v. besluitvorming in algemeen bestuur.	Colleges B&W Raden
1 juli	Besluitvorming transitieplan	Algemeen bestuur
juli	Toezending juridische documenten aan colleges t.b.v. besluitvorming.	Dagelijks bestuur
na 1 juli	Raad vragen om wensen en bedenkingen kenbaar te maken voor de te kiezen rechtsvorm van de Twente Board	Colleges B&W Raden
Na akkoord gemeenten	Oprichten rechtspersoon voor Twente Board en Twente Board Development B,.V.	Twente Board
15 augustus/1 december	Besluitvorming colleges over: 1. Omvormen GR Regio Twente naar GR voor GGD, OZJT en VTT*. College vraagt toestemming raad. 2. Oprichting bedrijfsvoeringsGR* voor Recreatieve Voorzieningen. College vraagt toestemming raad. 3. Aangaan bestuursovereenkomst* tussen colleges overheids-samenwerking sociaaleconomische structuurversterking. Geen toestemming raad nodig omdat het geen GR betreft. 4. Per coalition of the willing besluit overdracht aan een gemeente door de deelnemers aan deze coalitie. Geen toestemming raad nodig omdat het geen GR betreft, maar bestuursovereenkomsten.	1 en 2: Colleges B&W Raden 3 en 4: Colleges B&W
1-31 december	Bemensing nieuwe bestuurlijke overleggen	Colleges B&W
1 januari 2021	Start nieuwe situatie.	

*uitgaande van huidige voorstel

Tijdens het proces wordt de OR van Regio Twente nauw betrokken evenals het Lokaal Overleg met de vakbonden. In de fase ná het hoofdlijnen besluit, de fase van de implementatie, worden de formeel wettelijke adviesaanvragen aan de OR voorgelegd, overeenkomstig de daaraan hangende formele termijnen, bijvoorbeeld adviesrecht bij het inrichtingsplan van de GGD/OZJT/VTT. Zodra het hoofdlijnenbesluit genomen is, kan hier een planning voor gemaakt worden.