

## **Besluitenlijst algemeen bestuur d.d. 13 mei 2020**

*Locatie: Raadszaal Almelo, 16:00-18:00*

### **Aanwezig**

#### Dagelijks bestuur:

Voorzitter: de heer G.O. van Veldhuizen (Enschede)

Lid: de heer B. Brand (Dinkelland)

Lid: de heer C. Bruggink (Hengelo)

Secretaris: de heer J.W.C. Aalders (Regio Twente)

#### Leden c.q. plaatsvervangende leden algemeen bestuur

De heer A.J. Gerritsen (Almelo)

De heer J.H.R. Pierik (Borne)

De heer J. Diepemaat (Enschede)

De heer R.G. Welten (Haaksbergen)

Mevrouw A.H. Raven (Hellendoorn)

Mevrouw H.A.M. Nauta- van Moorsel (Hof van Twente)

Mevrouw C.A.M. Kroon (Losser)

De heer P.G. Welman (Oldenzaal)

De heer B. Beens (Rijssen-Holten)

Mevrouw W. Haverkamp-Wenker (Tubbergen)

Mevrouw M. van Abbema (Twenterand)

Mevrouw D. Tigchelaar-van Oene (Wierden)

### **Afwezig**

Geen

## 1. Opening en mededelingen

De voorzitter dankt het AB voor de flexibiliteit ten aanzien van de locatie van het overleg. Gemeente Almelo wordt bedankt voor de gastvrijheid.

De heer Welman en de heer Welten zijn iets verlaat.

## 2. Besluitenlijst van het algemeen bestuur van 6 maart 2020

Naar aanleiding van punt 8, informeert mevrouw Tigchelaar of de redeneerlijn voor het betrekken van de raden beschikbaar is. De redeneerlijn is er niet, maar in de aanbiedingsbrief bij het transitieplan staat het proces van het betrekken van de raden beschreven. In deze brief heeft het DB ook hulp aangeboden.

Conform vastgesteld.

## 3. Veranderopdracht

- a. Brief dagelijks bestuur over concept transitieplan
- b. Concept transitieplan (ter bespreking)

Het concept transitieplan wordt besproken aan de hand van de reacties van de gemeenten. De meeste gemeenten hebben gebruik gemaakt van het hiervoor gemaakte digitale formulier. Men kon hierop met de kleuren groen, oranje of rood aangeven of zij op 1 juli verwachten in te kunnen stemmen met deze beslispunten. De punten die de meeste gemeenten oranje of rood hebben gegeven, zijn in deze vergadering beeldvormend besproken. Daarnaast heeft de voorzitter gevraagd naar de struikelblokken voor besluitvorming. De door de leden van het algemeen bestuur besproken punten zijn hieronder samengevat.

1. Over de 30 samenwerking:
  - a. Het takenpakket van de nieuwe 30 uitvoeringsorganisatie kan duidelijker worden afgebakend en met meer details uitgewerkt.
  - b. Het AB wil graag weten hoe de andere O's evenwichtig bijdragen;
  - c. De basisinfrastructuur heeft meer concreetheid nodig;
  - d. Democratische legitimiteit is een belangrijk onderwerp. De 30 organisatie is een nieuwe vorm van samenwerking. Het moet helder zijn welke rollen college en raden straks hebben.
2. Over de positionering van Samen14 is het principiële standpunt van enkele gemeenten dat een coalitie volgens de uitgangspunten van de veranderopdracht, niet in de gemeenschappelijke regeling zou moeten, maar door de deelnemende gemeenten zelf moet worden georganiseerd. Anderen vinden juist dan Samen14 en OZJT onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.
3. Over de positionering van bedrijfsvoering:
  - a. Het AB wil beter begrijpen waarom het voorstel wordt gedaan. Men wil goed inzicht hebben in de huidige situatie en de toekomstige situatie (ist en soll) en meer gedetailleerde uitwerking van de nieuwe situatie.
4. Over de organisatie van Kennispunt Twente:
  - a. Net als bij Samen 14 heeft een aantal het standpunt dat een coalitie niet meer in de gemeenschappelijke regeling zou moeten, maar kan door de deelnemende gemeenten zelf worden georganiseerd. Anderen vinden dat dit juist wel moet, omdat de gezondheidsGR een grote opdrachtgever is voor Kennispunt
  - b. De werkzaamheden van Kennispunt zijn breder, daarom zou de 30 organisatie een alternatief kunnen zijn.
5. Over de juridische entiteit voor Recreatieve Voorzieningen lopen de meningen uiteen, van het laten in de huidige gemeenschappelijke regeling tot gastheerschap via een gemeente of provincie en niet scheiden van vrijetijdsbeleid en recreatieve voorzieningen. Hierover moet verder gesprek worden gevoerd in het PHO VTE.
6. Over het voorstel voor de coalities,
  - a. Over Samen14 en Kennispunt, zie hier boven, verschillen de meningen over of ze in de GR zouden moeten blijven;

- b. Dit punt is nu ter kennisgeving. Dit is voor een aantal leden te weinig en men wil hier een besluit over kunnen nemen.
7. Over de rol van de raden:
- a. Het primaat voor de 3O-samenwerking moet bij de raden liggen niet bij de 3O samenwerking;
  - b. Er zijn verschillen van inzicht over de mate waarin de collegeregeling zelf aan zet is om de raden “in positie te brengen”;
  - c. De aanstaande wijziging van de WGR kan beter worden verwerkt in de tekst.
8. Over de stemverhoudingen is verschil van mening over of dit unaniem zou moeten zijn, op basis van inwoneraantal of een-gemeente-een stem.
9. Over efficiency en effectiviteit:
- a. Men wil meer inzicht in de te verwachten besparingen of de inspanningen daartoe en daar ook een besluit over kunnen nemen.
  - b. Men wil meer financiële details en inzicht in de financiële effecten en effecten voor medewerkers.
10. Overige opmerkingen:
- a. Als er tijd voor is, zouden andere bestuurlijke overleggen betrokken kunnen worden.
  - b. Het AB wil graag inzicht hebben in de gevolgen van verschillen in inzicht op het besluit zoals het nu in concept voorligt.

De voorzitter dankt de gemeenten voor de openheid, maar constateert ook dat er nog veel verschillende standpunten zijn. De voorzitter concludeert dat er op dit moment nog onvoldoende vertrouwen is om een besluit te nemen. De tijd is echter kort. Het DB gaat aan de slag met de informatie die vandaag heeft opgeleverd. Het DB zal met een procesvoorstel komen. De struikelblokken of “grote stenen” moeten daarbij op tafel komen

#### **4. Rondvraag**

Geen gebruik van gemaakt