

DATUM 18 juni 2015 PLAATS Twentehuis te Enschede kamer 501 TIJDSTIP 13.00 – 14.00 uur
VOORZITTER Johan Coes SECRETARIS Samantha Dinssbach (plv. secretaris)
AANWEZIG Irene ten Seldam (Almelo), Martin Velten (Borne), Ilse Duursma (Dinkelland), Jurgan van Houdt (Enschede), Edith van Spiegel (Haaksbergen), Johan Coes (Hellendoorn; voorzitter), Jan Bron (Hengelo), Pieter van Zwanenburg (Hof van Twente), Jan Martin van Rees (Losser), Rob Christenhusz (Oldenzaal), Ben Beens (Rijssen-Holten), Jan Binnenmars (Twenterand), Tom Vleerbos (Tubbergen), Dianne Span (Wierden), Samantha Dinssbach (hoofd JGZ en plv. secretaris), Wim Meester (hoofd Stafafdeling) en Sylvia IJland (ondersteunend beleidsmedewerker GGD, verslag).
AFWEZIG Theo van Rijmenam (directeur Publieke Gezondheid, secretaris)

Verslag bestuurscommissie Publieke Gezondheid

NR.	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
1.	Opening en vaststelling agenda		<p>De voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering. Dianne Span (Wierden) komt later.</p> <p>Wat betreft de vaststelling van de agenda stelt Jan Martin van Rees (Losser) voor om punt 6 (actualisatie Koersdocument) te behandelen vóór punt 5 (Bestuursagenda) en in aansluiting daarop punt 5 van de agenda te halen omdat het ambtelijk advies vanuit het AO PG hierin niet is verwerkt volgens Losser. De voorzitter vraagt de vergadering of ook zij deze aanpassing van de agenda wenst.</p> <p>Borne, Hof van Twente en Twenterand verwoorden dat ook zij de ambtelijke opmerkingen vanuit het AO PG op de Bestuursagenda missen (o.a. prioritering ambities en concretisering) maar dit kan bij de behandeling worden meegenomen in de discussie. Zij zien geen aanleiding om het stuk van de agenda te halen en de volgorde aan te passen.</p>	

NR.	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
			De BC stelt de agenda daarmee ongewijzigd vast.	
2.	Mededelingen en ingekomen stukken: <ul style="list-style-type: none"> a. Bestuurdersdag PG 2015 23.9.2015 b. Memo 'Doorontwikkeling regionale aansturing binnen domeinen Zorg, Veiligheid en Straf' c. Memo 'Actieplan Platform IVZ 2015-2018 en jaarstukken Veiligheidshuis Twente' d. Memo 'Stand van zaken projecten psychisch kwetsbaren' 	Ter informatie	<ul style="list-style-type: none"> a. De voorzitter de bestuurdersdag onder de aandacht en doet een warme aanbeveling tot deelname. De Kamerbrief 'Betrouwbare Publieke Gezondheid; gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeenten en Rijk', vormt de rode draad van het programma. In het gemeentehuis van Hof van Twente een dialogo tussen de opstellers van de Kamerbrief en gemeenten met medewerking van vertegenwoordigers van VWS en VNG en de projectleider Stuurgroep Stimuleringsprogramma Publieke. Daarna volgt een presentatie over 'Positieve Gezondheid in de praktijk' door Syntein, organisatie voor ketenzorg in de Noordelijke Maasvallei en twee bestuurders van de gemeente Boxmeer, die al ervaring heeft met het concept positieve gezondheid. Het middagprogramma vindt plaats in de Risk Factory, het veiligheidseducatiecentrum waar o.a. basisschoolleerlingen en groepen met een verhoogd risico veiligheidsbewuster worden gemaakt. We starten het middagprogramma met een presentatie over 'Publieke gezondheid en jeugd; Rijksvaccinatieprogramma (RVP) en nieuwe wetgeving' door vertegenwoordigers van Dienst Vaccinatievoorziening en Preventieprogramma's van het RIVM. Door de nieuwe wetgeving worden gemeenten o.a. verantwoordelijk voor de financiën. Daarna doorlopen we het belevingstraject van de Risk Factory en gaan in gesprek over de rol die Risk Factory kan vervullen bij het vergroten van het veiligheidsbewustzijn bij kwetsbare groepen. Dit in het kader van ondersteuning van gemeenten in hun rol bij transities en transformaties Wmo. We sluiten weer af met een netwerkbuffet b. Memo v.k.a. Onderwerp komt ook in OZJT terug. c. Memo, actieplan Platform IVZ en jaarstukken Veiligheidshuis worden v.k.a. De BC vraagt hoe de link tussen Veiligheidshuis en PG en OZJT is	

NR.	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
			geborgd. De voorzitter en Edith Spiegel zitten in de Stuurgroep Veiligheidshuis. De jaarstukken Veiligheidshuis worden echter vastgesteld in het AB van de Veiligheidsregio (burgemeesters van de 14 Twentse gemeenten). De raakvlakken met PG zijn hierin niet terug te vinden. De BC vindt dat er meer helderheid moet komen over wie wanneer op welk moment waarvoor verantwoordelijk is. Dit moet strikter geregeld worden. De voorzitter zal vanuit zijn link met de stuurgroep de vraag van de BC over positionering en link met PG inbrengen. d. Memo v.k.a.	
3.	Verslagen: a. Verslag BC PG 2 april 2015 b. Actielijst BC PG 2 april 2015 c. Verslag thema AO PG 14 april 2015 d. Verslag thema BC PG 21 mei 2015 e. Verslag AO PG 2 juni 2015	a. Ter vaststelling b. Ter vaststelling c. Ter kennisname d. Ter vaststelling e. Ter kennisname	a. Verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. b. Actielijst wordt ongewijzigd vastgesteld. c. Verslag wordt v.k.a. d. Verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. e. Verslag wordt v.k.a.	
4.	BC-voorstel 'Bestuursrapportage 2015 GGD Twente'	1. Kennis te nemen van het te verwachten negatieve resultaat op gemeentelijke bijdrage gefinancierde taken na bestemming voor 2015 van € 212.000 (negatief); 2. Kennis te nemen van het te verwachten positieve resultaat van € 320.000 (na toevoeging aan de reserves) en de	De voorzitter legt de Bestuursrapportage ter bespreking voor. Vragen/opmerkingen gemeenten: <u>Almelo:</u> -wijst op taakstellend inverdieneffect van € 40.000,-- (p. 17 onderaan); komt dit te vervallen of wordt dit omgebogen? - huisvestingsdossiers (p. 8): in Almelo hebben scholen een gezamenlijke visie opgesteld. Tijdig anticiperen op de krimp van het aantal kinderen. Almelo heeft behoefte aan visie <u>Tubbergen:</u> beknopt en overzichtelijk, veel financiële informatie maar mist inhoudelijkheid. BC PG moet ook op inhoud worden geïnformeerd. <u>Twenterand:</u> willen weten hoe GGD zaken oppakt. Bekendheid hierover is van belang. Wordt wel aan gewerkt, maar is nog niet optimaal. <u>Hengelo:</u> is geen document dat wordt gebruikt om in gemeenteraden aan de orde te stellen. Vanuit management kijken hoe hiermee kan worden om	

NR.	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
		<p>opbouw van dit resultaat over de verschillende financieringsstromen (SOAtaken, projecten en tarieftaken);</p> <p>3. Kennis te nemen van de voortgang met betrekking tot de speerpunten in de programmabegroting 2015;</p> <p>4. Eventuele bevindingen en opmerkingen ten aanzien van de BERAP 2015 doorgeleiden naar de regioraad van 1 juli 2015.</p>	<p>gegaan bv. presentatie van de GGD in de gemeenteraden en/of raadscommissies. Verstandig om inhoud stevig neer te zetten.</p> <p><u>Rijssen – Holten</u>: sluit hierbij aan. Presentatie zou goed zijn.</p> <p><u>Hof van Twente</u>: communicatie over de GGD staat los van de Berap. Moet meer in communicatieplan.</p> <p><u>Haaksbergen</u>: Koersdocument is meer geschikt hiervoor en Bestuursagenda is de paraplu.</p> <p><u>Almelo</u>: Als je elementen met de raad wil delen dan moet dat in een praktisch format. Met de P&C cyclus geef je aan wat je doet.</p> <p><u>Enschede</u>: complimenten voor compactheid en leesbaarheid van de financiële informatie. Eens met meer communicatie over GGD en hierin goede afweging maken over inhoud en vorm.</p> <p>Beantwoording: De voorzitter neemt de opmerkingen ter beantwoording door: <u>Balans tussen inhoudelijkheid en financiële cijfers</u> in de Berap blijft lastig. Huidige opzet is een bewuste keuze geweest. <u>Communicatie en bekendheid over wat de GGD doet</u> is van belang. Hieraan wordt momenteel gewerkt bv. d.m.v. het jaarverslag. Meer gebruik van moderne formats, visualisering en praktijkvoorbeelden. Via de regioraadstukken bereikt de Berap de gemeenteraden. De portefeuillehouders PG kunnen dan zorgen dat PG aandacht krijgt. De GGD is graag bereid om raadsleden of raadscommissies te ontvangen of naar gemeenten toe te komen. Staat hierbij open voor het breed oppakken, dus ook aanpalende beleidsterreinen die geïnteresseerd zijn kunnen worden betrokken. Portefeuillehouders PG kunnen dit aansturen. <u>Taakstellend inverdieneffect € 40.000,-</u> is besproken in DB en Pho Financiën. Eerder besluit hierover van de BC is helder: deze taakstelling moet binnen de GGD worden gevonden. Transparant brengen naar de regioraad. <u>Anticiperen op krimp jeugd i.v.m. huisvestingsprobleem JGZ</u>: elke gemeente is gevraagd te herzien of herschikking van huisvesting mogelijk is. Goede voorbeelden zijn Dinkelland en Twenterand. Behoeftte aan strategisch huisvestingsplan. Demografische ontwikkeling speelt hierbij een rol. Samantha Dinsbach meldt dat dit huisvestingsplan in het najaar wordt opgeleverd. Hierin is de relatie met andere ontwikkelingen zoals in het</p>	<p>GGD</p> <p>Pfh PG</p>

NR.	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
			<p>onderwijs meegenomen. Combinatie van scholen en consultatiebureau. Keuzes om te situeren per hoofdlocatie of per kern. Zitten wel met een fusiegeschiedenis waarin aflopende huurcontracten een rol spelen. Pieter van Zwanenburg wijst in dit kader op een conferentie van Netwerkstad over krimp als gevolg van ontgroening en vergrijzing waarvan het rapport beschikbaar is. Hij stelt voor om dit op te voeren als item voor een thema-BC (bv. thema-BC 29 oktober). De BC stemt hiermee in. Ook de portefeuillehouders OZJT/Jeugd hierbij uitnodigen. Jan Binnenmars vult aan dat ook de kansen en mogelijkheden van de transities en de nieuwe ontwikkelingen die zich daarin voordoen, kunnen worden meegenomen. Ook hierop anticiperen.</p> <p>De BC besluit conform advies t.a.v. de Berap en stelt voor om een thema BC te wijden aan krimp als gevolg van ontgroening en vergrijzing. Bezien of al ingeplande thema BC 29 oktober hiervoor kan worden aangewend.</p>	GGD
5.	BC-voorstel 'Vaststelling Bestuursagenda 2016-2019 'Publieke gezondheid in Twente'	De Bestuursagenda 2016 – 2019 'Publieke gezondheid in Twente' vast te stellen.	<p>De voorzitter legt het voorstel ter bespreking voor.</p> <p>Opmerkingen gemeenten: <u>Twenterand:</u> ambities zijn te ruim. Alle acties passen er in. Ook prioriteren. Wat rekent de GGD tot prioritaire taken? <u>Dinkelland:</u> sluit hierbij aan; vindt daarnaast dat t.o.v. de JGZ de belangen van ouderen onvoldoende naar voren komen. Wat is toegevoegde waarde van de GGD bij bereiken ambities. <u>Losser:</u> ambities zijn erg algemeen geformuleerd. Behoeft aan concrete formulering bv. "over 5 jaar zorgt de GGD dat...". Gemeenten ambtelijk meer betrekken. Ook vertaling naar de raad bezien. <u>Almelo:</u> sluit aan bij opmerking over te ruime ambities. Je kunt er geen nee tegen zeggen, maar dat is nog geen ja. Er moeten keuzes worden gemaakt. Prioriteren of in ieder geval focus leggen op 2 a 3 onderwerpen die dan verder worden uitgewerkt. Focus moet bv liggen op 'meer gezonde levensjaren'. <u>Oldenzaal:</u> stelt voor de ambities SMARTer te maken. Bestuurders PG hebben zichzelf als opdracht meegeven om GGD te promoten. Dan dit stuk ook gebruiken. <u>Hengelo:</u> vindt dat het document niet moet worden omgebouwd tot een uitvoeringsprogramma. Ambities aanscherpen en prioriteren.</p>	

NR.	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
			<p><u>Hof van Twente</u>: akkoord om document nu vast te stellen. Wel missie vertalen in actie. Wat gaan we concreet doen in 2016.</p> <p><u>Rijssen – Holten</u>: Goed verhaal maar liever nog wat concreter. Verder akkoord met vaststelling.</p> <p><u>Borne</u>: Vergt wel cultuuromslag bij GGD. Bemerkt nog onvoldoende 'drive'. De voorzitter verwijst in dat kader naar de mogelijkheid om de GGD uit te nodigen.</p> <p><u>Wierden</u>: graag wat meer prioritering aanbrengen.</p> <p><u>Enschede</u>: ambities realistisch houden en concretiseren op basis van de pijlers Vitale Coalities en Positieve Gezondheid. AO meer betrekken. Vindt vooral ambitie 7 van belang.</p> <p>Beantwoording door GGD:</p> <p>Wim Meester reageert namens de GGD op de opmerkingen met behulp van een presentatie die met het verslag op Extranet wordt gepubliceerd. Focus ligt op meer gezonde levensjaren. De demografische ontwikkelingen (ontgroening en vergrijzing) gaan hard. Zorggebruik vanaf 70+ loopt snel op. In 2040 ruim 50.000 65-plussers meer dan nu (46%). Het is dus van belang om gedurende de gehele levensloop van mensen te investeren in meer gezonde levensjaren. Planningen met een termijn van bv 4 jaar, blijken vaak halverwege al weer toe aan aanpassing. Daarom is geen prioritering aangebracht in de ambities van de bestuursagenda. Zo kan beter worden ingespeeld op actualiteit.</p> <p>Jan Martin van Rees (Lossler) merkt op dat bv. overbelasting van mantelzorgers voor de hand ligt als hulpbehoevende ouderen langer zelfstandig gaan wonen. Hierop moet nu al worden geanticipeerd.</p> <p>Wim Meester memoreert dat er onlangs een bijeenkomst is geweest in het kader van Gezondheid en Economie. 'Arbeid als beste medicijn'. Kan zorgen voor meer gezonde levensjaren. Dit is in overeenstemming met de ambities in de bestuursagenda.</p> <p>De voorzitter legt uit dat de concretisering volgt in de programmabegroting en de manier waarop volgt in de productenraming. De langjarige focus is aangebracht in de Toekomstvisie 2012, de Bestuursagenda beslaat een</p>	

NR.	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
			<p>periode van 4 jaar en de prioritering per jaar is vertaald in de programmabegroting.</p> <p>De voorzitter resumeert dat de BC de bestuursagenda vaststelt met in achtname van de volgende opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanuit de demografie de rode draad bepalen - Prioritering/focus aanbrengen op 2 a 3 ambities - Concretiseren op basis van de pijlers Vitale Coalities en Positieve Gezondheid - Aangeven wat toegevoegde waarde GGD is - Vertaling naar de gemeenteraden - Gemeenten ambtelijk meer betrekken 	
6.	BC-voorstel 'Actualisatie koersdocument 'Jeugdgezondheidszorg Twente, Specialist in het gewone...'	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het koersdocument 'Jeugdgezondheidszorg Twente, Specialist in het gewone...' versie 2.0 vast te stellen. 2. De thematische BC-vergadering van 29 oktober a.s. te gebruiken voor bespreking van eerste concept(en) uitvoeringsplan(nen). 3. In de BC-vergadering van 10 december a.s. een regionaal uitvoeringsplan vast te stellen. 4. Te bespreken op welke wijze bestuurlijke betrokkenheid vorm te geven in de komende periode. 	<p>De BC spreekt zijn dank uit aan de GGD voor de inzet waarmee het Koersdocument op verzoek van de BC op deze korte termijn is geactualiseerd en de wijze waarop de gemeenten ambtelijk zijn betrokken.</p> <p>Opmerkingen gemeenten: <u>Hof van Twente:</u> is blij met het document. Vindt de uitgangspunten m.b.t. de jeugdarts wat te stellig vanuit de rol jeugdarts. Graag ook aandacht voor regierol. <u>Almelo:</u> goed stuk. <u>Hengelo:</u> prima kadernota. <u>Dinkelland:</u> sluit aan bij opmerking Almelo. <u>Enschede:</u> hoe wordt voor het vervolgproces de bestuurlijke behandeling geborgd?</p> <p>Beantwoording: De voorzitter benadrukt dat de gemeenten zelf zullen moeten nadenken over/moeten inschatten hoe zij lokaal willen invullen. Koersdocument vertalen in lokale plannen. Dan gemeenten aan zet.</p> <p>Samantha Dinsbach licht toe dat wat betreft de procedure de GGD verkennende gesprekken voert met de gemeenten over het uitvoeringsplan. Bestuurlijke vormgeving en lokale afstemming. Er wordt met volle inzet meegewerkt.</p>	

NR.	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
			<p>Verder is het de bedoeling dat huisartsen en jeugdartsen in dialoog gaan over de rolverdeling. Formulering moet wellicht iets worden aangepast. De voorzitter wijst op de pilots in Hellendoorn en Haaksbergen. Samantha Dinsbach deelt mee dat het reserve AO PG op 30 juni o.a. wordt benut om de eerste ervaringen met de pilots in de diverse gemeenten met elkaar te delen.</p> <p>De BC besluit conform advies.</p>	
7.	BC-voorstel 'Actualisering Verordening op de bestuurscommissie Regio Twente'	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van het voorstel aan de Regioraad over actualisering van enkele regelingen waaronder technische wijzigingen op de Verordening op de bestuurscommissie Regio Twente. 2. Bevindingen en opmerkingen t.a.v. de voorgestelde wijzigingen doorgeleiden naar de regioraad van 1 juli 2015. 	<p>De voorzitter merkt op dat het gaat om een technische aanpassing. Deze wordt zowel aan de BC PG als aan de BC OZJT voorgelegd en vastgesteld in het DB onder voorbehoud dat beide BC's instemmen.</p> <p>De BC PG besluit conform advies.</p>	
8.	a. Ministerie van VWS b. VNG: - BAC Publieke Gezondheid (verslag 8.4.2015 bijgevoegd) - Commissie Gezondheid & Welzijn	Ter kennisname	<ol style="list-style-type: none"> a. De GGD onderhoudt periodieke contacten met VWS. Momenteel ligt de aandacht vooral bij het programma Alles is Gezondheid. Hierover zijn veelvuldig contacten met GGD Twente en de GGD wordt hierbij ook nadrukkelijk betrokken in diverse werkgroepen (b. - BAC: verslag 8.4.2015 v.k.a. -G&W: gemeentesecretaris Zwolle is voor Twente de link in de Cie G&W. Twente levert vragen en opmerkingen op schrift bij haar aan. Bij verhindering van de secretaris komt de inbreng van Twente niet aan de orde. Secretaris wordt gevraagd om meer prioriteit aan dit overleg te geven. 	
9.	Rondvraag en sluiting		<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag. De voorzitter sluit de vergadering om 14.45 uur.</p>	