

CONCEPT Agenda Bestuurscommissie OZJT – BO Samen14

Datum	donderdag 1 oktober 2015	Plaats	: Regio Kantoor – Enschede zaal 501	Tijdstip	: 14:45 – 16.30
Voorzitter	Eelco Eerenberg	Secretaris	: Alice v.d. Nieuwboer		
Genodigden	Anja Timmer (Almelo), Ilse Duursma (Dinkelland), Eelco Eerenberg, (Enschede), Edith van Spiegel(Haaksbergen), Johan Coes (Hellendoorn), Lukas Schoonhoven (Hengelo), Pieter van Zwanenburg (Hof van Twente), Jan Martin van Rees-(Losser), Bert Tijhof / Ben Beens (Rijssen-Holtten), Tom Vleerbos (Tubbergen), Jan Binnenmars (Twenterand), Dianne Span (Wierden), Jan Martin van Rees (Losser), Pieter van Zwanenburg (Hof van Twente)				
	Afmelding m.k. : Martin Velten (Borne), Rob Christenhusz (Oldenzaal)				

Nr.	Onderwerp	Doel bespreking /Voorstel	Bijlagen
1.	Opening		
2.	Vaststelling agenda Vanuit Wierden is het verzoek gekomen om een aanvulling op de agenda te doen i.z. vervoer. Met deze toevoeging wordt de agenda vastgesteld.		
3.	Mededelingen Wethouder Beens heeft met een groep van wethouders de open dag van “het Nije Huis” bezocht. Het was een open dag ter ere van het 5 jarig jubileum. het Nije huis is een inloophuis voor kankerpatiënten. In de presentatie werd de oproep gedaan om deze voorziening ook vanuit de regio meer te benutten. Hieraan wordt nu gehoor gegeven en er wordt verzocht om deze informatie ook in het ambtelijk overleg te delen. Evenzo is er voor de Twentse gemeenten in de periferie een inloophuis te Ommen met een regionale functie aldus wethouder Coes.		
Ter besluitvorming / ter instemming			
4.	Installatie secretaris en plv secretaris Nienke Belderink en Loes de Haan worden geïnstalleerd als secretaris en plv secretaris en worden met een bloemetje in het zonnetje gezet. Waarvoor dank! Besluit: De BC OZJT benoemt tot secretarissen van de Bestuurscommissie OZJT mevr. N.G. Belderink en resp. plaatsvervangend secretaris mevr. L. de Haan. De BC OZJT verleent decharge aan de secretaris a.i. mevr. A.vd Nieuwboer		
5	Jeugdmonitor Ter informatie_ oplevering monitor Jeugd met korte toelichting door wethouder Vleerbos. Kennispunt verzorgt een presentatie. Interactief wordt een beeld gegeven van mogelijkheden van de monitor. Zowel op regionaal als lokaal niveau geeft de monitor de mogelijkheid om gegevens te filteren en overzichten te krijgen op de verschillende thema’s. In de presentatie wordt de stand van zaken en beeld gegeven van o.a. het aantal lopende trajecten. Vrijdag 3 oktober a.s. zal er een interne publicatie plaats vinden aan een beperkte Twentse doelgroep in de gemeenten. Dit wordt op ambtelijk niveau alleen voor intern vertrouwelijk gebruik beschikbaar gesteld. In een externe publicatie op termijn zullen de gegevens voldoende gezuiverd worden Alle informatie kan gedeeld. Bestuurders hebben de mogelijkheid om via de contactpersonen in hun gemeente toegang te krijgen tot de monitor. Samen met OZJT wordt onderzoek gedaan naar publicatie mogelijkheden. Kennispunt heeft de mogelijkheden om toelichting op de monitor te geven bij bijv. de raad of raadscommissie. Hiervoor kunnen gemeenten zich melden via Kennisput en/of OZJT.		

	<p>Vragen en reacties vanuit de BC:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Volgt er nog een kwalitatieve vergelijking? Kennispunt: er wordt toegewerkt naar een Twentse totaal rapportage. De gegevens zijn op dit moment niet betrouwbaar genoeg. In de kwalitatieve rapportage zullen verbanden worden gelegd en verklaringen worden gezocht voor opvallendheden. - Almelo: Hoe worden er verbanden gelegd naar landelijke cijfers? Kennispunt: De CBS cijfers zijn verwerkt in de monitor. De cijfers van het NJi niet. Kennispunt zoekt het vergelijk met andere landelijke gegevens. - ook naar landelijk. CBS er al bij in. NJi wsl. niet maar kennispunt kijkt wel naar vergelijkbare cijfers. <p>Tom Vleerbos rondt het onderwerp af; De monitor is een uniek instrument. Het laat reeds nu naast de gepresenteerde ook een aantal opvallendheden zien. Onder meer blijkt er sprake van meerdere kinderen die vanuit meerdere gemeenten zorg afnemen. Het is van belang dat we samenwerken om te monitoren en de samenhang der dingen te onderzoeken.</p> <p>De vooruitzichten voor de monitor over het 3^e kwartaal zijn veelbelovend. Als alle gemeenten het lukt om op alle niveaus gegevens aan te leveren worden de hiaten gedicht zoals deze nu te zien zijn. Per 1 oktober is er ook vanuit de aanbieders de noodzaak om de gegevens aan te leveren na de ministeriële regeling t.b.v. privacy. Aan de BC wordt gevraagd om te ondersteunen in het lokaal beschikbaar stellen van de benodigde capaciteit om de invoer van cijfers te realiseren.</p> <p>Graag een check op het tekenen van de bewerkersovereenkomst.</p> <p>Zeker voor 2016 moet het mogelijk zijn om de gegevens compleet te krijgen en de directe doorschakeling naar de Wmo te maken. De ontwikkelopgave ligt nu op het vormgeven van de reflectiekamer.</p> <p>In de pauze is er door Kennispunt de mogelijkheid gegeven om de interactieve mogelijkheden van de monitor nader uitgelegd te krijgen.</p>
6.	<p>Regionaal integraal kader overeenkomsten zorg 2016 en verlenging contracten jeugdhulp</p> <p>Kennisname en instemming op de kaders en uitgangspunten zoals deze in het kaderdocument overeenkomsten 2016 zijn vermeld.</p> <p>Aan de BC OZJT wordt gevraagd in kader van de verlenging overeenkomsten jeugdhulp te besluiten conform in de oplegger geformuleerd:</p> <p>Voorzitter Eerenberg schetst het proces voorafgaand de besluitvorming die nu voorligt. 29 april jl. besloot deze BC/BO het document evaluatie van de inkoop inclusief alle aanbevelingen. Aan de manager OZJT is de opdracht gegeven de aanbevelingen ten uitvoer te brengen. De boodschap van de BC/BO was; geef een jaar rust. Het betekent ook dat wijzigingen inzake tarieven zeer beperkt zijn. Verhogen is mogelijk, verlagen is niet mogelijk. De instemming wederzijds is hierbij van belang. In de voorbereiding op de besluitvorming is reeds de teleurstelling uitgesproken door de BACO dat de discussie nu niet mogelijk is op basis van argumenten. Er is besloten juridische ondersteuning te zoeken bij de landsadvocaat. Zij bevestigen het beeld van onze eigen juridisch adviseurs.</p> <p>Het advies is om 1 jaar de overeenkomsten en daarmee de tarieven te verlengen. Het alternatief om wederzijds instemming te vragen op een lager tarief is niet reëel, het opzeggen van al de contracten en opnieuw aan te besteden is eveneens niet realistisch.</p> <p>Het voorstel zoals nu voorligt, brengt enkele gemeenten in verlegenheid. De hoogte van de tarieven stellen we nu niet ter discussie. Er ligt een opgave om de uitgaven ook anders dan op de p te beheersen.</p> <p>Evelien Fokkink geeft een toelichting op de kadernota.</p> <p>De kadernota is het resultaat van een multidisciplinaire samenwerking vanuit diverse gemeenten. Er is echt heel hard gewerkt gedurende de zomerperiode.</p> <p>Er is enerzijds welke mogelijkheden er zijn voor wezenlijke wijzigingen. Deze blijken zoals genoemd gering. De werkgroepen per bestek hebben zich voornamelijk gericht op de werkafspraken om hier nog efficiency te behalen. Termen als vereenvoudigen, administratieve lastenverlichting, borging rechtmatigheid enz. zijn hierbij van belang geweest.</p> <p>De uitkomsten en ideeën zijn getoetst bij klankbordgroepen waar aanbieders aan deel hebben. Zij delen de conclusie om een jaar rust te creëren en nu te focussen op het optimaliseren van de werkafspraken en de transformatie op te pakken.</p>

Mike Koers en Ard Baan geven toelichting op de onderbouwing voor het tarief.

Jeugd

Er is voor de jeugd een regionaal kortingspercentage afgesproken van 10%. Deze korting is gehouden tegen de nieuwe situatie 2016. Er zal voor jeugd nog een aanvullende Rijks korting zijn alsmede herverdeeffecten van historie naar objectief model. Er is daarmee een gemiddeld effect van + 2% bij de Jeugd. Puur rekenkundig kom je dan uit met behoud van de volumes.

Wmo

Er is 19% gekort op het tarief Wmo. Voor 2016 is er geen aanvullende korting. Er is wel een meerjarig afnemende tegemoetkoming. Dit heeft voor 2017 gevolgen, voor 2016 niet. De overgangsccliënten alsmede de PGB problemen spelen niet in 2016. Alle tarieven voor PGB zijn afhankelijk van de zorg in natura tarieven. De 19% korting is daarmee ook voor 2016 reëel.

Bij de Wmo budgetten is rekening gehouden met een volume stijging met de veronderstelling dat het aantal ouderen zal stijgen. Tevens is er ook een stijging tgv extramuralisatie. Per saldo ontvangen gemeenten extra budget voor deze volumestijging.

In reactie de leden van de BC:

-wethouder Timmer, Almelo: er is bij mij behoorlijke ergernis over de conclusies en het proces. Dit is werd versterkt door het recente interview. Voor Almelo geldt dat er een opgave ligt voor bezuiniging van 5,5 mln. Inmiddels is er 3,5 mln. bezuinigd. Er is vanuit gegaan dat je niet kan korten en dat we geen keuze hebben. Nu blijkt dat dit wel kan maar dat dit opnieuw overeen gekomen moet worden. Hierover ontvang ik graag uitleg. Er is begrip voor de rust die gemeenten en aanbieders wensen. Het leidt in Almelo tot een groot financieel probleem.

Wethouder van Rees_Losser: Dit is wel een zwart witte waarneming. Zorgaanbieders weten dat een volgende korting eraan zit te komen. De tekorten lopen op. Ook voor Losser gelden financiële problemen. Het gesprek over de kortingen moet gevoerd gaan worden. De vraag is of we in staat zijn om met herindicatie en regie voeren ook substantiële bezuinigingen door kunnen voeren. Graag met die wetenschap 2017 ingaan.

In reactie hierop:

Evelien Fokkink: het verschil zit in eenzijdig overeenkomsten opleggen of in overleg. Bij aanbesteding is er een voorgesteld tarief en acceptatie daarvan.

Voorzitter Eerenberg: Er is sprake van een middenweg welke zich houdt tussen maatregelen op de p en de q.

Verduidelijkende vragen voor de discussie:

Wethouder Coes_Hellendoorn: Lokaal korten wordt genoemd. Graag attentie op de cumulatierегeling. Er is sprake van een maximale korting van 15 euro per jaar. Daarbij geldt voor de ene gemeente een langjarige korting. Je kan niet alleen als uitgangspunt 2016 nemen.

Wethouder Beens_Rijssen holtten: dit aspect is uitvoerig gesproken.

Wethouder Timmer_Almelo: in Almelo is er sprake van meer dan euro korting.

Financieel adviseurs: De staatjes kloppen. In eerste instantie zijn de staatjes gemaakt en pas toen volgde de regeling. Via de algemeen fondsregeling volgt een algemene uitkering. Er is compensatiemogelijkheid. De wethouder financiën is hiermee bekend. O.a. Jeugd en groot onderhoud doen mee in de cumulatierегeling.

Standpunten kadernota:

- wethouder Coes_Hellendoorn: Akkoord met dit voorstel. Er is alle begrip voor andere gemeenten, de financiële problematiek wordt herkent. Ik zou graag de nuance willen zoeken en dit graag delen om te helpen. Bij onvoldoende duidelijkheid dan is nadere uitleg nodig, maar dan nu ook het vertrouwen dat er een goede trechtering is. Gelijk aan Losser: lokaal ligt de vraag voor: 'wat doen we zelf'. De opgave is belangrijk. O.a. herindicatie en beleid. Ik ben van mening dat je kan ook niet alle kortingen bij de zorgaanbieders neer kan leggen.
- Wethouder van Rees_Losser: aanvullend op verhaal zojuist, onderhandelingen in met 168 partijen. Zou graag zien dat we onze efforts zetten

op de transformatie, niet 12 organisaties op 1 gezin. Ik kan leven met dit voorstel, maar denkt ook vormgeven transformatie! Verder is het mij onduidelijk of indicatiestellers bekend zijn met de prijzen. Weet men op uitvoerend niveau ook wat men moet doen om de kosten te reduceren. Zou graag toe willen naar resultaat financiering. Discussie te voeren in 2016 hoe we gaan indiceren en op die manier de transformatie vormgeven.

- Wethouder Spiegel_Haaksbergen: akkoord, maar wat is het ons waard om met de aanbieders door dit te overleggen.
- Wethouder Schoonhoven_Hengelo: gevoel van klem op tarief. Dit geeft een onbestemd gevoel. De discussies over tarieven zal 2017 zwaarder zijn. Nu instemming op hetgeen voorligt ter besluitvorming
- Wethouder Eerenberg_ Enschede: deelt het gevoel rondom tarief. Tegelijkertijd met Johan eens. Niet alleen kortingen bij aanbieders neer te leggen. Ook daar is er een ondergrens. In Enschede is er sprake van een kostenreductie op 5 lijnen o.a. herindicatie van zwaar naar licht, enz. voor wie wil samenwerking backoffice. Kunnen we niet op die 5 lijnen de verbinding zoeken waarbij ik graag een opening wil bieden om samen te besparen op uitvoeringskosten. In Enschede zijn we hard aan de slag om de "q" naar beneden te krijgen om zo niet de prijs verder te reduceren. Zou graag dit voorstel gemeenschappelijk maken. Het gevoel overheerst dat we nu niet op basis van argumenten besluiten. tijd nemen: voorstel hier gemeenschappelijk te maken?
- Wethouder Binnenmars_Twenterand: Deelt de oproep van Enschede. Zou graag kennis nemen van deze lijn. Maar wellicht zijn er meer lijnen die opening bieden.
Zou graag in alle discussies de inhoud centraal stellen. Visie is gericht op preventie en daar proactief op in te zetten. In een onderhandeling is een dergelijke inhoudelijk discussie niet mogelijk. Akkoord op het voorstel.
- Wethouder Vleerbos_Tubbergen: akkoord, geen toevoegingen
- Wethouder Duursma_ Dinkelland: akkoord, geen toevoegingen
- Wethouder Span_ Wierden. Akkoord.
- Wethouder van Zwanenburg_Hof van Twente: Eens met inhoud en tarieven. In het kader van solidariteit is het veel wikken en wegen. Een extra jaar is voor een aantal gemeenten erg zuur. Voor sommige aanbieders geldt een extra van uitsluiting. In de volgende aanbesteding zou er een hardheidsclausule opgenomen moeten worden hieromtrent. De solidariteit wordt erg op spanning gezet.
- Wethouder Beens: Akkoord.
- Wethouder Velten en Christenhusz hebben op voorhand te kennen gegeven in te stemmen met besluitvorming.
- Wethouder Timmer_Almelo: Alle begrip voor de veranderopgave, tuurlijk moeten we transformeren. Ik heb ook als wethouder een verantwoordelijkheid voor de financiën.
Bij de vorige besluitvorming over de tarieven is er de oproep gedaan om solidair te zijn. Almelo steunt nu het gezamenlijk standpunt, maar met zeer veel ongemak. Ook in het AO is aandacht gevraagd voor het proces. De consequentie van deze besluitvorming is heel zuur. Zoekende naar mogelijkheden om aanbieders die ruim in de jas zitten om een geste te vragen. Zou er geen gezamenlijk innovatiefonds kunnen komen. Daarmee is er ook iets om op terug te grijpen.

In Losser zijn in het kader van de Wmo met zorgaanbieders afspraken gemaakt over algemene voorzieningen. Een dergelijk innovatief idee is ook gezamenlijk regionaal aan te vliegen. Het aanbod is om hier uitleg over te geven.

Ook in Wierden wordt met de woon-service activiteiten goede effecten bereikt. Ook vanuit Wierden het aanbod om dit samen te delen.

De financiële adviseurs geven aan dat in alle redeneringen de anticumulatieregeling en verdeeleeffecten essentieel zijn in het betoog. Voor zover nog niet bekend is deze informatie bij de overige financiële collega's bekend.

Besluit en vervolg.

In het kader van verlenging van de overeenkomsten jeugdhulp besluit de BC OZJT het volgende:

1. De (raam)overeenkomsten Jeugdzorg Plus, Jeugdbescherming en Jeugdreclassering,

	<p>JGGZ en Jeugd AWBZ en specialistische jeugdzorg ongewijzigd te verlengen voor de duur van één jaar, conform de lopende overeenkomst.</p> <p>2. Met zorgaanbieders te communiceren dat de tarieven in 2017 mogelijk wel verder zullen dalen als gevolg van oplopende Rijkskortingen (Jeugd en Wmo) en negatieve herverdeeleffecten voor Twente (Wmo).</p> <p>3. Akkoord te gaan met de conceptovereenkomst voor academische functies.</p> <p>4. Instemmen dat de voorzitter bestuurscommissie OZJT/Samen14 namens de aanbestedende diensten bericht uit doet gaan aan al de betrokken aanbieders van de hierboven genoemde bestekken. Deze berichtgeving vindt plaats zo spoedig mogelijk na besluitvorming.</p> <p>De voorzitter van de BC bedankt de BC voor deze besluitvorming met respect voor de gemeenten die dit besluit hebben moeten nemen vanuit een nadelige positie.</p> <p>Er is gelijktijdig met deze besluitvorming een ruim mandaat om terug te komen in deze BC met een de mogelijkheden van kostenreductieprogramma's.</p>
7	<p>Veilig Thuis Twente</p> <p>Ter besluitvorming aanvraag begroting 2016 Ter besluitvorming grondslag subsidie Ter besluitvorming prestatieafspraken monitoring</p> <p>Ter kennisname halfjaar rapportage en samenvatting</p> <p>Wethouder Velten en Christenhusz hebben op voorhand te kennen gegeven in te stemmen met besluitvorming.</p> <p>Wethouder Schoonhoven introduceert de voorliggende besluitvorming. Er zijn 2 punten te besluiten met een onderliggende dilemma. Het betreft de motivatie t.a.v. het voorliggende budget en het feit dat de omslag nu zou moeten komen. In gesprekken wordt bemerkt dat aansluiting groeiende is, maar dat verantwoording en motivatie t.a.v. hetgeen gevraagd wordt niet automatisch is. Er is in het veld sprake van onbekendheid en gemis van vertrouwen. Wat betreft de aanvraag ICT is de vraag om een en ander te onderbouwen. De begroting is de variant van huidig niveau van begroting + 4 ton.</p> <p>Wethouder Beens Rijssen-Holten: Er is begrip voor de inhoud en toelichting. Er zijn nog veel slagen te maken, zeker in de uitvoer. De vraag is of de extra inzet van middelen leidt tot deze omslag. Het voorstel vanuit Rijssen-Holten is om deze omslag zonder extra middelen te bereiken.</p> <p>Wethouder van Rees_Losser: Leidt dit tot een tekort in 2015 en of 2016?</p> <p>Wethouder Schoonhoven_Het is onduidelijk of er tekorten zullen ontstaan. Het risico hierop is niet uit te sluiten.</p> <p>Wethouder Duursma_Dinkelland: elke gemeenten eigen perikelen. Is er per gemeenten lijst aandachtspunten. Dit is niet bekend aldus wethouder Schoonhoven. Wethouder Duursma stelt voor om de overleggen vanuit de sub regio's en de resultante hiervan op te halen en op basis hiervan de verbetering te maken. WE hebben behoefte aan handvatten.</p> <p>Wethouder van Zwanenburg_Hof van Twente: In structurele zin eens met het voorstel, maar kan zich ook voorstellen dat er ruimte nodig is. Verschil te maken tussen structureel, eenmalig of incidenteel. Voor dergelijke opbouw van benodigde middelen met passende motivatie is er begrip. De vraag is of je proforma deze ruimte wil geven. Dan deze ruimte te geven aan de portefeuillehouder</p> <p>De voorzitter geeft aan dat deze ruimte in het dictum bij het 4^e punt moet worden toegevoegd. De portefeuillehouder mandaat te geven om met voorstellen die het proces verbeteren terug te komen naar dit gremium. Dit betreft dan voor incidentele eenmalige zaken.</p> <p>Besluit:</p> <p>1. De subsidieaanvraag VTT 2016 wordt door de BC voor kennisgeving aan genomen.</p>

	<p>2. Als kader voor de subsidiebeschikking 2016 vaststellen:</p> <p>a. Middelen ter beschikking te stellen voor de uitvoeringskosten VTT 2016 conform bestaande opdracht maar op niveau 2015 en het ambtelijk advies over te nemen voor hantering van de nullijn. Ervan uitgaande dat er meer synergie/efficiëntie effecten bereikt worden in de samenwerking tussen gemeenten en VTT.</p> <p>b. De bekostiging van de ICT verplichtingen vooralsnog niet te besluiten, maar dit middels een apart voorstel in 2016 te besluiten.</p> <p>3. OZJT opdracht geven voortvarend de optimalisering van de samenwerkingsafspraken vorm te gaan geven en de productie van VTT daarnaast goed blijven monitoren en bij substantiële afwijkingen die de continuïteit van dienstverlening door VTT belemmeren dit aan de BC rapporteren.</p> <p>4. De portefeuillehouder mandaat te geven om met voorstellen die in het proces verbeteren terug te komen naar dit gremium. Dit betreft dan incidentele eenmalige zaken.</p>
8.	<p>Begroting OZJT</p> <p>Ter informatie en ter instemming:</p> <ul style="list-style-type: none"> - begroting 2015: financieel overzicht - begroting 2016: kennisname prognose 2016 en voorstel begroting 2016 <p>Wethouder Velten en Christenhusz hebben op voorhand te kennen gegeven in te stemmen met besluitvorming. De BC is akkoord conform voorstel.</p> <p>Besluit De BC neemt kennis van het financieel overzicht over de maanden januari tot en met juli 2015 alsmede de prognose voor 2015.</p>
Transformatie en ontwikkelagenda	
<p>Lopende zaken</p> <p>Vervoer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wethouder Span wil graag terugkomen op de instemming op de visie vervoer afgelopen donderdag 24 september jl. Zij is blij met de knip in de besluitvorming. Echter voor het lokale proces geeft dit onvoldoende ruimte. Er is voortschrijdend inzicht op basis waarvan Wierden niet tot besluitvorming op de vervolgdOCUMENTEN kan overgaan d.d. 28 oktober a.s. Het voorstel en uitwerking dat voorligt, is voor Wierden erg belangrijk. De vraag is of er nu voldoende zorgvuldigheid is en wordt betracht. O.a. ook in relatie tot transformatie, de uitwerking van de visie en de relatie tot vervoerders en zorgaanbieders. - Wethouder Timmer: ook Almelo pleit voor zorgvuldigheid. Het proces richting raad is niet mogelijk. De verhouding tot de raad in zake dit punt is lastig. - Wethouder Beens: ook in Rijssen-Holten zijn we geen voorstander voor het traject richting 2016. Graag zouden wij tijd kopen en koersen op 2017. Blij met de inbreng van wierden. Ook wij hebben het gevoeld dat alleen grote partijen kunnen meedoen in een dergelijk kortlopend traject. - Wethouder van Rees: zorgvuldig kijken tot hoever we komen. Dan zorgvuldig afwegen 28 oktober. Ook in Losser ontstaat een tijdklem voor inbreng in de Raad op 4 of 9 november. Graag wel openlijke communicatie na deze inbreng. Ook in het proces naar juli moet zorgvuldig geopereerd worden. Verder is Losser een gemeente die tussentijds moet regelen indien de koers zich verlegt naar 2017. - Voorzitter Eerenberg: Op 28 oktober zullen alle voors- en tegens voorliggen. Zowel met een koers richting 2016 als met een koers richting 2017. Alsmede de aandachtspunten voor specifieke doelgroepen en de plattelandsgemeenten. - Wethouder Duursma: Dinkelland is blij met het moment van 28 oktober. Dan de zorgvuldigheid te betrachten door alle voors en tegens tegen elkaar af te wegen. De visie is al richting college. Op 28 oktober is er geen nee op voorhand. - Wethouder Zwanenburg.: n.a.v. week v transport. Hoe reëel is dit proces: of hebben we een stuk liggen dat afgedwongen is. Deelt de zorgen die zijn geuit. - Wethouder Coes: Zorgen worden gedeeld. Vanuit Hellendoorn is bekend dat zij moeite heeft met de besluitvorming. 	

<ul style="list-style-type: none"> - Wethouder Schoonhoven: Hengelo komt echt in problemen als de koers verlegt wordt richting 2017. - Portefeuilleouder Binnenmars geeft aan dat hij zich zeer bewust is van de signalen die zijn afgewogen. Zorgvuldigheid wordt betracht door juist op 28 oktober een go – no go moment te hebben. Er is 24 september jl. gekozen om een ultieme poging te doen, juist in kader van zorgvuldigheid. Het voorstel wordt gedaan om te kijken hoever we zijn gekomen en hetgeen de afgelopen weken opgebracht heeft. Dan ligt vervolgens de keuze voor 2016 of 2017 alsmede de consequenties van keuzen en de noodzakelijke alternatieven. Hierbij hebben we aandacht voor de communicatie. Er zal een summier signaal worden afgegeven dat dit onderwerp is van bespreking in de colleges. De portefeuillehouder krijgt mandaat om met het procesvoorstel aan de slag conform de overwegingen die hem vanuit de BC-BO zijn meegegeven. 		
9. Ter informatie en ingekomen stukken		
9a	Memo voortgang actualisatie Handreiking maatschappelijke onrust en inzet VRT	B9a_Memo voortgang actualisatie-
9b	Memo-voorstel bovenregionale functies Jeugdhulp De BC heeft kennis genomen van de bovenstaande stukken. Deze zijn niet nader besproken.	handreiking_VRT B9b <i>nazending</i> memo voorstel bovenreg hulp
Verslag		
10.	Concept-verslag BC OZJT-BO Samen14 van 24 juni Het verslag wordt vastgesteld.	B10a-Concept verslag
Rondvraag		
11.	Rondvraag T.a.v. de memo VRT:Vanuit de communicatie VRT en opschaling bij sociale onrust is er nu een op een inzet vanuit de communicatiepool. Moet er niet gedacht worden aan een staffunctie alhier bij OZJT? Deze vraag komt terug bij besluitvorming hieromtrent.	