

Vergadering van de REGIORAAD
10 oktober 2012
Gemeentehuis van de gemeente Rijssen-Holten

Agenda

- Presentatie door GGD Twente over de Twentse Gezondheids Verkenning (TGV) door de heer T.J.N. van Rijmenam, directeur Publieke Gezondheid

1. Opening
2. Mededelingen
3. a. Verslag vergadering d.d. 20 juni 2012
b. Verslag vergadering d.d. 4 juli 2012
4. Ingekomen stukken
 - Brief Businessclub Hellendoorn-Nijverdal - Zienswijze ontwikkelingen kruisingen RW35 oostzijde Nijverdal
5. Verstrekken van een onderhandse geldlening aan de Veiligheidsregio Twente
6. Regiobijdrage capaciteitsuitbreiding A1
7. Wijziging verordening behandeling bezwaarschriften Regio Twente
8. Procesvoorstel onderzoek naar doelmatigheid c.q. mogelijke bezuinigingen en heroriëntatie samenwerking.
9. Rondvraag

Aanwezig

Dagelijks bestuur:

Voorzitter de heer P.E.J. den Oudsten (Enschede)
Secretaris mevrouw dr. Ing. G.J.M Vos (Regio Twente)
De heer H. van Agteren (Enschede)
De heer mr. R.S. Cazemier (Dinkelland)
De heer J.H. Coes (Hellendoorn)
De heer P. van Zwanenburg (Hof van Twente)

Leden c.q. plaatsvervangende leden regioraad (Algemeen Bestuur)

De heer drs. J.H.J. ter Beke (Wierden)
De heer J.A.M. Bekke (Oldenzaal)
De heer C. Bos (Twenterand)
De heer D. Bouwman (Enschede)
De heer W. Briggeman (Haaksbergen)
Mevrouw R. Broeze-van der Kolk (Wierden)
Mevrouw A.J.J.M. ten Dam-Koopman (Dinkelland)
De heer. A.G. Geerdink (Borne)
De heer S. Geissler (Losser)
De heer dr. J.C. Gerritsen (Haaksbergen)
De heer. A.G.P. Hümmels (Almelo)
De heer drs. I. Kahraman (Rijssen-Holten)
De heer H. te Kolsté (Tubbergen)
De heer J. Ligtenberg (Rijssen-Holten)
De heer J.H. Snijder (Hof van Twente)
Mevrouw A.J. Timmer (Almelo)
De heer H. Visser (Twenterand)
De heer T. Vleerbos (Tubbergen)
De heer J. Weierink (Losser)
De heer W.A. Winter (Hengelo)

Afwezig

Mevrouw D. Bakker (Hellendoorn)
De heer drs. G.J. Binnenmars (Twenterand)
De heer J. Bron (Hellendoorn)

De heer F.J.L. Rorink (Oldenzaal)
De heer drs. R.G. Welten (Borne)
Verslag
Mevrouw Mr. M.M. Westenbrink - Kantoorprofs.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Er is bericht van verhindering van mevrouw Bakker (Hellendoorn), de heren Binnenmars (Twenterand), Bron (Hellendoorn), Rorink (Oldenzaal) en Welten (Borne).

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. a. Verslag d.d. 20 juni 2012

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

De heer Geerdink (Borne) vraagt naar aanleiding van punt 11.3, waar wordt aangegeven dat de auditcommissie zich buigt over het voorstel betreffende de prijscompensatie, wanneer de uitslag te verwachten is.

De heer Cazemier (Dagelijks Bestuur) antwoordt dat de auditcommissie advies zal uitbrengen aan het DB en dat het vervolgens in de volgende Regioraadvergadering wordt voorgelegd.

De heer Hümmels (Almelo) geeft aan dat er gesproken is over informatie over de afbouwsystematiek. De heer Hümmels heeft hier nog niets over gezien en bovendien was er een presentatie toegezegd.

De voorzitter geeft aan dat de vraag van de heer Hümmels meegenomen wordt bij de bespreking van de actielijst.

b. Verslag d.d. 4 juli 2012

De heer Hümmels (Almelo) merkt op dat het risicomanagement in oktober 2012 zou worden besproken. Vraag is wat de stand van zaken is met betrekking tot dit onderwerp.

De voorzitter antwoordt dat dit onderwerp meegenomen zal worden bij de bespreking van de actiepuntenlijst.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

- Brief Businessclub Hellendoorn-Nijverdal - Zienswijze ontwikkelingen kruisingen RW35 oostzijde Nijverdal.

Mevrouw Broeze (Wierden) constateert dat de Businessclub Hellendoorn iets zegt over Wierden waar de raad van Wierden het niet mee eens is.

De voorzitter geeft aan dat Regio Twente de brief voor kennisgeving aanneemt omdat de brief is gericht aan het college van Gedeputeerde Staten. De voorzitter geeft aan dat

er naar wordt gestreefd om ook de antwoordbrief te ontvangen en te sturen aan de regioraad.

De heer Hümmels (Almelo) vraagt of de Regioraad op de hoogte kan worden gehouden van de ontwikkelingen en of er ook samen opgetrokken kan worden.

De voorzitter geeft de vraag van de heer Hümmels door aan het portefeuillehouders overleg.

5. Verstrekken van een onderhandse geldlening aan de Veiligheidsregio Twente

De heer Geerdink (Borne) stelt dat het onduidelijk is hoe de liquiditeitsbehoefte van de VRT er uit ziet en of op langere termijn de voorgestelde constructie voordelig is voor de VRT. De heer Geerdink stelt voor om het voorstel voorlopig in te trekken en in een aangepast voorstel de opmerkingen van de kerngroep Financiën en het standpunt van de VRT mee te nemen.

De heer Ter Beke (Wierden) vraagt of het om een kort of langlopende lening gaat en hoe het gaat bij de afloop van de BDU.

De heer Winter (Hengelo) vindt het voorliggende voorstel een goede manier om de VRT op weg te helpen.

De heer Snijder (Hof van Twente) staat achter het voorstel maar wil wel nader inzicht hebben in looptijd en tempo van de aflossing.

De heer Briggeman (Haaksbergen) geeft aan dat er bij de VRT behoefte is aan langlopend geld. Het kan zo zijn dat er na een bepaalde periode moet worden gefinancierd tegen een wellicht hoger rentepercentage dan de markt nu aanbiedt. De heer Briggeman onderschrijft de suggestie van de heer Geerdink om het voorstel voorlopig in te trekken.

De heer Hümmels (Almelo) stelt voor om de adviezen van de portefeuillehouders over te nemen.

De heer Geissler (Losser) vraagt hoe lang de onderhandse lening ter beschikking wordt gesteld en wat de gevolgen zijn als er in 2014 een wijziging plaatsvindt met betrekking tot de Wgr-plus en de BDU-gelden.

De heer Ligtenberg (Rijssen-Holten) geeft aan dat Rijssen-Holten in principe akkoord gaat met het voorstel. De heer Ligtenberg vraagt of er een financieringsverzoek ligt van de VRT.

De heer Cazemier (Dagelijks Bestuur) stelt dat Regio Twente jaarlijks 40 miljoen euro aan middelen ter beschikking heeft. Deze middelen moeten in het licht van de publieke zaak zo nuttig mogelijk worden aangewend. De VRT heeft een financieringsbehoefte van 40 miljoen euro. Er is in de stuurgroep van de VRT al over gesproken maar er ligt nog geen formeel verzoek. Er zijn geen wettelijke belemmeringen. Er is hierover extern advies ingewonnen. De VRT heeft aan langdurige financieringsbehoefte. Het oogmerk is om een lening te verstrekken voor de duur van 20 jaar. Er moet in de financiering een ontsnappingsclausule zitten voor het geval dat de Wgr-plus status van Regio Twente

vervalt, overgedragen wordt aan de provincie en de provincie de activa opvraagt. Er wordt gekeken naar de opmerkingen die zijn gemaakt door de ambtelijke werkgroep. De suggestie om een aantal controllers van de gemeenten uit te nodigen om samen met de controller van Regio Twente de ontwikkelingen te volgen is heel verstandig. Wat voorligt is de vraag om de DB de bevoegdheid te geven om de lening aan de VRT te verstrekken onder nader te bepalen condities op het moment dat de VRT het verzoek bij Regio Twente neerlegt. Het moet een voordeel opleveren voor de VRT en er mag geen risico voor de VRT zijn in het geval van overdracht van de Wgr-plus status aan de provincie en de provincie er prijs op stelt dat de gelden teruggegeven worden. Het gaat om oorbaar handelen tussen publieke overheden. Er zijn geen risico's aan verbonden.

De voorzitter stelt voor om in besluit nummer 1 op te nemen: "dat indien gewenst aan de Veiligheidsregio enz. ".

Tweede termijn

De heer Briggeman (Haaksbergen) merkt op dat, in geval van inwerkingtreding van de clause als het gaat om de beëindiging van de lening, de VRT het risico loopt om op dat moment geconfronteerd te worden met een hogere marktrente. Dit risico ligt volledig bij de VRT en in het verlengde daarvan bij de gemeentes.

De heer Geerdink (Borne) vraagt of er sprake is van een onderpand ter afdekking van de risico's van het geven van de geldlening.

De heer Hümmels (Almelo) is van mening dat naast de door de voorzitter voorgestelde toevoeging ook aan het besluit moet worden toegevoegd: "onder de door Regio Twente gestelde voorwaarden".

De voorzitter antwoordt dat in het voorstel alle randvoorwaarden zijn opgenomen. Het voorstel maakt deel uit van de besluitvorming en als zodanig zijn de randvoorwaarden meegenomen. Aan het voorstel kan worden toegevoegd: "onder de voorwaarden zoals in de Regio raadsbrief vermeld". Het stuk geeft de context aan waarbinnen het besluit is geformuleerd.

De heer Cazemier (Dagelijks Bestuur) meldt dat het DB een brief heeft geschreven naar aanleiding van het advies van de portefeuillehouders Financiën. De portefeuillehouders geven in overweging om een bewaking te laten plaatsvinden op de renteontwikkeling. De auditcommissie zal een advies uitbrengen aan het DB en het DB komt er in de volgende Regioraadsvergadering op terug. Het DB is voornemens om het advies over te nemen. Het lijkt de heer Cazemier niet nodig dat er een onderpand wordt verstrekt omdat de VRT een gemeenschappelijke regeling is waarvan in geval van tekorten deze moeten worden aangezuiverd door de 14 gemeenten.

De heer Briggeman (Haaksbergen) geeft dat Regio Twente een zorgplicht heeft jegens degene met wie een lening wordt aangaan. Er kunnen problemen komen omdat het renterisico voor het geval er een aantal bijzonderheden zich voordoen erg eenzijdig worden neergelegd bij degene die de lening aangaat. De heer Briggeman twijfelt of er in dit geval tegemoet gekomen wordt aan de zorgplicht die Regio Twente in deze heeft.

De voorzitter stelt voor om met in achtneming van de toezegging die de

portefeuillehouder heeft gedaan conform te besluiten. De vergadering gaat met algemene stemmen akkoord.

6 Regiobijdrage capaciteitsuitbreiding A1

Mevrouw Broeze (Wierden) geeft aan akkoord te gaan met de 10 miljoen euro. Dit bedrag is conform gemaakte afspraken. Door deze beslissing is er bijna geen ruimte meer voor aanvullende maatregelen. Voor de A1 was er in het verleden een heel ambitieus plan: In het groen. Mevrouw Broeze vraagt of dit plan nog actueel is.

De heer Snijder (Hof van Twente) geeft aan dat Hof van Twente een amendement indient over dit onderwerp. Hof van Twente wil graag dat het geld dat besteed gaat worden ook binnen de regio wordt besteed en dat mogelijke risico's niet tot kostenverhogingen gaat leiden.

De heer Kahraman (Rijssen-Holten) vraagt hoe "het geld alleen gebruiken op Twents grondgebied" moet worden gezien. Het gaat naar de mening van de heer Kahraman om de hele strook en niet alleen om het deel dat bij Rijssen-Holten begint.

Het amendement wordt uitgedeeld en maakt deel uit van de beraadslagingen.

De heer Geerdink (Borne) mist een totale financiële opzet. Vraag is wie uiteindelijke alle kosten gaat betalen.

De heer Bouwman (Enschede) meldt dat er in de Enschedese raad een zeer brede steun is voor de capaciteitsuitbreiding van de A1. De heer Bouwman sluit zich aan bij de opmerking van de heer Kahraman dat het niet zozeer gaat om het grondgebied van Twente maar wel om de bereikbaarheid van Twente. Als deze beter wordt is de heer Bouwman tevreden. Er zijn berichten dat de bereikbaarheid van Twente per trein verslechtert. De heer Bouwman wil dat er ook aandacht wordt besteed aan de bereikbaarheid per trein.

Mevrouw Timmer (Almelo) sluit zich in grote lijnen aan bij de woorden van de heer Bouwman. Bereikbaarheid is er niet alleen via de weg maar zeker ook over spoor en water.

De heer Van Agteren (Dagelijks Bestuur) meldt dat de portefeuillehouders Mobiliteit het voorstel unaniem hebben geaccordeerd. De vraag over het groen zal de portefeuillehouder de heer Bron in de volgende vergadering beantwoorden. Er is afgesproken dat het gaat om het Twentse deel van de A1. De heer Van Agteren is het eens met de opmerking dat het om de totale bereikbaarheid van Twente gaat. In het stuk wordt redelijk duidelijk aangegeven hoe de kosten worden verdeeld. De heer Van Agteren geeft aan dat het DB het ingediende amendement kan onderschrijven. De slechte bereikbaarheid via het spoor heeft de aandacht van het DB.

De voorzitter merkt op dat het goed is dat aan de Regioraad inzicht wordt verschaft over hoe de wijzigingen op het spoor zich op dit moment voltrekken. Er kan een korte presentatie worden gegeven waarin wordt aangegeven hoe het precies zit met de gewijzigde passagierstreinen vertrektijden en de actualiteit rond het goederenvervoer.

De heer Snijder (Hof van Twente) merkt op dat in het amendement de woorden die

komen na 10 miljoen: “gebaseerd op prijspeil 2013” komen te vervallen. De bedoeling is dat het maximum 10 miljoen euro bedraagt.

Tweede termijn

De heer Winter (Hengelo) merkt op dat het gaat om de bereikbaarheid van Twente in brede zin. De aanpassingen zoals aangegeven in het amendement hoeven wat hem betreft niet.

De heer Kahraman (Rijssen-Holten) vindt ook de bereikbaarheid het belangrijkste. Het gaat om het hele traject. De 10 miljoen euro wordt nu beschikbaar gesteld en het is logisch om het bedrag mee te nemen in de indexering. Rijssen-Holten kan het DB voorstel steunen.

Mevrouw Timmer (Almelo) is blij met het voorstel van de voorzitter om in een wat breder verband te kijken naar bereikbaar dus ook naar het spoor. Mevrouw Timmer wil hier ook het water aan toevoegen.

De heer Visser (Twenterand) stelt dat met het amendement de bereikbaarheid van Twente wordt beperkt tot Holten. De heer Visser is van mening dat er bij het oorspronkelijke voorstel moet worden gebleven.

De heer Van Agteren (Dagelijks Bestuur) geeft aan dat in het oorspronkelijk voorstel staat dat het geld beschikbaar is voor werkzaamheden in het rechtsgebied van de regio Twente. De aanpassing is dat de Regiobijdrage alleen wordt aangewend voor dat deel van de capaciteitsuitbreiding van de A1 dat binnen het rechtsgebied van de regio Twente valt. Het amendement laat een kleine aanpassing zien wat betreft de 10 miljoen euro. Het gaat om detailveranderingen waardoor wordt voorkomen dat er op termijn niet allerlei andere kosten worden toegerekend.

De voorzitter geeft namens de heer Snijder aan dat het amendement als volgt wordt gewijzigd: het stuk “de regio bijdrage wordt alleen aangewend” blijft in zijn geheel staan. Het stuk de bijdrage van 10 miljoen tot en met de regel “zullen wij u uiterlijk in 2017 een voorstel daaromtrent voorleggen” wordt in zijn geheel geschrapt. De overige teksten in het amendement blijven overeind. Het gewijzigde amendement wordt in stemming gebracht.

Het amendement wordt alleen ondersteund door de heer Snijder.

Het voorliggende voorstel wordt in stemming gebracht.

Conclusie: Er wordt *conform* het voorstel besloten.

7. Wijziging verordening behandeling bezwaarschriften Regio Twente

Conclusie: Er wordt *conform* besloten.

8. Procesvoorstel onderzoek naar doelmatigheid c.q. mogelijke bezuinigingen en heroriëntatie samenwerking.

De heer Geissler (Lossler) kan in principe in stemmen met het voorliggende procesvoorstel. De heer Geissler constateert dat de bandbreedte van de taakstelling

wordt vastgesteld op 3 tot 10%. Dit is op basis van signalen die het DB heeft ontvangen. De heer Geissler vraagt welke deze signalen zijn en waar ze vandaan komen. De heer Geissler wil vasthouden aan de programmabegroting van 2013. De heer Geissler wil duidelijkheid over de beperking dat de onderzoeken van de visitatiecommissies zich alleen uitstrekken tot tarieftaken en taken waar de gemeenten financieel aan bijdragen. De heer Geissler vraagt welke andere taken Regio Twente nog uitvoert. Het voorstel ziet de gemeente Losser als een uitgelezen kans om deel te nemen en mee te kunnen denken in het proces naar de programmabegroting 2014. De heer Geissler vraagt hoe de portefeuillehouder het advies van de bijzondere rekenkamer ziet en hoe de wisselwerking tussen de verschillende organen (Regioraad, Dagelijks Bestuur, Visitatiecommissie, bijzondere rekenkamercommissie) moet gaan plaatsvinden.

De heer Hümmels (Almelo) heeft een aantal vragen:

- Stand van zaken betreffende de provinciale subsidie voor de recreatievoorzieningen;
- Informatie over de desintegratiekosten ten gevolge van de mogelijke afschaffing van de Wgr-plus;
- Wordt de invloed van het schatkistbankieren en de Wet houdbare overheidsfinanciën (HOF) op de treasury inkomsten meegenomen in het risico management;
- Waarom is er niet gekozen voor onafhankelijke commissies;
- Hoe wordt bepaald welk regioraadslid in welke commissie komt;
- Wat betreft de position paper moet er nog eens worden gesproken over de vrijblijvendheid van de samenwerking;
- Lokaal en regionaal kunnen en moeten. De heer Hümmels denkt dat dit moet worden uitgebreid tot onderdelen van samenwerking die verder reiken. Landsdeel, Euregio, partners in onderwijs en bedrijfsleven.

De heer Bouwman (Enschede) geeft aan dat zijn voorkeur uitgaat naar een doelmatigheidsonderzoek uitgevoerd door de gezamenlijke Rekenkamers. Als de voorkeur van de Regioraad uitgaat naar het voorliggende voorstel dan wil de heer Bouwman een wijziging zien van het voorzitterschap. De heer Bouwman stelt voor om het voorzitterschap van de visitatiecommissie neer te leggen bij een gemeentelijke portefeuillehouder en niet bij de portefeuillehouder van Regio Twente, tevens DB lid. De heer Bouwman kan zich voorstellen dat er financiële deskundigheid vanuit de gemeenten in de visitatiecommissie komt om zo de gemeenten meer te betrekken bij de visitatie. De heer Bouwman sluit zich aan bij de opmerking van de heer Geissler over het feit dat het onderzoek zich niet zou moeten beperken tot de tarieftaken en de taken waaraan de gemeenten een financiële bijdrage verlenen. De heer Bouwman wil weten naar welke taken er niet wordt gekeken. De heer Bouwman pleit er voor om naar het totaal te kijken. De heer Bouwman is voorts van mening dat beter eerst de doelmatigheidsdiscussie af gewacht kan worden en dit daarna als vertrekpunt te nemen voor het voeren van de politieke discussie over Regio Twente. De conferentie die in het

stuk gepland staat voor december zou moeten worden opgeschort. Er zou in dat geval een bijgesteld voorstel kunnen worden gemaakt voor de position paper. Dit voorstel zou dan in de Regioraadvergadering van januari kunnen worden vastgesteld.

De heer Geerdink (Borne) is van mening dat de takendiscussie eerst moet plaatsvinden en pas daarna het doelmatigheidsonderzoek.

De heer Bekke (Oldenzaal) geeft aan dat de gemeente Oldenzaal zich volledig kan vinden in het voorliggende voorstel. De afgevaardigde van de gemeente Oldenzaal wil graag zitting nemen in de visitatiecommissie voor wat betreft leefomgeving.

De heer Gerritsen (Haaksbergen) vindt dat er een nodeloos ingewikkeld voorstel voorligt. Het is goed om de visitatie in te stellen. In de visitatiecommissies zou financiële deskundigheid opgenomen moeten worden. De Rekenkamer is een extra complicerende factor in het proces. De visitatie moet onafhankelijk plaatsvinden. De heer Gerritsen is van mening dat er goed gekeken moet worden naar de dingen die nu worden gedaan. In 2009-2010 heeft de commissie Kerckhaert al hele belangrijke richtingen bepaald. Het shared service proces gaat al moeizaam genoeg. Een stip aan de horizon en een position paper maakt het allemaal erg ingewikkeld. De heer Gerritsen stelt voor om met het oog op de begroting vooral te kijken naar de visitatie.

De heer Kahraman (Rijssen-Holten) vraagt of de position paper niet te vroeg komt. Afgewacht zou moeten worden wat er met de Wgr-plus taak gebeurt. De discussie zou daarna kunnen worden gevoerd. Rijssen-Holten zou liever eerst intern de discussie voeren over wat zij willen met samenwerking in het geheel. Het DB vraagt om de benoeming van de Rekenkamer te delegeren aan het DB. Vanuit de good governance gedachte is dit niet echt handig. De onafhankelijkheid van de Rekenkamer moet altijd geborgd zijn. De stukken betreffende het voorliggende voorstel zijn nogal laat aangeleverd en de raad heeft het niet goed genoeg kunnen bestuderen. De heer Kahraman vraagt dan ook of stukken zo spoedig mogelijk aangeleverd kunnen worden.

De heer Ter Beke (Wierden) geeft aan dat het voor raadsleden uit kleine gemeenten lastig is om heel veel tijd vrij te maken voor de voorgestelde extra zaken. De heer Ter Beke kan zich voorstellen dat er naast financiële expertise ook andere deskundigheid ingebracht wordt bijvoorbeeld een hoofd volksgezondheid als het gaat over de GGD. Wat betreft de position paper is dit een discussie die de gemeenten ook eerst zelf moeten voeren. Er spelen veel zaken naast de Wgr-plus zoals decentralisatie, jeugdgezondheidszorg e.d.. Het is een dynamisch proces. De heer Ter Beke pleit er voor dat het traject zoveel mogelijk in eigen beheer wordt uitgevoerd.

De heer Winter (Hengelo) is voorstander van het tegelijkertijd uitvoeren van beide trajecten. Het zou jammer zijn als de gemeenten zich weer terugtrekken in hun eigen discussie. Juist de voortzetting van de goede dingen die er groeien is van belang.

Ter interruptie

De heer Bouwman (Enschede) constateert dat er op regioniveau over allerlei zaken wordt gesproken terwijl er in de raad een andere dynamiek gaande is die soms zelfs tegen de regionale samenwerking is. Vraag is hoe deze raadsleden meegenomen

kunnen worden.

De heer Winter (Hengelo) antwoordt dat hiervoor het voorstel van de conferenties waarbij men elkaar ontmoet een goede oplossing biedt. Wat betreft de doelmatigheidsdiscussie en de samenstelling van de visitatiecommissie wil de gemeente Hengelo niet te ingewikkeld doen over het voorzitterschap. De heer Winter heeft geen problemen met voorzitters uit het DB.

De heer Vleerbos (Tubbergen) geeft aan dat de vraag of Regio Twente de dingen goed doet gezamenlijk kan opgaan met de vraag of de goede dingen worden gedaan.

De heer Visser (Twenterand) is akkoord met het voorstel. Voor 2014 houdt de gemeente Twenterand al rekening met een 2% bezuiniging uitgaande van de 3 tot 10%. De heer Visser is het eens met Hengelo om te kijken naar de dingen die al goed worden gedaan. Misschien gaat de plus er bij Wgr-plus er wel af, maar de eigen plus moet wel worden opgebouwd. Dit kan goed door de beide trajecten samen uit te voeren omdat hiermee ook iets extra's wordt binnengehaald. De heer Visser geeft aan dat de inhuur van externen zoveel mogelijk moet worden beperkt. De expertise van de 14 gemeenten moet worden ingezet. Aan de visitatiecommissie moet ook ambtelijke ondersteuning worden geboden.

De heer Snijder (Hof van Twente) sluit zich aan bij de opmerkingen van de gemeente Hengelo. De heer Snijder is wel van mening dat de resultaten van het onderzoek tijdig beschikbaar moeten zijn. De planning moet strak bewaakt worden. In de commissie zitten vijf leden uit de Regioraad. Dit is een voldoende waarborg voor de objectiviteit. Een werkconferentie lijkt de heer Snijder een goed middel. Hof van Twente ondersteunt het voorliggende stuk.

De voorzitter geeft aan dat er in de loop der jaren met elkaar een hechte samenwerking is opgebouwd. Voor een deel gaat dat om taken die gezamenlijk wordt gedaan omdat het samen doen goedkoper is. Voor een deel gaat het om de Wgr-plus taken en voor een deel gaat het om het voeren van een gezamenlijke economische agenda. Hiermee is een hechte samenwerking opgebouwd. Dit is ook zo omdat er ruimte is voor kritiek over hoe het met elkaar wordt gedaan. Het is zo dat verhoudingen veranderen. Er is veel minder budget. Er zijn economische vooruitzichten die anders zijn dan ooit is gedacht waardoor gemeenten voorzieningen moeten treffen, dan wel bedragen af moeten boeken om de financiële huishouding gezond te houden. Als het gaat om het gezamenlijk uitoefenen van taken, met name de shared service taken, wordt er gezocht naar een manier om een begin te maken met een daadwerkelijke samenwerking voor de langere termijn waardoor er efficiënter gewerkt kan worden en minder geld in de eigen huishouding gestoken hoeft te worden. Steden maken een economisch ruimtelijk plan waardoor de verhouding tussen stad en platteland wordt beïnvloed. De houding van een ieder wat betreft het belang van de samenwerking is aan het veranderen. De positie van Regio Twente moet in dit ingewikkelde veld mee veranderen. Vooral inhoudelijk moet de manier waarop er tot nu toe wordt samengewerkt worden herijkt. Er is vrijwel nergens in het land een samenwerking zoals hier in Regio Twente. Er moet de durf zijn om deze samenwerking te enten op nieuwe verhoudingen en op nieuwe toekomstige perspectieven. De kern van de samenwerking ligt in de Agenda van Twente. Hier zijn nog steeds grote fondsen voor beschikbaar. Er moet wel tegen het

licht worden gehouden op welke manier in onderling verband dit en ook de andere taken in de toekomst worden voortgezet. Dit hoeft misschien niet helemaal parallel te lopen met de invulling van een aantal financiële taakstellingen die er aan komen. Het kan niet te veel los van elkaar worden gezien. Over anderhalf jaar zijn er weer verkiezingen. Het is verstandig om in ieder geval de grote lijnen van de discussie van hoe er verder moet worden gegaan voor de zomer van 2013 af te ronden. Moeilijk is dat niet bekend is of Regio Twente dan de plusstatus nog heeft. De conferentie zou tot maximaal januari 2013 uitgesteld kunnen worden. Hierdoor is er iets meer tijd om wat er uit Den Haag komt ook te verwerken in een aanloop naar de conferentie. De voorzitter kan zich wel voorstellen dat de discussie op relatief korte termijn wordt gevoerd. De voorzitter is er voorstander van om de discussie samen te voeren en niet afzonderlijk. Als gemeenten afzonderlijk de discussie voeren dan leidt dit tot het geven van standpunten en wordt er niet iets gezamenlijk opgebouwd. De voorzitter kan zich, als het gaat om het voortbestaan van Regio Twente en de essentie van het bestaansrecht voor de toekomst, voorstellen dat de discussie wel wordt gevoerd, maar dat er in de tijd gezien wordt gekeken naar hoe dit zich verhoudt tot de besluitvorming bij het Rijk en eventueel ook met de besluitvorming binnen de eigen gemeenten. Wat betreft de financiën moet Regio Twente de taken goed kunnen uitvoeren. Er moet nu worden gekeken of er bij Regio Twente een voldoende basis wordt gehouden om effectief voor de gemeenten het verschil te maken. Het gaat om geld maar ook om de takendiscussie. Er is een spanningsveld. Gemeenten kunnen steeds minder taken als aparte eenheid uitvoeren. Er zal steeds meer samenwerking moeten worden gezocht. Aan de andere kant is het zo dat op het moment dat het verband bestaat gemeenten kritisch zijn ten aanzien van wat voor taken er worden uitgevoerd en of dit voldoende efficiënt gebeurt. In een takendiscussie zal dit nadrukkelijk aan de orde komen. Voor 2013 is de begroting vastgesteld. Met elkaar wordt beslist wat er bij Regio Twente bezuinigd moet worden. De discussie wordt gevoerd onafhankelijk van individuele belangen van gemeenten. De gemeenten worden onmiddellijk betrokken bij het doorgronden van wat er bij Regio Twente gebeurt. Het DB is van mening dat deze structuur nodig is om tot een gewogen en doorleefd oordeel te komen. De visitatie wordt gedaan van binnenuit in een zodanige samenstelling dat men elkaar scherp houdt. Er moet wel een zekere mate van onafhankelijkheid zijn om de visitatie ook te laten slagen. Het voorzitterschap neerleggen bij een portefeuillehouder van een gemeente vindt de voorzitter een goede suggestie. Er moet natuurlijk een goede ambtelijke begeleiding en expertise van verschillende gemeenten komen. Wat betreft het onderzoek naar doelmatigheid zou de intentie moeten zijn om door het hele proces van Regio Twente te lopen. De voorzitter behoudt zich de ruimte om te kunnen beoordelen of dit allemaal tegelijkertijd kan worden uitgevoerd.

Ter interruptie

De heer Bouwman (Enschede) geeft aan dat het goed zou zijn om voorafgaand aan de beoordeling op tafel te hebben welke taken niet in het onderzoek worden meegenomen.

De heer Cazemier (Dagelijks Bestuur) noemt als voorbeeld de BDU verkeer en vervoer.

De voorzitter bekijkt of het mogelijk is om voor de Rekenkamer in de volgende vergadering een benoemingsvoorstel aan de Regioraad voor te leggen. De voorzitter stelt voor om als dit niet lukt een schriftelijke consultatie te doen voordat het DB tot

benoeming over gaat. In de structuur en werkwijze is de Rekenkamer nodig om tot de essentie van de discussie te komen. Vrijwel ieder publiekorgaan kent een Rekenkamer. Ook voor een gemeenschappelijke regeling is het van belang om een Rekenkamer te incorporeren. Met de Rekenkamer, de visitatie en de conferentie ligt er een volledig pakket om tot een voldoende onderbouwd besluit te komen. Regio Twente is het niet eens geworden met de Provincie over de subsidie voor de recreatievoorzieningen. Regio Twente heeft daarom formeel bezwaar aangetekend. De hoorzitting dient op 29 oktober 2012. Zodra er ontwikkelingen zijn rond Wgr-plus, schatkistbankieren, de Wet HOF dan wordt de Regioraad hiervan op de hoogte gesteld. Wat betreft wie in de visitatiecommissie zitting neemt zal een pragmatisch voorstel gedaan worden gedaan. De voorzitter geeft aan dat er liever geen gebruik worden gemaakt van externe expertise. Voorwaarde is wel dat de gemeenten dan expertise ter beschikking stellen.

Tweede termijn

De heer Visser (Twenterand) is blij met de opmerking over het inhuren van externe expertise. Iedereen dient zich wel te realiseren dat dit de opgave met zich mee brengt om voldoende kwaliteit aan te bieden. Twenterand is het eens met het voorliggende voorstel. Het verhaal van de commissiesamenstelling biedt voldoende zekerheid om te garanderen dat het allemaal redelijk objectief zal plaatsvinden.

De heer Winter (Hengelo) vindt het een uitstekend voorstel om redelijk pragmatisch met de visitatiecommissies om te gaan.

De heer Ter Beke (Wierden) heeft wat minder vertrouwen in het meekrijgen van de raad als het gaat om de radenconferentie. Als de raden meegenomen moeten worden kan er niet worden volstaan met alleen maar een radenconferentie.

De heer Gerritsen (Haaksbergen) geeft aan dat, als hij kijkt naar de vragen die staan bij de stip op de horizon, hij ziet dat sommige vragen al zijn beantwoord, dat sommige vragen alle kanten uitgaan en dat sommige vragen bij nul beginnen. De heer Gerritsen is van mening dat heel nuchter de dingen die nu worden gedaan praktisch moeten worden uitgevoerd. De Agenda van Twente is een fantastisch speerpunt waar heel veel werk te verzetten is. Het is een illusie om er van uit te gaan dat er meer geld aan Regio Twente zal worden uitgegeven. Als er een goede redenen zijn om een taak wel bij Regio Twente neer te leggen kom dan met een voorstel. Het kijken naar de shared services is al lastig genoeg. De Rekenkamer vindt de heer Gerritsen omslachtig. Er kan ook een financieel deskundige in de commissie zitting nemen en dan kan de commissie slagvaardig een de slag.

De heer Bouwman (Enschede) vindt het voorstel voor de invulling van de voorzitter van de visitatiecommissie prima. De heer Bouwman vindt na het horen dat ook de BDU wordt meegenomen dat het in samenhang moet worden bekeken. Hoe dit precies wordt gedaan is aan het DB. Zeker is dat er in een breed kader naar moet worden gekeken. Hij ziet wel het nut van de Rekenkamer. De heer Bouwman vindt het prima dat de onderzoeken parallel worden uitgevoerd. Hij vindt de manier waarop de raden en colleges in het proces worden betrokken een aandachtspunt. Er moet niet alleen gekeken worden naar de taken die eraf moeten maar ook naar de taken die er bij kunnen. Het gaat daarbij niet in de laatste plaats om de jeugdzorg en de AWBZ

transitie.

De heer Geissler (Losser) is blij dat naast de tariefzaken ook het breder geheel wordt meegenomen.

De heer Hümmels (Almelo) kan zich vinden in de beantwoording van de vragen. Hij vindt het goed dat beide zaken samen op lopen. Het is goed dat er een rekenkamer is. De heer Hümmels hoopt dat er uiteindelijk tot één regionale rekenkamer gekomen kan worden. De heer Hümmels is van mening dat er verder gekeken moet worden dan alleen lokaal en regionaal. Regio Twente kan heel goed haar eigen positie bepalen ongeacht wat het Rijk besluit. Hoe dat georganiseerd wordt en wat er in onder wordt gebracht kan door de deelnemende gemeenten zelf worden bepaald.

De voorzitter geeft aan dat het meenemen van de raden in het proces inderdaad een punt van zorg is. Er zijn wisselende ervaringen op dit punt. Het is een feit dat bestuurders het steeds drukker hebben waardoor ze steeds minder op hetzelfde tijdstip beschikbaar zijn. De radenconferenties hebben in het verleden redelijk gefunctioneerd maar zullen het in deze veranderde tijd waarschijnlijk niet meer zo goed doen en dat is een wezenlijk probleem. Als Regio Twente het organiseert en de regionaalsleden helpen mee om bij elkaar te komen dan kan geprobeerd worden om het zo te doen. Richting de heer Gerritsen merkt de voorzitter op dat er ergens moet worden begonnen om met elkaar de diepte in te gaan. Het is belangrijk dat ook de gemeente Haaksbergen meegaat in het proces. Een kritisch opstelling dwingt tot het scherp omgaan met de wezenlijke vragen van het bestaansrecht van Regio Twente. Wat betreft nieuwe taken is het zo dat er gekeken kan worden naar wat er kan worden gedaan met Regio Twente met betrekking tot decentralisaties en uitoefening van taken waarvoor nu contact met burens wordt gezocht. Het is verstandig om dit punt in de fundamentele discussie mee te nemen. Regio Twente moet ook worden gebruikt om de collectieve prestatie van de 14 gemeenten zodanig op peil te krijgen dat echt het verschil wordt gemaakt ten opzichte van de situatie dat er geen gemeenschappelijke regeling zou zijn. Dit gebeurt nu wel maar het kan nog veel beter. De voorzitter stelt voor om in achtneming van de door de voorzitter voorgestelde wijziging met betrekking tot de visitatiecommissies conform te besluiten.

De heer Gerritsen (Haaksbergen) geeft aan alleen in te stemmen met 2a en 2b.

De heer Hümmels (Almelo) merkt op over het voorstel van de voorzitter over het invullen van de visitatiecommissies dat hij dit mogelijkwerijs niet heeft begrepen. De heer Hümmels stelt het op prijs dat er vanuit de Regioraad door mensen wordt aangegeven waar zij belangstelling voor hebben in plaats van dat het DB gaat bepalen hoe het wordt ingevuld.

De voorzitter wil het voorstel van de heer Hümmels ondersteunen. De voorzitter stelt voor dat Regio Twente de uitwerking van het voorstel procesmatig begeleidt.

Conclusie: Er wordt *conform* besloten.

9. Rondvraag

Mevrouw Vos (Regio Twente) meldt dat de discussie over het goederenvervoer gepland staat voor de novembervergadering. De discussie zal worden uitgebreid met de vragen

die in de vergadering zijn gesteld.

Mevrouw Broeze (Wierden) geeft aan dat in het vergaderschema voor het komende jaar is aangegeven dat de meivakantie van 27 april tot 5 mei loopt. De Regioraadsvergadering is gepland op 8 mei en dan hebben de meeste mensen nog vakantie omdat 9 mei Hemelvaart is. Mevrouw Broeze was afgelopen week bij een bijeenkomst van logistiek in Twente waarin werd aangegeven dat Twente onvoldoende gekend was en gekend werd en dat dit meer banen op zou kunnen leveren. Mevrouw Broeze vraagt wat er op dit punt wordt gedaan om in Den Haag op de agenda te komen. De N35 gaat veel te traag. Verder is iedereen het er over eens dat het goederenvervoer niet door Twente moet.

De voorzitter antwoordt dat Regio Twente heel goed is aangehaakt in Den Haag. De heer Bron zal een overzicht geven van alle contacten die er zijn. Dit zal schriftelijk of mondeling in de volgende vergadering worden gedaan.

De heer Hümmels (Almelo) geeft aan dat in de raadsvergadering van Almelo ooit een motie is aangenomen over het functioneren van de Regioraad. De heer Hümmels overhandigt de motie. De heer Hümmels heeft wel het idee dat de motie enigszins is achterhaalt omdat de Regioraad inmiddels beter functioneert.

De motie zal voor de volgende vergadering worden geagendeerd als ingekomen stuk. De heer Hümmels merkt op dat hij constateert dat er ontwikkelingen zijn in de regio die onvoldoende geregisseerd lijken te zijn bijvoorbeeld met betrekking tot woningen en bedrijventerreinen waardoor de regio een van haar belangrijke aantrekkingspunten namelijk groen dreigt te verliezen. De heer Hümmels vraagt of de regioraadsleden groen een belangrijk aandachtspunt vinden.

De voorzitter merkt op dat Regio Twente niet over bedrijventerreinen gaat en niet over woningbouw. De voorzitter sluit de vergadering om 22.05 uur.

Besluitenlijst vergadering regioraad d.d. 10 oktober 2012

punt Besluit

5. Verstreken van een onderhandse geldlening aan de Veiligheidsregio Twente
6. Regiobijdrage capaciteitsuitbreiding A1
8. Procesvoorstel onderzoek naar doelmatigheid c.q. mogelijke bezuinigingen en heroriëntatie samenwerking.
en ongewijzigd vastgesteld:
7. Wijziging verordening behandeling bezwaarschriften Regio Twente
Toezeggingen:
3. Advies auditcommissie over prijscompensatie voorleggen aan regioraad
4. Antwoord gedeputeerde staten aan Businessclub Hellendoorn-Nijverdal m.b.t. RW 35 oostzijde Nijverdal aan regioraad sturen
4. Ontwikkelingen en samen optrekken m.b.t. RW 35 bespreken in portefeuillehoudersoverleg Mobiliteit
6. Presentatie over goederenvervoer (zie 04-07-2012 nr. 5) wordt uitgebreid met bereikbaarheid per trein en over water.
9. De portefeuillehouder Mobiliteit zal schriftelijk of mondeling in de volgende vergadering een overzicht geven van alle contacten die er met het Rijk zijn
9. Vergaderschema 2013 wordt nader bezien.
9. De portefeuillehouder Mobiliteit zal schriftelijk of mondeling in de volgende vergadering een overzicht geven van alle contacten die er met het Rijk zijn.

9. Voor regioraad van 14 november 2012 wordt als ingekomen stuk geagendeerd de motie van de raad van Almelo waarin het dagelijks bestuur wordt verzocht een voorstel te formuleren dat voorziet in een zo goed mogelijke afspiegeling in de regioraad van de democratisch gekozen samenstelling van alle Twentse gemeenteraden gezamenlijk.