

Vergadering van de REGIORAAD
4 juli 2012
Gemeentehuis te Enschede

- Agenda**
- Presentatie ADT
 - 1. Opening.
 - 2. Mededelingen
 - 3. Verslag vergadering d.d. 20 juni 2012
 - 4. Vacatures dagelijks bestuur
 - 5. Vervolgaanpak Logistieke Draaischijf Twente
 - 6. Jaarstukken 2011
 - 7. 1e Berap 2012
 - 8. Programmabegroting 2013
 - 9. Beschikbaar stelen begrotingspost onvoorzien
 - 10. Rondvraag en Sluiting.

Aanwezig

Dagelijks bestuur:

Voorzitter de heer P.E.J. den Oudsten (Enschede)
Secretaris mevrouw dr. ing. G.J.M. Vos (Regio Twente)
De heer H. van Agteren (Enschede)
De heer mr. R.S. Cazemier (Dinkelland)
De heer J.H. Coes (Hellendoorn)
De heer P. van Zwanenburg (Hof van Twente)
De heer drs. R.G. Welten (Borne)
De heer J. Bron (Hengelo)

Leden c.q. plaatsvervangende leden regioraad (Algemeen Bestuur)

Mevrouw D. Bakker (Hellendoorn)
De heer drs. J.H.J. ter Beke (Wierden)
De heer J.A.M. Bekke (Oldenzaal)
De heer drs. G.J. Binnenmars (Twenterand)
De heer C. Bos (Twenterand)
De heer D. Bouwman (Enschede)
De heer W. Briggeman (Haaksbergen)
Mevrouw R. Broeze-van der Kolk (Wierden)
Mevrouw A.J.J.M. ten Dam-Koopman (Dinkelland)
De heer A.G. Geerdink (Borne)
De heer dr. J.C. Gerritsen (Haaksbergen)
De heer S. Geissler (Losser)
De heer I. Kahraman (Rijssen-Holten)
De heer A.G.P. Hümmels (Almelo)
De heer H. te Kolste (Tubbergen)
De heer J. Ligtenberg (Rijssen-Holten)
De heer F.J.L. Rorink (Oldenzaal)
De heer J.H. Snijder (Hof van Twente)
De heer T. Vleerbos (Tubbergen)
De heer W.A. Winter (Hengelo)

Afwezig

De heer mr. drs. M. Sijbom (Losser)

Verslag

De heer drs. F.P. van den Muijsenberg - Kantoorprofs

Presentatie Area Development Twente (ADT)

Van 19.30 uur tot 19.55 uur worden door de heer W. Vochteloo eerst de vragen beantwoord die zijn gesteld tijdens de vergadering van 20 juni jl. te Tubbergen over de plannen met betrekking tot de ontwikkeling van Airport Twente.

De heer Hümmels had gevraagd om nadere informatie over de manier waarop men denkt het vliegveld rendabel te maken en hoe men bij het woonpark wil omgaan met het conflicterende belang van vliegen, wonen, werken en milieu.

De heer Vochteloo antwoordt dat er op dit moment een aanbesteding is voor een concessie voor de besteding en exploitatie van de luchthaven, inclusief het aan de luchthaven gerelateerde bedrijventerrein. De exploitant dient een zodanig businessplan op te zetten dat er sprake kan zijn van een rendabele exploitatie. Noch de ADT, noch de deelnemende partijen zullen bijdragen aan die exploitatie. De woonparken liggen niet op het voormalige vliegveld en toekomstige bewoners zullen geen enkele hinder ondervinden van de aanwezigheid van het vliegveld. De woningen liggen twee tot drie kilometer ten zuiden van de start- en landingsbaan en niet in het verlengde van die baan. De situering van de woonparken is vergelijkbaar met de situatie in Lonneker. De werkparken liggen wel op het voormalige vliegveld, maar op een afstand van 500 tot 2.000 meter van de start- en landingsbaan. Er zal hier dus wel sprake zijn van enige hinder gedurende de werkuren. De milieu-effecten tot slot maken onderdeel uit van de MER-rapportage.

De heer Te Kolste had gevraagd aan te geven hoe hoog het aantal te verwachten vlieg-bewegingen zal zijn en of aan het aantal een maximum is gesteld.

De heer Vochteloo antwoordt dat niet exact is aan te geven wat het aantal vliegbewegingen zal worden en dat het maximum voor de luchthaven niet wordt uitgedrukt in een bepaald aantal vliegbewegingen, maar in de zogenaamde geluidscontour. Die geluidscontour wordt vastgesteld in een Luchthavenbesluit door de minister van Infrastructuur en Milieu. Die geluidscontour, die 8 km² zal zijn, bepaalt de hoeveelheid geluid die in totaliteit geproduceerd mag worden. Dat is niet alleen afhankelijk van het aantal vliegbewegingen, maar ook van het type vliegtuig (het ene type produceert nu eenmaal meer geluid dan het andere) en het moment van de dag dat wordt gevlogen. Vliegtuigen die bijvoorbeeld 's-morgens om 6.00 uur vliegen tellen zwaarder mee dan vliegtuigen die midden op de dag vliegen. De verwachting is overigens dat het om slechts enkele vliegtuigen per uur zal gaan.

De heer Sijbom had opgemerkt dat een geluidscontour van acht kilometer wordt aangegeven. Hij vraagt hoe het staat met de geluidsoverlast voor de gebieden die net buiten dat gebied liggen.

De heer Vochteloo antwoordt dat de geluidsoverlast maximaal 8 km² zal worden. Daar om heen wordt door de provincie nog een buffer aangelegd in de vorm van een ruimtelijke reservering. Die buffer, inclusief geluidscontour, is 10,6 km². In deze buffer mag geen nieuwbouw van woningen, ziekenhuizen, scholen en verpleeginrichtingen worden gepleegd. Buiten de buffer zal er geen wezenlijke geluidsoverlast zijn.

2e termijn

De heer Hümmels vraagt of de berichten in de kranten kloppen dat de werkgelegenheid die de luchthaven met zich mee zal brengen slechts zeer beperkt zal zijn.

De heer Vochteloo antwoordt dat in 2010 ook een discussie werd gevoerd in Provinciale Staten over de vraag of het klopt dat er 2.700 banen worden gecreëerd. Over die vraag is indertijd een notitie opgemaakt. De krant herhaalt nu deze oude discussie. De werkgelegenheidscijfers zijn gebaseerd op een kosten-baten analyse, waarbij alles uiteindelijk wordt teruggerekend naar geld. Men had berekend dat er 2.700 banen zouden worden geschapen, waarvan een deel bij hoog opgeleiden, een deel bij mensen met een middelbare opleiding en een deel bij mensen met een lage opleiding. Bij de laatste categorie gaat het om 810 banen, het cijfer dat de laatste tijd in de krant wordt genoemd. De aanname was dat mensen met een middelbare of hogere opleiding altijd wel een plaats op de arbeidsmarkt vinden, deze groep van 810 mensen zou zonder de werkgelegenheid van de luchthaven in een bijstanduitkering terecht komen. Bij de kosten-baten analyse is vooral gekeken naar het aantal mensen dat uit een uitkeringssituatie kan worden gehaald. Maar uiteraard is het voor de luchthaven ook de ambitie om mensen aan de bovenkant van de arbeidsmarkt aan een baan te helpen.

De voorzitter zegt toe dat de notitie met werkgelegenheidscijfers waarover de heer Vochteloo sprak voor de leden van de raad op extranet wordt geplaatst.

1. Opening

De voorzitter opent het formele gedeelte van de vergadering om 19.55 uur.

2. Mededelingen

De heer Van Agteren deel mee dat in december 2011 van de provincie een brief is ontvangen, waarin wordt meegedeeld dat deze de subsidie voor de vier Twentse recreatieparken (Het Rutbeek in Enschede, Het Lageveld in Wierden, Het Hulsbeek in Oldenzaal en het arboretum Poort-Bulten in De Lutte) en voor fietspaden voor een bedrag van € 600.000,- als bijdrage in de onderhouds- en beheerkosten op termijn wil stoppen. In dezelfde brief werd aangegeven dat de provincie hierover graag met het bestuur van Regio Twente in dialoog treedt. Het initiatief daartoe is eerst bij de provincie gelaten. Op 25 februari heeft een ambtelijk overleg plaatsgevonden, waarin informatie is uitgewisseld en is bevestigd dat er op termijn bestuurlijk overleg volgt. Uiteindelijk heeft dat bestuurlijke overleg plaatsgevonden in juni jl., waarbij geen sprake was van enige dialoog, maar werd meegedeeld dat de subsidie volgend jaar wordt gestopt en er aan wordt gedacht een subsidiebedrag van één of twee jaar als soort bruidschat mee te geven. In het bestuur is besloten een protestbrief naar de gedeputeerde te sturen, waarin het ongenoegen over de procedure is uitgesproken en ook is aangegeven dat het geen pas geeft een 40-jarige goede samenwerking zo abrupt te beëindigen. Het getuigt niet van goed bestuur om dat op deze manier te doen. De reactie daarop vanuit de provincie was dat de bruidschat wordt verhoogd naar een bijdrage van drie jaar, die in één keer wordt uitbetaald. Het bestuur kan tegen deze beslissing bezwaar maken. Het voorstel is nu om officieel bezwaar aan te tekenen tegen de procedure en het bod dat voorligt, dat daarnaast langs de gebruikelijke politieke lijn de leden van Provinciale Staten worden geïnformeerd en dat tot slot een persbericht wordt verstuurd. Hij wijst er op dat op 11 juli bij Provinciale Staten wordt gesproken over de Perspectiefnota, een goed aanknopingspunt om over dit onderwerp te spreken. In het bezwaar wordt aangegeven dat een afkoopsom bespreekbaar is, maar dat de gekozen systematiek van enige jaren geleden op de Veluwe bij soortgelijke operaties, er op duidt dat een termijn van vijftien jaar als afkoopsom eerder in de lijn der verwachtingen ligt. Hij geeft aan dat de Regio Twente er druk mee bezig is de financiële situatie van de recreatieparken te optimaliseren, waardoor het onverantwoord is dat de provincie tegelijkertijd op deze manier te werk gaat. Tot slot deelt hij mee dat de bezwaarbrief op vrijdag 5 juli kan worden verstuurd, die in kopie naar alle veertien colleges zal worden gestuurd.

De heer Rorink laat weten de opstelling van het bestuur van harte te steunen. Aan de omringende gemeenten van de parken wordt gevraagd de parken zo rendabel mogelijk te maken. Bij die parken heeft men te maken met ondernemers, die voor grote bedragen langlopende investeringen hebben gedaan. Richting deze mensen is het zeker onbehoorlijk bestuur zoals door de provincie wordt opgetreden. Hij wijst er op dat het ook zeer wrang is om te moeten constateren dat nog deze middag bij Provinciale Staten in Zwolle uitvoerig wordt gesproken over grote investeringen die men wil doen in de economie, infrastructuur, recreatie en toerisme in de provincie, terwijl tegelijkertijd dit soort maatregelen worden voorbereid voor de recreatieparken.

De heer Binnenmars plaatst als kanttekening bij de voorgestelde strategie, waarbij het bestuur al direct gaat onderhandelen over de hoogte van de bruidschat. Hij meent dat het beter is eerst nog te gaan onderhandelen over de voorgaande fase, dus de vraag voor te leggen waarom het überhaupt noodzakelijk is deze subsidie te gaan beëindigen. Blijkbaar is deze variant voor het bestuur al direct van tafel.

De heer Geerdink en de heer Ter Beke vragen of het verstandig is al met een persbericht te komen, terwijl men met de provincie nog volop in onderhandeling is.

De heer Van Agteren antwoordt dat het besluit van de provincie definitief is, er zijn geen onderhandelingen meer en dus is de tijd aangebroken om de fracties in Provinciale Staten te benaderen en er de pers over in te lichten. De subsidies lopen al veertig jaar, maar het is altijd mogelijk dat subsidies gaan eindigen. Daarbij moet dan wel een redelijke termijn in acht worden genomen. Hij merkt op de visie van de heer Rorink te delen, dat het vreemd is om enerzijds 24 miljoen te investeren in marketing en promotie, terwijl men tegelijkertijd de parken en daarbij horende fietspaden laat vervallen.

De voorzitter concludeert dat de raad akkoord is met het voorstel en zegt toe dat het argument van de heer Rorink over de getroffen ondernemers in de brief wordt opgenomen.

3. **Verslag vergadering 20 juni 2012**

De voorzitter deelt mee dat het verslag dermate laat is ontvangen dat het niet gewenst is het nu ter vaststelling voor te leggen en dus wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

4. **Vacatures dagelijks bestuur**

Mevrouw Broeze - van der Kolk laat weten dat de voorgestelde bestuurders bekwaam zijn en dat zij daartegen geen bezwaren heeft. Wel heeft haar de procedure bevreemd. Ze vraagt of elke gemeente wist dat al werd gezocht naar kandidaten voor de twee opengevallen plaatsen en of het niet verstandig was geweest de burgemeesters van de gemeenten vooraf in te lichten over de twee kandidaten. Nu krijgt men een brief, die duidelijk maakt dat de wervingsprocedure al helemaal is afgerond. Ze vraagt bij een volgende gelegenheid dat zorgvuldiger te regelen.

De voorzitter laat weten dat naar zijn mening de burgemeesters ook zijn geïnformeerd, maar dat voor de zekerheid intern zal nagaan.

De voorzitter merkt op dat de heer Bron moest voldoen aan de voorwaarde lid te zijn van de Regioraad om als lid van het dagelijks bestuur te kunnen worden benoemd. Aan die voorwaarde is binnen de gemeenteraad Hengelo voldaan.

De voorzitter concludeert dat conform het voorstel wordt besloten.

5. **Vervolgaanpak Logistieke Draaischijf Twente**

De heer Bron geeft een presentatie onder de titel "Twente als logistieke hotspot", waarvan de sheets op Extranet na te lezen zijn.

De heer Hümmels vraagt om bij de optimalisering van de logistieke mogelijkheden ook rekening is gehouden met de milieu-effecten. Hij wijst er ook op dat met name het spoor een groot probleem is, omdat de internationale spoorwegen ook door de binnensteden lopen en het een knelpunt wordt als daarop meer verkeer wordt beoogd.

Mevrouw Broeze - van der Kolk zegt dat er een voorstel ligt om als aftakking van de Betuwelijn iets te doen met het spoor door Twente. Ze merkt op dan veel geld nodig zal zijn voor de aanleg van tunnels om de te verwachten knelpunten op te lossen en draagvlak voor zo'n lijn te krijgen.

De heer Winter merkt op dat uit de presentatie blijkt dat alles steunt op een goede onderlinge samenwerking van de Twentse gemeenten, wat een goed proces is. Die samenwerking zal ook dringend nodig zijn, want bij de spoorlijn is sprake van een aaneenschakeling van knelpunten en dilemma's, die slechts kunnen worden opgelost als dat logistieke probleem eendrachtig wordt opgepakt en niet geïsoleerd voor een aantal hoofdgemeenten wordt aangepakt.

De heer Gerritsen merkt op dat de presentatie duidelijk maakt dat er veel potentie zit in Twente als logistieke draaischijf. Hij vraagt in welke sector de meeste toegevoegde waarde zit, zodat men goed in beeld heeft of vooral in het water, het spoor of de weg moet worden geïnvesteerd. Ook vraagt hij wat de kwartiermakers kunnen, wat de bestuurders kennelijk niet kunnen.

De heer Rorink laat weten dat de heer Bron in het portefeuillehouderoverleg Mobiliteit de problematiek al veelvuldig heeft voorgelegd. De knelpunten bij de spoorwegen zijn daar bijvoorbeeld al besproken en staan bij de volgende bijeenkomst op vrijdag 6 juli as. opnieuw op de agenda. De knelpunten op het spoor zullen zich vooral concentreren op de binnenstad van Hengelo en het traject tussen Hengelo en Oldenzaal. Gezien de vele kansen die er voor de regio liggen om de economische motor van Twente te versterken hebben alle portefeuillehouders gezegd dat de aanwezige spanningsvelden aangepakt moeten worden en geen belemmering mogen zijn. Hij doet een oproep juist vanuit de regionale gedachte de spanningsvelden aan te pakken.

De heer Kahraman merkt op dat de sector zich kenmerkt als een 'ruimtevreter', die erg weinig arbeidsplaatsen oplevert. Hij vraagt of de regio wel de ruimte ter beschikking heeft om de nagestreefde groei te faciliteren. Verder vraagt hij hoe dit voorstel zich verhoudt tot de Agenda van Twente, die vooral is gericht op hightech-ontwikkeling en de spin-off daarvan. Hij vraagt of de regio misschien niet "op te veel paarden aan het inzetten is".

De heer Bron antwoordt dat het standpunt van de regio bij de plannen over de ontwikkeling van het spoor altijd "nee, tenzij" is geweest, wat sterk werd ingegeven door de zorgen omtrent de leefbaarheid van de regio. Regio Twente en de meeste steden hebben een zienswijze ingebracht op het programma dat door het rijk is voorgesteld. Daarbij zijn vanuit de regio stevige eisen neergelegd over het transport, met name over de aanleg van tunnels. Hij merkt op dat de trein een 19e eeuwse uitvinding is die onvoldoende is aangepast aan de moderne eeuw. In de 19e eeuw was de aanwezigheid van een spoorlijn een belangrijke economische factor om zich ergens te vestigen. Op die manier is bijvoorbeeld in Hengelo Stork van start gegaan en is de stad van 2.000 inwoners snel gegroeid. Andere steden maakten soortgelijke ontwikkelingen door. Die spoorwegen lopen nog steeds dwars door de steden en dat wordt nu als een probleem ervaren. Het contact van ijzer op ijzer veroorzaakt veel geluidsoverlast en is een achterhaalde techniek; hiervoor zouden geluidsarme oplossingen mogelijk moeten zijn. Dat is nog niet het geval, zodat er zorg blijft voor het aantal decibels dat het treinverkeer oplevert. Bij de uitwerking van "Twente als logistieke draaischijf" wordt daarom ingezet op het beperkt houden van het treinverkeer door de binnensteden. Hij waarschuwt voor de mogelijkheid van aftakkingen van de Betuwelijn over Twente of Venlo. De Betuwelijn kent tot aan de grens drie spoorlijnen die bij Emmerich de grens over gaan, een aantal dat is gebaseerd op een aantal treinen per etmaal. Indien dat aantal treinbewegingen daalt vanwege aftakkingen van de Betuwelijn, daalt ook de animo bij Duitsland om vanaf de grens te komen tot spoorwegverbreding naar drie lijnen. Hij wijst er op dat vanaf 2014 door de aanleg van de 2e Maasvlakte de verkeersdruk geïntensiveerd zal worden. Er zijn daarbij vervoerscontracten vastgelegd, die er van uit gaan dat 45% via binnenvaart, 20% via het spoor en 35% via de weg wordt afgevoerd. De Nederlandse overheid heeft er dus belang bij dat het Twentekanaal verbeterd wordt en grotere schepen Hengelo en Almelo kunnen bereiken. Dat betekent dus dat er grote kansen liggen voor watergebonden bedrijvigheid, waarin flink geïnvesteerd dient te worden. De kwartiermakers moeten de bedrijven, ook de hightech-bedrijven, langs om deze voor de nieuwe vestigingsmogelijkheden te interesseren.

De heer Hümmels merkt op er ook van uit te gaan dat de grootste problemen kunnen worden opgelost door het vervoer over water te versterken. Verder merkt hij op dat in de presentatie soms wat verouderde cijfers zijn verwerkt.

De voorzitter stelt vast dat conform het voorstel kan worden besloten.

De voorzitter merkt op dat het goederenvervoer een ingewikkelde materie is, die nadere bespreking wenselijk maakt. Hij stelt voor bij de volgende bijeenkomst een samenhangende presentatie te hebben over de knelpunten waar veel gemeenten mee worstelen en de acties die Regio Twente moet ondernemen om ongewenste effecten tegen te gaan.

6. Jaarstukken 2011

De heer Bouwman spreekt als voorzitter van de auditcommissie, waarin ook de heer Briggeman en de heer Kahraman zitting hebben. Naar aanleiding van de boardletter adviseert de commissie om de Agenda van Twente en het Innovatieplatform Twente in het vervolg separaat op te nemen in de tussentijdse rapportage, waarbij het belangrijk is aan te geven wat de status is van de voorfinanciering, wat de stand van de verplichtingen is en welke middelen nog ter beschikking zijn. Ten aanzien van het accountantsverslag deelt hij mee dat daarin is aangegeven dat het risicomanagement extra aandacht behoeft, waarvoor in het najaar een voorstel komt dat de auditcommissie graag ter advisering ontvangt. In de jaarstukken zelf is men positief over de controle en deelt men de mening van de accountant dat de jaarstukken een getrouw beeld geven van de stand van zaken en rechtmatig tot stand zijn gekomen. Ze adviseren het raadsvoorstel over te nemen, speciaal de onderdelen 1 en 2. De specifieke bestemming voor onderdeel 3 is een politieke beslissing, waarover de auditcommissie geen oordeel kan geven. Hij adviseert voor volgend jaar de jaarstukken minder omvangrijk te maken, zodat ze toegankelijker worden.

De heer Gerritsen laat weten in te stemmen met de stukken en de voorstellen. Wel heeft hij de suggestie diepgaander in te gaan op de mee- en tegenvallers, vooral over het incidentele karakter of structurele effecten van tegenvallers.

De heer Ter Beke laat weten dat de vele groenscores in het document aangeven dat de organisatie een groot compliment verdient.

De heren Winter, Ligtenberg en Bouwman laten weten in te stemmen met de voorstellen.

De heer Geerdink merkt op dat er nu een mooi resultaat is, maar vraagt hoe dat er gaat uitzien als de ontwikkeling van de WGR Plus en Bdu-gelden doorgaat zoals gepland.

De heer Cazemier dankt de auditcommissie voor haar werkzaamheden. Hij zegt toe de aanbeveling om de Agenda van Twente en het Innovatieplatform Twente separaat op te nemen in de volgende Berap over te nemen. Dat geldt ook voor de aanbeveling in het najaar in te gaan op het risicomanagement. Ten aanzien van de vraag van de heer Gerritsen deelt hij mee dat binnen de organisatie aan wordt gewerkt om gegevens binnen de begroting en de rekening 'smart' te maken, zodat vanaf volgend jaar met de nieuwe systematiek de cijfers inzichtelijker zijn. De heer Geerdink laat hij weten zijn zorgen omtrent de WGR Plus en Bdu-gelden te delen. Tot slot dankt hij voor de complimenten en instemming.

De voorzitter concludeert dat conform het voorstel wordt besloten.

7. 1e Berap 2012

De heer Ter Beke merkt op dat onder punt 4 wordt gesproken over de revitaliseren van de organisatie, waarbij hij niet kon instemmen met de oorspronkelijk voorstel, maar dat na aanleiding van een advies door de portefeuillehouders financiën door het bestuur inmiddels een toezegging is gedaan, zodat ze toch met het punt 4 van het voorstel kunnen instemmen.

De heer Geerdink vraagt ten aanzien van punt 4, waarin wordt voorgesteld het positief saldo nu al ter beschikking te stellen voor de revitalisering van de organisatie, is het niet beter is dat te doen straks bij de bespreking van de jaarrekening als de uitkomsten zeker zijn.

De heer Winter vraagt over het schatkistbankieren of het klopt dat de termijn waarvoor middelen zijn weggezet daarbij een rol speelt en vraagt of al meer bekend is over de effecten die het gaat hebben op de rentebaten van Regio Twente.

De heer Geerdink vraagt aanvullend hierop welke effecten er bij teruglopende rente-opbrengsten zijn te verwachten voor de financiering van de Veiligheidsregio.

De heer Hümmels meldt dat als wordt besloten zoals door de portefeuillehouders financiën is geadviseerd hij kan instemmen, is dat niet het geval dan heeft men bezwaren tegen het voorstel.

De heer Cazemier antwoordt dat door het bestuur goed is geluisterd naar het advies van de portefeuillehouders financiën en dus het positief saldo niet nu al zal worden bestemd voor de revitalisering van de organisatie. Daaraan blijft nog zeker behoefte, doch het moet wachten tot het saldo over de rekening 2013 bekend is. Het is nog onzeker wat er met het schatkistbankieren gaat gebeuren. Er ligt nog slechts een brief vanuit de rijksoverheid waarin nadere regelgeving wordt aangekondigd, maar het is momenteel volstrekt onbekend hoe dat er gaat uitzien en ook onzeker of een dergelijk voornemen wel voldoende wettelijke basis heeft. Het kan bijvoorbeeld in strijd zijn met de gemeentelijke autonomie. Ondertussen wordt wel voortgegaan met het streven optimale treasury-resultaten te halen ten behoeve van de Veiligheidsregio voor het jaar 2013. Hij zegt toe de raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen omtrent schatkistbankieren.

De voorzitter concludeert dat conform het voorstel wordt besloten.

8. Programmabegroting 2013

De heer Geerdink vraagt hoeveel Regio Twente nog kan bezuinigen zonder dat het consequenties heeft voor het functioneren van de Regio. Tegelijkertijd met de bezuinigingen worden nieuwe ontwikkelingen opgestart zoals Shared Services, waarbij het vreemd is daarvoor nieuw personeel aan te trekken. Hij vraagt eerst binnen de organisatie te kijken. Verder vraagt hij of fluctuaties in de prijzen en lonen niet kunnen opgevangen in een 'schommelfonds', zodat bij tegen- of meevallers niet steeds de gemeenten moeten worden gevraagd een extra bijdrage te doen of een bedrag overgemaakt krijgen. Hij zegt verder dat over de gevolgen van schatkistbankieren al is gesproken en in aanvulling daarop benieuwd te zijn naar de gevolgen van de wet HOF.

De heer Briggeman deelt mee dat de programmabegroting akkoord is, maar dat bij de prijs- en loonindexatie het fenomeen ontstaat dat steeds ad-hoc besluiten worden genomen waardoor de begroting steeds verder uitgehold wordt, met het risico dat er problemen kunnen ontstaan bij de

latere verantwoording. Hij stelt dat in de begroting moet worden meegenomen wat met een hoge mate van waarschijnlijkheid te verwachten is ten aanzien van de lonen en prijzen, en indien dit niet aansluit op het ambitieniveau, een takendiscussie moeten worden gevoerd over hetgeen men wel en niet wil doen. Er is verder ook de optie van een egalisatiefonds zoals de heer Geerdink dat heeft voorgesteld. Er moet dus een eenduidige aanpak komen van de lonen en prijzen om te voorkomen dat elk jaar hierover een discussie moet worden gevoerd.

De heer Vleerbos meldt zich aan te sluiten bij de vorige sprekers en dat Tubbergen overweegt een motie te willen indienen, die een dag eerder is opgestuurd maar voor de vergadering nog is aangepast. Er wordt nu gevraagd het oordeel uit te spreken dat het redelijk en reëel is dat Regio Twente evenredig bijdraagt in de inspanningen om de gevolgen van de rijkskortingen op te vangen en er wordt vervolgens aan het bestuur van Regio Twente opgedragen met voorstellen te komen om vooral in de bedrijfsvoering maatregelen te nemen die ertoe leiden dat Regio Twente evenredig bijdraagt in de bezuinigingen voor de gemeenten. Hij geeft aan dat het een 'schommelfonds' of elke andere maatregel mag zijn om daaraan een bijdrage te leveren.

De heer Ter Beke laat weten dat ook in zijn gemeente naar aanleiding van de bespreking van de meerjarenbegroting naar voren is gekomen dat "als het in de gemeente stormt, het in de regio moet waaien." Hij laat weten er begrip voor te hebben dat de mogelijkheden binnen Regio Twente beperkter zijn dan binnen de gemeentelijke organisatie en ook van mening te zijn dat de taken naar behoren moeten kunnen worden uitgevoerd, maar de motie van de gemeente Tubbergen wel te gaan steunen om te bezien wat voor de begroting voor 2013 nog mogelijk is. Hij laat weten weinig te voelen voor het voorstel van een 'schommelfonds', waarmee een reservepotje bij de regio wordt gecreëerd waar gemeenten straks jaloers naar kijken.

De heer Geissler merkt op dat de looncompensatie binnen de meerbegroting zorgt voor een stijging, waardoor de gemeentelijke bijdragen verhoogd moeten worden. Een ontwikkeling die voor de gemeente Losser niet acceptabel is en zij stelt voor de prijscompensatie dan ook niet o te nemen in de meerjarenraming, met uitzondering voor zaken waaraan daaraan contracten ten grondslag liggen. Hij kondigt aan dat zij de motie van de heer Vleerbos zullen steunen.

Mevrouw Ten Dam - Koopman zegt dat de gemeente Dinkelland van mening is dat de stijging van de loonkosten moeten worden opgevangen binnen de eigen begroting.

De heer Bouwman vraagt of de naam Regiotaxi wettelijk verplicht is. In Enschede is er verwarring over de naam en rechten die aan de naam worden ontleend, omdat het strikt genomen geen taxi is maar een openbaar vervoersvoorziening. Hij vraagt of deze vraag ook elders speelt en het mogelijk is de naam te veranderen. Hij laat weten het pleidooi van de heer Briggeman te steunen dat realistische stijgingen van lonen en prijzen in de begroting moeten worden doorgevoerd. Daar kan een taakstellingen tegenover staan, maar ook dat middel kan niet onbeperkt worden gehanteerd omdat het gaat leiden tot het schrappen van doelen en activiteiten. Daarom gaat de motie van Dinkelland te ver; over die van Tubbergen bestaat enige verwarring. In het voorstel voor de Begroting 2013 staat een prijscompensatie van 1,75% en een taakstelling van dezelfde hoogte. In de brief van de portefeuillehouders staat echter dat er 0% prijscompensatie is. Het is onduidelijk of hierbij de taakstelling nu wel of niet al hebben meegerekend. Verder is te verwachten dat de komende jaren de bezuinigingstaakstellingen groter zullen worden. In Enschede gaan de eerste geluiden op dat er extra bezuinigingen op Regio Twente moeten komen. Als dat zou doorgaan, kan het betekenen dat gezondheidszorg, met name de jeugdgezondheidszorg, een bijdrage moet leveren. In de brief over de actuele financiële ontwikkelingen staat dat wettelijk onmogelijk is dat de GGD en de Jeugdgezondheidszorg nog een bijdrage leveren, wat problematisch is omdat dit driekwart van de begroting omvat. Hij vraagt het bestuur de gezamenlijke rekenkamers van de gemeenten onderzoek te laten verrichten naar de doelmatigheid van de GGD en Jeugdgezondheidszorg in het bijzonder. Op basis daarvan kan echt worden opgemaakt of hier nog ruimte voor aanvullende taakstellingen te vinden is.

Mevrouw Bakker laat weten dat ook Hellendoorn vindt dat het geld voor de loon- en prijscompensatie binnen de begroting van Regio Twente gevonden moet worden. Het bestuur wordt verzocht opnieuw een kerntakendiscussie te voeren, omdat het niet meer dan reëel is dat ook de Regio gaat bezuinigen nu alle gemeenten flink moeten bezuinigen.

De heer Binnenmars geeft aan het op dit moment al ver genoeg gaan aan het bestuur te vragen binnen de eigen begroting een taakstelling voor de loon- en prijscompensatie te vinden. Hij laat weten dat de motie van de gemeente Tubbergen dermate ruim is geformuleerd dat deze in die

opdracht voorziet. Het voorstel van de gemeente Enschede om door de Rekenkamers een onderzoek naar de GGD te laten doen is veel te prematuur.

De heer Snijder meldt dat zij graag op korte termijn een kerntakendiscussie zouden voeren.

De heer Hümmels brengt naar voren zich grotendeels te kunnen vinden in het verhaal van de heer Bouwman, zeker ten aanzien van het verhaal over loon- en prijscompensaties. Hij merkt op dat hij zich, gezien de geluiden die hij nu hoort over de begroting en mogelijke maatregelen, zich ernstige zorgen over Regio Twente te gaan maken. Men zou ook veel creatiever kunnen handelen. Men moet niet alleen maar praten over bezuinigingen, maar vooral wat de gemeenten gezamenlijk met Regio Twente kunnen doen. Regio Twente dient namelijk een sterke meerwaarde te hebben, waarbij gemeenten taken kunnen overhevelen naar Regio Twente. Waarbij gelukkig op dit punt al een en ander in ontwikkeling is. Heroverweeg dus welke taken men bij de gemeente kan weghalen en bij Regio Twente kan neerleggen om een deel van de gemeentelijke bezuinigingen te realiseren.

De heer Ligtenberg zegt het voorstel te kunnen steunen, waarbij het van belang is goed te kijken welke taakstellingen er tegen de loon- en prijscompensatie tegenover staan.

De heer Winter meldt dat voor de gemeente Hengelo de bijdrage met ongeveer € 50.000 stijgt, wat moeilijk verdedigbaar is als bij de gemeente zwaar moet worden bezuinigd. Er valt veel te zeggen voor het argument dat Regio Twente kritisch naar de eigen bedrijfsvoering moet kijken, maar ook voor het argument dat het zinvol kan zijn een kerntakendiscussie te voeren. Het grootste deel van het budget gaat op aan de regionale gezondheidszorg, zodat het een goede suggestie is van Enschede om de rekenkamers eens zorgvuldig naar dit onderdeel te kijken. Tot slot laat hij weten het ook eens te zijn met het pleidooi van de heer Hümmels, namelijk dat de discussie ook ruimte biedt om taken van de gemeente over te hevelen naar Regio Twente om bezuinigingen op lokaal niveau te realiseren, waarmee met Shared Service Centra een begin is gemaakt.

De voorzitter concludeert dat er moties zijn ingediend door de gemeente Tubbergen en de gemeente Dinkelland, waarvan de laatste niet correct is geformuleerd omdat het bestuur van Regio Twente niets kan opleggen aan het bestuur van de Veiligheidsregio.

De heer Cazemier antwoordt dat binnen het dagelijks bestuur de zorgen die de heer Geerdink uitspreekt worden gedeeld. Zowel de gemeenten als Regio Twente worstelen met ingrijpende bezuinigingstaakstellingen. Hij geeft aan dat Regio Twente voor enkele zware zaken staat. Aan het begin van de vergadering is al genoemd dat de subsidie voor de recreatieparken voor een bedrag van zes ton weg dreigt te vallen. Er staat ook nog de prijscompensatie 2012 van bijna één ton; er ligt een voorstel voor de prijscompensatie voor 2013 van € 88.000, een restant van de taakstelling JGZ van € 171.000 en een restje van de operatie van twee miljoen die al achter de rug is, waarmee totaal nog voor één miljoen moet worden gerealiseerd. Behalve voor die zaken waarvoor nog voorstellen moeten worden geformuleerd om de begroting sluitend te krijgen, dreigt het effect van het schatkistbankieren en het wegvallen van de WGR Plus. Het idee om een 'schommelfonds in het leven te roepen om veel fluctuaties op te vangen is een suggestie die wordt omarmd. Hij zegt toe hier in het najaar op terug te komen.

Ten aanzien van het pleidooi van de heer Briggeman te zorgen voor consistentie in het ramen van loon- en prijscompensaties doet hij het voorstel aan de auditcommissie voor te leggen daartoe met een meerjarig voorstel te komen.

Ten aanzien van de motie van de gemeente Tubbergen laat hij weten dat hierin wordt gesproken over een evenredige bijdrage van Regio Twente en er dus geen concrete bedragen aanzijn gekoppeld. Hij zegt de algemene omschrijving binnen de motie wel te kunnen aanvaarden, doch duidelijk te willen hebben over de exacte strekking van de aangepaste motie.

Hij laat aansluitend weten blij te zijn met de oproep van diverse sprekers de taken van Regio Twente niet uit te hollen. Regio Twente doet allen die taken die de gemeenten aan haar wensen over te dragen. Er zijn geen grote kapitaalwerken en geen grote onderhoudsbudgetten. Zodra geld wegvalt, heeft dat onmiddellijk zijn weerslag op de taken.

Het dagelijks bestuur heeft in het voorstel geraamd wat er aan reële stijging van prijzen en lonen te verwachten is, wat de gangbare begrotingsdiscipline is. Daarna wordt in de dekking aangegeven hoe dat betaald wordt. Voorgesteld is voor de prijsstijging een taakstelling op te nemen, terwijl voor de loonstijging voor de gemeenten wel een kostenstijging is doorberekend. Hij stelt voor dit voorstel aan te nemen, met daarbij de toezegging de takendiscussie te willen herhalen, zoals aan de Portefeuillehouders Financiën al aangegeven.

Ten aanzien van de vraag over de Regiotaxi verwijst hij door een onderzoek dat de heer Bron

hierover ongetwijfeld zal instellen.

Tot slot laat hij weten de motie van mevrouw Ten Dam - Koopman, waarin een taakstelling voor zowel prijs- als voor loonstijging wordt voorgesteld, te ontraden.

De heer Coes antwoordt dat de gezondheidszorg bij de vorige bezuinigingsoperatie volop heeft meegedaan en dat daarvoor nog een restant openstaat. Dat is een uiterst zorgvuldig proces geweest, dat niet zo eenvoudig weer opnieuw opgepakt kan worden. Wellicht dat de portefeuillehouders kunnen kijken wat er vanaf die periode is toegevoegd. Hij ontraadt een onderzoek door de gezamenlijke rekenkamers.

De heer Winter geeft aan dat het niet slechts een financiële discussie is, maar ook een politieke discussie die te maken heeft met het ambitieniveau van Regio Twente.

De heer Coes antwoordt dat ook indertijd niet alleen naar de financiën is gekeken. Van de 75 producten is een grove selectie gemaakt, waarna per onderdeel inhoudelijk is gesproken en automatisch het politieke aspect om de hoek kwam kijken. Soms is daarbij tandenknarsend genoeg genomen met een kwaliteitsniveau dat nog net acceptabel is, maar eigenlijk lager is dan men zou willen. Nog verder bezuinigen betekent hier het uithollen van de taken, waarvoor enkele commissieleden zojuist gewaarschuwd hebben. Per product moet dus gekeken worden wat er mogelijk bezuinigd kan worden en eventueel aan de Regioraad kan worden voorgelegd.

De heer Bouwman herhaalt dat binnen Enschede wordt opgemerkt een flinke bezuiniging op Regio Twente door te voeren. In dat licht is het goed op voorhand al te weten of er überhaupt rek voor zo'n operatie is. Het kan ook zijn dat de uitkomst is dat die rek niet aanwezig is en hij met deze boodschap terug moet naar de Enschedese raad.

De heer Coes herhaalt dat de gezamenlijke portefeuillehouders in eerste instantie moeten beoordelen wat er binnen gezondheidszorg mogelijk is. Met daarbij de kanttekening dat bij de vorige operatie al een behoorlijke slag is gemaakt en het de vraag is op welk niveau men uitkomt als een tweede bezuinigingsoperatie moet worden gedaan. Er is niets meer dat in wezen onbespreekbaar is, dus er is de bereidheid alles uit te zoeken. Pas als de portefeuillehouders er niet uit zouden komen, kan het zinvol zijn de gezamenlijke Rekenkamers er naar te laten kijken.

De voorzitter merkt op dat er twee uitspraken moeten worden gedaan voordat de Begroting 2013 kan worden goedgekeurd. Dat betreft eerst de moties van Dinkelland en Tubbergen, maar daarnaast gaat de discussie om meer dan alleen een budgetkorting maar ook richting fundamentele heroriëntering op de taken van Regio Twente. Dat is een discussie die eigenlijk op een ander niveau gevoerd moet worden, waarbij het kan zijn dat externe hulp noodzakelijk kan zijn om die discussie goed te kunnen voeren. Hij vraagt het dagelijks bestuur op te dragen om op basis van de standpunten die nu naar voren worden gebracht, inclusief de suggestie voor een bijeenroepen van de gezamenlijke Rekenkamers, voor de vergadering van 10 oktober te komen met een voorstel hoe een en ander het best kan worden aangepakt. Naar aanleiding daarvan kan mogelijk worden besloten bepaalde zaken te laten onderzoeken en te beslissen wie dat dan moet onderzoeken.

De heer Binnenmars laat weten het in het licht van de net gevoerde discussie en goed voorstel te vinden, maar vraagt hoe zich dat verhoudt met de opmerking van de heer Bouwman dat er plannen zijn binnen de gemeente Enschede om in totaal twee miljoen extra te bezuinigen. Als dergelijke opvattingen binnen meer gemeenten spelen, is het handig deze gedachten op voorhand te kennen voor een zuivere en adequate discussie.

De voorzitter geeft aan dat de heer Bouwman de verwachting heeft uitgesproken dat met alle huidige financiële gegevens en huidige bezuinigingen nog niet zijn, een verwachting die eigenlijk door iedereen wel wordt gedeeld. Er staat dus nog veel zwaar weer te wachten. Binnen de gemeenten worden discussies over fundamentele heroverwegingen gevoerd, die het takenpakket van Regio Twente positief of negatief raken.

2e termijn

Mevrouw Ten Dam - Koopman zegt de motie te willen indienen, doch daaruit "algemeen bestuur van de Veiligheidsregio" verwijderd te willen zien en aan de heer Cazemier te willen aangeven dat de motie niet gaat over prijs- en loonkosten, doch alleen over de loonkostenstijging die binnen de eigen begroting moeten worden gehouden.

De heer Briggeman laat weten de motie Dinkelland niet te steunen en voor de motie Tubbergen de reactie van het bestuur af te wachten

De heer Bouwman geeft aan dat er binnen Enschede nog niets besloten is, maar er zijn wel geluiden tot extra bezuinigingen. Hij merkt op de opmerking van de voorzitter tegenstrijdig te vinden dat de discussie op een ander niveau moet worden gevoerd en tegelijkertijd voor te stellen dat het dagelijks bestuur met een voorstel komt. Hij laat weten verder akkoord te zijn met dat voorstel, plus met het voorliggende voorstel. Hij gaat er van uit dat de motie Tubbergen binnen dat voorstel past. De beantwoording op de vraag van de Regiotaxi kan schriftelijk volgen.

De heer Ter Beke vindt dat er een plan moet komen over alle mogelijke bezuinigingsopties, waarbij er geen heilige huisjes zijn, daar hoort dus ook gezondheidszorg bij maar ook het takenpakket van Regio Twente. Hij laat weten weinig te zien in het bijeenroepen van de diverse Rekenkamers, omdat het niet praktisch is. De optie die de voorzitter geeft door een onafhankelijke partij er naar te kijken lijkt meer geschikt. Hij wacht het voorstel van het dagelijks bestuur af.

De heer Ligtenberg steunt de suggestie dat het bestuur in oktober met een voorstel komt voor de bezuinigingsoperaties. De motie Dinkelland wordt niet gesteund; voor de motie Tubbergen wordt het antwoord van de portefeuillehouder afgewacht.

De heer Geerdink zegt het voorstel van het bestuur te steunen om in oktober met een notitie te komen. Hij vraagt of de motie Tubbergen niet tot dat moment kan worden aangehouden.

De voorzitter antwoordt de heer Bouwman dat hij met een hoger niveau, niet op een ander hiërarchisch niveau heeft gedoeld, maar op een integraal discussieniveau.

De heer Cazemier antwoordt dat het bestuurvoorstel spreekt over prijskosten waaraan een taakstelling is gekoppeld. De motie Dinkelland voegt daar de loonkosten aan toe, dus een additionele bezuinigingstaakstelling van bijna € 400.000,-. Het bestuur ontraadt daarmee in te stemmen. Zeker niet als niet eerst, zoals de voorzitter heeft voorgesteld, integraal en diepgravend is gekeken naar de taken van Regio Twente en de kosten die daarbij horen. De voorgestelde notitie kan daarbij gewenst zijn en het nuttig maken de motie Tubbergen tot dat tijdstip aan te houden. Hij laat de heer Vleerbos weten dat er geen noodzaak is de motie nu in stemming te brengen, omdat het bestuur direct gevolg heeft gegeven aan de gedachte die achter deze motie zit. Hij kan dus de motie als overgenomen beschouwen.

De heer Vleerbos laat weten de motie om die reden aan te houden tot de vergadering in oktober.

De voorzitter laat weten dat men er vanwege organisatorische redenen rekening mee moet houden dat men het voorstel voor de vergadering in oktober pas half september ontvangt. Hij brengt het amendement van de gemeente Dinkelland in stemming met de wijziging die mevrouw Van Dam - Koopman al had aangegeven. Voor de motie stemden Dinkelland, Losser en Tubbergen (69.974 stemmen); tegenstemmers waren: Almelo, Borne, Enschede, Haaksbergen, Hellendoorn, Hengelo, Hof van Twente, Oldenzaal, Rijssen-Holten, Twenterand en Wierden (556.967 stemmen)

De voorzitter constateert aansluitend dat het voorstel conform wordt overgenomen.

9. Beschikbaar stelen begrotingspost onvoorzien

De heer Gerritsen merkt op dat in het voorstel wordt gesproken over programmamanagement en de vraag te hebben wat dat programmamanagement precies doet. In de reeks activiteiten die dat management heeft wordt gesproken over het zorgen dat er stollingsmomenten zijn. Hij laat weten ook behoefte aan zo'n stollingsmoment te hebben. Hij geeft aan dat vrijdag 6 juli wordt gesproken over Shared Services centra en het vreemd te vinden dat nu al dit besluit moet worden genomen. Het besluit gaat niet om een groot bedrag en hij stelt daarom voor het besluit even uit te stellen totdat de projecten zijn benoemd en de bestuurlijke aansturing is geregeld.

De heer Welten antwoordt van alle colleges een vergelijkbaar voorstel te hebben gehad om de Shared Services vorm te geven en uit de verdeling van de kosten te komen. Samen met de gemeenten zijn Regio Twente, Veiligheidsregio Twente en waterschappen deelnemers. Er is besloten nu te vragen het geld beschikbaar te stellen, om vanaf vrijdag het functioneren van het

programma-management mogelijk te maken. Er zijn al eerste stappen gemaakt, waarin de regio participeert.

De voorzitter concludeert dat conform het voorstel wordt besloten.

10. Rondvraag en Sluiting

De heer Welten dankt de aanwezigen voor het in hem gestelde vertrouwen en mede namens Oldenzaal de drie grote steden voor de mogelijkheid om zitting te kunnen nemen in het dagelijks bestuur.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur

Besluitenlijst vergadering regioraad d.d. 4 juli 2012

punt besluit

- 2 Brief aan Gedeputeerden m.b.t. stopzetting subsidies recreatieparken (opnemen opmerking over investeringen van ondernemers)
- 3 Doorschuiven bespreking verslag d.d. 20 juni 2012
- 4 Benoeming van de heren Bron en Welten tot dagelijks bestuur Regio Twente
- 4 Benoeming van mevrouw Hermans-Vloedveld tot bestuurscommissie Netwerkstad
- 8 Voorstel Bestuur inzake bezuinigingsmogelijkheden

ongewijzigd vastgesteld

- 5 Vervolgaanpak Logistieke Draaischijf Twente
- 6 Jaarstukken 2011
- 7 1e Berap 2012
- 8 Programmabegroting 2013
- 9 Beschikbaar stellen begrotingspost onvoorzien

toezeggingen

- 4 Controle berichtgeving aan burgemeesters m.b.t. bestuurlijke vacatures Regio Twente
- 6 Toevoegen Agenda van Twente en Innovatieplatform Twente aan Berap's.
- 6 Bespreken risicomangement in vergadering oktober 2012
- 7 Raad informeren over nadere regelgeving schatkistbankieren