

**Vergadering van de REGIORAAD**  
**14 november 2012**  
**Gemeentehuis te Nijverdal**

- Agenda**
- Presentatie door mevrouw A. Waanders, directeur Twents Bureau voor Toerisme
  - Presentatie door de heer drs. J. Bron, portefeuillehouder Mobiliteit, over personen- en goederenvervoer in Twente: de actuele dossiers.
1. Opening.
  2. Verslag d.d. 10 oktober 2012
  3. Ingekomen stukken
  4. Plan van Aanpak Innovatiesprong Twente
  5. 2e Bestuursrapportage 2012
  6. Samenstelling Visitatiecommissie en Bijzondere Rekenkamer
  7. Rondvraag en Sluiting.

**Aanwezig**

Dagelijks bestuur:

Voorzitter de heer P.E.J. den Oudsten (Enschede)  
Secretaris mevrouw dr. ing. G.J.M. Vos (Regio Twente)  
De heer H. van Agteren (Enschede)  
de heer drs. J. Bron (Hengelo)  
De heer mr. R.S. Cazemier (Dinkelland)  
De heer J.H. Coes (Hellendoorn)  
De heer drs. R.G. Welten (Borne)  
De heer P. van Zwanenburg (Hof van Twente)

Leden c.q. plaatsvervangende leden regioraad (Algemeen Bestuur)

De heer drs. J.H.J. ter Beke (Wierden)  
Mevrouw D. Bakker (Hellendoorn)  
De heer J.A.M. Bekke (Oldenzaal)  
De heer drs. G.J. Binnenmars (Twenterand)  
De heer W. Briggeman (Haaksbergen)  
Mevrouw R. Broeze-van der Kolk (Wierden)  
Mevrouw A.J.J.M. ten Dam-Koopman (Dinkelland)  
De heer A.G. Geerdink (Borne)  
De heer dr. J.C. Gerritsen (Haaksbergen)  
De heer S. Geissler (Losser)  
De heer A.G.P. Hümmels (Almelo)  
De heer H. te Kolste (Tubbergen)  
De heer J. Ligtenberg (Rijssen-Holten)  
De heer J. van Lijf (Enschede)  
De heer F.J.L. Rorink (Oldenzaal)  
De heer A.J. Scheppink (Rijssen-Holten)  
De heer J.H. Snijder (Hof van Twente)  
mevrouw A.J. Timmer (Almelo)  
De heer T. Vleerbos (Tubbergen)  
De heer J. Weierink (Losser)  
De heer W.A. Winter (Hengelo)

**Afwezig**

De heer C. Bos (Twenterand)

**Verslag**

De heer drs. F.P. van den Muijsenberg - Kantoorprofs

## **Presentatie door mevrouw A. Waanders, directeur Twents Bureau voor Toerisme**

De heer Coes meldt dat de heer Den Oudsten later komt en dat hij gedurende diens afwezigheid als voorzitter zal fungeren.

Er wordt van 19.30 uur tot 19.50 uur een presentatie gegeven door mevrouw Waanders, directeur van het Twents Bureau voor Toerisme over de huidige stand van zaken met betrekking tot de promotie van de regio. De sheets van de presentatie zijn via extranet beschikbaar. Het motto voor haar presentatie is "Twente maakt werk van de vrije tijdseconomie", waarin ze aan de hand van een aantal kengetallen aangeeft hoe omvangrijk het toerisme voor de regio is en wat voor de komende jaren de doelstellingen zijn om de economische activiteit uit te bouwen. Daarvoor wordt behalve in Nederland campagne gevoerd in Duitsland en Vlaanderen; de eerste voorzichtige resultaten zijn al merkbaar. Daarnaast wordt veel gedaan aan productontwikkeling, onder meer de verbetering van fiets- en wandelpaden, het vergroten van het aanbod voor de betere lokaties voor bed-and-breakfast en het geven van aandacht aan de topsportevenementen. Een belangrijk aspect bij de doelstellingen om de naamsbekendheid van Twente te vergroten, meer toeristen naar de streek te halen en te zorgen voor een stijging van de werkgelegenheid in deze branche, is er voor te zorgen dat iedereen die in de toeristische sector actief is op dezelfde lijn zit. Om dat te realiseren gaan de diverse partijen binnen een projectorganisatie werken, wat als effect heeft dat gezorgd kan worden voor een goede uitwisseling van ervaringen en ideeën. Uitgangspunt is dat gewerkt gaat worden met een compleet ander verdienmodel, namelijk door binnen de inkomsten de verhouding tussen subsidie en eigen inkomsten te veranderen van 65%-35% naar 20%-80%. Om dat te verwezenlijken is onder anderen de webshop uitgebouwd, zijn allerlei nuttige app's in de markt gezet, is een goede bookingsportal opgezet, wordt veel gedaan aan online advertising en zijn aantrekkelijke fiets- en mountainbikeroutes uitgezet.

Mevrouw Timmer vraagt op welke termijn het TBT de doelstellingen ten aanzien van meer naamsbekendheid en uitbreiding van de werkgelegenheid denkt te realiseren.

Mevrouw Waanders antwoordt dat afspraken zijn gemaakt met de provincie om de doelstellingen van de regio te koppelen aan het MITO (Marketingimpuls Toerisme Overijssel), dus de provinciale doelen. Daarvoor geldt als termijn uiterlijk 2016, bij voorkeur in 2015.

De heer Gerritsen vraagt wat de sterke punten van de regio zijn en op welke specifieke doelgroepen het TBT zich richt.

Mevrouw Waanders antwoordt dat als sterke punten voor Twente zijn gedefinieerd: fier, bourgonisch, gastvrijheid, humor, trots en doe-maar-gewoon-mentaliteit. De belangrijke doelgroepen zijn de 50-plussers, maar steeds meer ook jongelui en gezinnen met kinderen. Bij de laatste groepen is het begrip onthaasten de cruciale factor. De doelgroep wordt dus steeds breder. Ze noemt daarbij ook de mogelijkheden om toerisme te koppelen aan zaken waarin de regio uitblinkt, zoals nieuwe technologie die een vorm van industrieel toerisme mogelijk maakt. Soortgelijke bundelingen op andere marktsegmenten zijn ook mogelijk.

## **Presentatie door de heer drs. J. Bron, portefeuillehouder Mobiliteit, over personen- en goederenvervoer in Twente: de actuele dossiers.**

Er wordt van 19.50 uur tot 20.25 uur een presentatie gegeven door de heer Bron over de actuele stand van zaken met betrekking tot de ontwikkeling van het personen- en goederenvervoer in de regio. De sheets van deze presentatie zijn via extranet beschikbaar. Hij meldt dat op 15 november een delegatie vanuit de regio Twente, samen met drie andere gesprekspartners (Knooppunt Arnhem-Nijmegen, provincie Overijssel en provincie Gelderland), over dit onderwerp een overleg heeft met de minister dat geheel in het teken staat van een van de belangrijke infrastructurele doelen van het Rijk, namelijk het beter benutten van de verbindingen met het achterland via de weg, het water, het spoor en de lucht. De regio scoort op deze vier transportmogelijkheden goed. Op elk van de vier modaliteiten, maar speciaal via weg en water, kan extra werkgelegenheid worden gecreëerd indien men er voor zorgt dat het transport niet alleen door het gebied gaat, maar ook waardedoelvoeging plaatsvindt. De Maasvlakte is voor Nederland verreweg de belangrijkste logistieke lokatie, daarnaast is er een scala van logistieke centra. De regio Twente neemt hierin qua omvang slechts de 11e plaats in. Om écht mee te doen in Nederland zal de regio tot de top 3 moeten uitgroeien, wat grote investeringen zal vergen. Hij loopt aansluitend een aantal belangrijke elementen uit de modaliteiten weg en water door. Specifiek betreft dit de verbreding van de A1 op het traject Apeldoorn Zuid - Azelo, de herinrichting van de N18, de aanpassingen van de A35 op het traject Wierden - Nijverdal en het oplossen van de capaciteits-

problemen bij de spoorwegen, vooral op de lijnen Enschede - Zwolle en Oldenzaal - Zutphen. Ten aanzien van de capaciteitsproblemen op het spoor wordt gedacht aan het stimuleren van vervoer buiten de spitsuren en het in de spitsuren inzetten van extra bussen.

Mevrouw Timmer wijst er op dat de gemeente Almelo de capaciteitsproblemen bij herhaling heeft aangegeven. Doordat in de avondspits vaak langere treinstellen worden ingezet is er wel het een en ander verbeterd, maar nog vaak moeten mensen blijven staan. Ze vraagt de heer Bron hierover nogmaals contact op te nemen met NS.

De heer Bron antwoordt dat hij dat al steeds doet. Het treinvervoer in Nederland stijgt echter snel zodat de maatregelen steeds onvoldoende soelaas bieden. Hij meldt dat de regio samen met de provincie en NS in 2013 zal komen met een aanbesteding voor het traject Enschede- Zwolle en Almelo - Mariëberg. Hij wijst verder op het Programma Hoogfrequent Spoor, waarbij met name in het westen lijnen uit het goederenvervoer worden weggehaald om extra ruimte te geven aan het personenvervoer. Omdat echter het goederenvervoer ook groeit worden de goederentreinen steeds langer, met steeds vaker de maximale lengte van 600 meter. Als gevolg hiervan zijn spoorwegovergangen steeds langer gesloten. Er lopen nu onderzoeken om enkele belangrijke knelpunten (vooral bij Deventer en Lochem) op te lossen. Hij wijst er op dat over alle onderwerpen veel overleg wordt gevoerd met de minister en andere partijen, maar tot op heden heeft alle overleg weinig concreets opgeleverd. Ter illustratie noemt hij dat het PHS controversieel is verklaard, zodat opnieuw vertraging plaatsvindt. Tot slot merkt hij op dat bij de minister ook steeds onder de aandacht wordt gebracht dat de binnenvaart gestimuleerd moet worden. Alle investeringen concentreren zich echter op West-Nederland, de andere regio's komen er steeds slecht vanaf. Voor het stimuleren van de binnenvaart heeft men een plan opgesteld voor een verbreding van het kanaal tot Enschede, inclusief de zijtak naar Almelo. Bij het rijk en de provincie is met nadruk aangegeven dat de regio niet gaat bijdragen aan het oplossen van het achterstallig onderhoud dat er op deze modaliteit is.

De heer Geerdink vraagt hoe het staat met de verbinding over het water naar Duitsland via het zgn. Mittellandkanaal.

De heer Bron meldt dat hierover in 1994 en 2004 studies zijn verricht die geactualiseerd worden. Deze actualisatie is eind 2012 afgerond. Hij voorziet dat het aanleggen van zes grote sluisen miljarden aan investeringen zal vergen en gezien het feit dat het al tien jaar duurt voordat een sluisje bij Eefde gerealiseerd is, acht hij de kans dat deze actualisatie iets oplevert erg gering.

De heer Gerritsen vraagt hoe groot het belang voor Twente is van het aanpassen van het Mittellandkanaal.

De heer Bron antwoordt dat over het belang van deze route verschillend wordt gedacht. Het bedrijfsleven reageert erg terughoudend. Hij meldt dat zodra de actualisatie van de studies gereed is ook dit aspect in de discussie meegenomen dient te worden.

De heer Bron vervolgt zijn presentatie met de opmerking dat er een groot 'hoofdpijndossier' ontstaat, namelijk de bruggen over het Twentekanaal. Van de 28 bruggen zijn er vele in de oorlog gebombardeerd en na de oorlog vervangen. Daarvan zijn er 15 ontworpen voor een tamelijk lage belasting (20-30 ton), waardoor ze niet langer voldaan aan het steeds zwaarder wordende vrachtverkeer. Per brug wordt nu een analyse, een plan van aanpak en een communicatieplan gemaakt. Hij vreest dat over sommige bruggen straks geen vrachtverkeer meer mag passeren en bij sommige bruggen zelfs helemaal geen verkeer meer. Vanuit de regio wordt het oplossen van het probleem een verantwoordelijkheid geacht van Rijkswaterstaat, maar die wijst op haar beurt weer naar het ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De heer Winter vraagt of het ook het geval is dat een aantal bruggen verhoogd moet worden in verband met de containerschepen die van het kanaal gebruik moeten gaan maken.

De heer Bron antwoordt dat bruggen aan het Twentekanaal een hoogte van zeven meter dienen te hebben om het mogelijk te maken dat schepen met drie containers hoogte kunnen passeren.

De heer Hümmels vraagt of bij de aanpak van die bruggen een bepaalde prioritering wordt bepaald en waar die prioritering wordt bepaald.

De heer Bron antwoordt dat Rijkswaterstaat met een oplossing van het probleem moet komen. Hij zegt toe de analyses van de bruggen te zijner tijd in deze vergadering voor te leggen.

De heer Van Lijf laat weten dat er een tweede "hoofdpijndossier" is: het parkeren van vrachtwagens bij grensovergang De Lutte, omdat men op zon- en feestdagen niet Duitsland in mag. Hij vraagt of ook dit probleem bij het overleg met het ministerie aan de orde komt.

De heer Bron antwoordt dat het probleem bij De Lutte en andere parkeerplaatsen langs de A1 de aandacht heeft, maar niet op de agenda staat bij het overleg met het ministerie.

De heer Bron vermeldt verder dat een ander belangrijk item binnen de vervoersproblematiek het ontwikkelen van een laad- en loskade en de containerterminals Twente te Hengelo en Almelo. Tot slot meldt hij dat op 23 november te Osnabrück een internationale conferentie plaatsvindt over het transport binnen Europa, een beleidsterrein waarop vanuit de EG veel geld beschikbaar is (31,7 miljard, waarvan 10 miljard voor de nieuwe lidstaten). Dat geld wordt verdeeld over tien corridors. Met de corridorcoördinator en de directeur-generaal Mobiliteit van de EG hebben hij en de heer Den Oudsten onlangs in Brussel al een oriënterend gesprek gehad.

Mevrouw Timmer vraagt of het realistisch is uit te gaan van een verdubbeling van het goederenvervoer in de periode tot 2030, gezien de vele problemen die net zijn genoemd en de problemen met de financiering van het oplossen van diverse knelpunten.

De heer Bron zegt dat het geen makkelijke opgave is en dat de ontwikkeling van de tweede Maasvlakte van belang is. Er moet daardoor meer via water en spoor vervoerd worden. Over het spoor vindt dat plaats via de Betuwelijn en dan richting Emmerich en Venlo. Het is de vraag of er een derde spoorlijn richting Twente komt. Er komt zeker meer goederenvervoer richting Twente. De portefeuillehouders mobiliteit van de veertien Twentse gemeenten voeren hierover overleg op landelijk, provinciaal en regionaal niveau. Op landelijk niveau wordt echter slecht geluisterd. Typerend is dat de uitgebreide reactie van de gemeente Hengelo op de MER-procedure niet verwerkt is. Hij merkt op dat steeds meer goederenvervoer over het spoor door de steden zal gaan, wat het noodzakelijk maakt te kijken of het voldoet aan de spoorwegwet ten aanzien van geluidsnormen en trillingen. Bij een gemeente als Borne speelt ook de bereikbaarheid een grote rol. In het algemeen heeft dit toegenomen vervoer consequenties voor de leefbaarheid van de Twentse steden, een probleem dat niet via een paar geluidsschermpjes opgelost kan worden.

De heer Rorink zegt dat het goed is Twente logistiek op de kaart te zetten en de werkgelegenheid te verbeteren, maar enige gemeenten betalen een prijs en vragen aandacht voor hun problemen. Voor alle gemeenten aan de spoorlijn is de leefbaarheid van de binnenstad een issue. Hij wijst er op dat bij de beslissingen over Twentekanaal, Twentelijn en IJsselijn uiteindelijk bij Hengelo-Almelo de verbindingen samenkomen. Ook andere gemeenten zullen de aanpassingen gaan merken en de burgers zullen de gemeenteraden en -besturen er op gaan aanspreken. Men dient dus zorg te hebben voor de negatieve effecten die de ontwikkeling met zich meebrengt.

De heer Bron antwoordt dat de overlast voor burgers onacceptabel is en in de heer Rorink en zijn college Mulder van de gemeente Borne sterke medestanders te hebben om deze problemen aan te kaarten bij de minister en de Kamerleden.

De heer Geerdink laat weten dat de gemeente Borne onlangs metingen heeft laten doen naar de trillingen en dat de uitkomsten daarvan alarmerend waren. Hij beveelt andere gemeenten die aan de spoorlijn liggen aan eenzelfde onderzoek binnen hun gemeente te laten doen.

De heer Bron antwoordt dat bij een recent overleg te Arnhem, waar enkele wethouders van Twentse gemeenten aanwezig was, is besloten dat bekeken wordt waar in Gelderland en Overijssel deze metingen worden gedaan. De provincie Gelderland neemt hierbij het initiatief.

## **1. Opening**

De voorzitter opent het formele gedeelte van de vergadering om 20.40 uur.

## **2. Verslag d.d. 10 oktober 2012**

Er zijn geen opmerkingen of vragen op het verslag, dat ongewijzigd wordt vastgesteld.

## **3. Ingekomen stukken**

De voorzitter meldt dat er een motie van de gemeente Almelo is ontvangen.

De heer Hümmels dankt de voorzitter voor de aandacht voor deze motie in deze vergadering.

## **4. Plan van Aanpak Innovatiesprong Twente**

### **1e termijn**

De heer Van Lijf zegt dat met de beslispunten wordt ingestemd. Hij heeft enkele kanttekeningen. Het is logisch dat door het dagelijks bestuur de juridische structuur van het Innovatiefonds wordt bepaald, maar hij zegt er van uit te gaan dat de Regioraad wordt geïnformeerd over het model dat wordt gekozen, wat in een Bestuursopdracht nader zal worden uitgewerkt. Op de tweede

plaats vraagt hij er op bij de keuze uit de scenario's op te letten dat innovatieve initiatieven op het gebied van zorg, veiligheid en duurzaamheid goed tot hun recht komen. Daardoor sluit het goed aan op het voorstel waarmee de Regioraad op 20 juni jl. heeft ingestemd. Hij zegt dat hij begrijpt dat om voortgang te maken wordt gevraagd een bepaald voorschot te verlenen, waarmee als uitzondering kan worden ingestemd. De definitieve plannen van aanpak op de onderdelen Regiobranding en TBT dienen nog te worden gerapporteerd. Hij laat tot slot weten er van uit te gaan dat aan de Regioraad ook wordt gerapporteerd over de besteding van middelen.

De heer Vleerbos vraagt naar een toelichting op een overzicht van transitiekosten voor logo en huisstijl bij de Stichting Regiobranding en TBT, waarover in de bijlage 2e wordt gesproken.

Mevrouw Timmer laat weten bovenstaande vraag te onderschrijven en vraagt hoeveel kosten men nog denkt te maken voor regiobranding tot de volgende vergadering van de regioraad in februari 2013. Daarnaast vraagt ze of het mogelijk is dat bedrijven die niet fysiek gevestigd zijn op het Kennispark Twente toch onderdeel uitmaken van dat kennispark, wat bijvoorbeeld via een vlag of het voeren van een bepaald logo zichtbaar gemaakt kan worden.

De heer Winter merkt op dat er veel zaken in de stukken zijn aangepast, wat aangeeft dat het dagelijks bestuur goed naar de opmerkingen van de Regioraad heeft geluisterd. Hij wist in dit verband op het betrekken van het POWI bij de Human Capital Agenda, het feit dat de governance transparanter is geworden, dat de staat van de Innovatiesprong Twente verbeterd is en de looptijd van het TBT is aangepast. Hij heeft twee aandachtspunten, waarvan de eerste de zorg betreft dat als gevolg van de crisis het voortbestaan van de vijf topsportevenementen onder druk staat. Hij vraagt of de vijf evenementen niet een nog prominentere plaats moeten krijgen bij de regiobranding en TBT, want de regio is toch in West-Nederland voornamelijk bekend via deze evenementen. Op de tweede plaats wijst hij naar de Human Capital Agenda en de opmerkingen over de instroom van studenten in de techniek. Hij vraagt in dit verband aandacht voor het speciale onderwijs voor hoogbegaafden (Leonardo-onderwijs). Mensen vestigen zich momenteel in Twente, omdat deze onderwijsvorm hier goed wordt opgepakt.

De heer Gerritsen complimenteert voor de goede opzet van het programma, waarin veel geld omgaat. Het programma moet wel een goede tegenhanger hebben bij het MBK in het landelijk gebied, waarvoor het goed is scenario 2 en 3 uit te werken. Het is belangrijk een inventarisatie van het MKB zelf te hebben om te zorgen voor een optimale aansluiting. Hij pleit er voor om het niet te beperken tot zorg, veiligheid en duurzaamheid en de topsectoren, maar te letten op innovatie in het MKB in kleinere gemeenten. Hij constateert met betrekking tot de regiobranding dat er veel wordt gesproken wordt over de organisatie en procedures, maar dat het niet helemaal duidelijk is wat het inhoudelijke doel is. Bij TBT is dat wel duidelijk, bij de regiobranding niet. Hij pleit er voor dat eerst goed te ontwikkelen, alvorens verdere stappen te ondernemen.

De heer Geerdink zegt in te kunnen stemmen met de voorstellen, maar een probleem te hebben met voorstel 2 omdat niet het dagelijks bestuur maar de regioraad dat dient vast te stellen.

Mevrouw Broeze-van der Kolk vraagt waarom TBT een geheel nieuwe huisstijl dient te krijgen. Het zou logischer zijn geweest dat de stichting Regiobranding qua huisstijl en logo zich zou richten op TBT, dat immers de oudere organisatie is.

De heer Scheppink merkt op het pleidooi van de heer Gerritsen over de rol van het MKB te steunen. Vooral de kracht van de lokale ondernemers moet voorrang krijgen, wat niet gebeurt in scenario 4 en wel in de eerdere scenario's.

Mevrouw Bakker zegt eveneens het pleidooi van de heer Gerritsen over het belang van het MBK en het werken met de scenario's 2 en 3 te onderschrijven. Ze vraagt wat de consequenties zijn in het worst-case scenario, namelijk dat de WGR Plus ontbonden wordt. Ze vraagt wat er dan gebeurt met het geld dat nu door de gemeenten in het Innovatiefonds is gestort.

De heer Van Zwanenburg antwoordt dat de regiobranding gaat over het ondersteunen en faciliteren van de stakeholders bij het implementeren van het merk Twente. Daar hoort bij dat een vaste huisstijl wordt gehanteerd, zodat voor iedereen direct duidelijk is dat het om Twente handelt. Hij wijst in dit verband naar onder meer de website en diverse app's. Het gaat om de herkenbaarheid ofwel visuele identiteit van de regio Twente, niet om een specifieke marketingstrategie. Bij elk product dient op die manier een directe link te ontstaan met Twente. Vanuit de branding wordt een algemene boodschap over Twente afgegeven, zodat samenhang ontstaat tussen

werkgelegenheid, toerisme, recreatie, human capital en innovatie. Die afstemming moet ook gaan plaatsvinden met TBT. Hij gaat er dus niet om wie de oudste rechten heeft en dus bepalend moet zijn voor de huisstijl, zoals mevrouw Broeze suggereert, maar dat er één Twente is en dat nu gekeken wordt op welke manier de herkenbaarheid het grootst kan worden. Daarbij dient versnippering te worden voorkomen. Er wordt nu gekeken op welke manier met de beperkte middelen die beschikbaar zijn, kan worden gekomen tot de optimale huisstijl voor alle partijen die in dit verband enige rol spelen. Het is de vraag op welke manier de topsportevenementen daarbij een rol kunnen spelen. Er wordt binnenkort een onderzoek gestart om de topsportevenementen in Twente meer bij elkaar te brengen en het lijkt logisch dat de evenementen bij de regiobranding een belangrijke rol gaan spelen, zoals de regio nu ook meelift op de successen van FC Twente.

De heer Winter merkt op dat het niet alleen gaat om herkenbaarheid en het inzetten van publiek geld, maar ook om het werven van sponsors, niet op de laatste plaats sponsors van buiten de regio Twente. Anders vloeit alles heel snel naar FC Twente, dat veel regionale sponsors aantrekt ten nadele van de kleinere voetbalclubs.

De heer Van Zwanenburg antwoordt dat dit direct gaat over de vraag hoe de relatie tussen breedtesport en topsport vormgegeven wordt, een onderwerp dat met de portefeuillehouders sport besproken dient te worden.

De heer Van Zwanenburg zegt dat voor de regiobranding een voorschot van € 182.000 wordt gevraagd. Hij wijst er op dat tegenover de publieke gelden in toenemende mate ook bedragen vanuit het bedrijfsleven staan. Het doel is deze laatste bijdrage behoorlijk te laten groeien.

De heer Hümmels zegt met verbazing te horen hoeveel moeite het kost om zaken op elkaar af te stemmen, terwijl vorig jaar een presentatie is gehouden over één logo voor de regio Twente. Als dat proces nog steeds niet is afgerond, is er reden om te gaan twijfelen aan de organisaties die dat moeten bewerkstelligen, zeker als dat ook nog eens geld moet gaan kosten.

De heer Van Zwanenburg antwoordt dat over de transitiekosten allerlei bedragen de ronde doen. De insteek is echter dat dit proces kostenneutraal geschiedt en wel zo dat er corporate branding is en tegelijkertijd de zaken worden gerespecteerd waaraan TBT werkt. Het kan zijn dat bijvoorbeeld voor een nieuw logo eenmalig bepaalde kosten moeten worden gemaakt, maar aangezien het onderzoek nog moet plaatsvinden kan nog niets gezegd worden over de eventuele kosten. Hij sluit af met de opmerking dat het bedrag van € 182.000 het budget voor de komende maanden is (tot de volgende vergadering van de Regioraad in februari 2013), waaronder de kosten vallen voor het bouwen van de website en het meenemen van de cultuurportal.

De voorzitter merkt op dat de kern van de opdracht is te zorgen dat versnippering wordt voorkomen en dat via krachtenbundeling het belang van de regio optimaal wordt gediend. Elke versnippering verhindert dat derden een goed beeld van de regio Twente krijgen. De stichting Regiobranding is opgericht om dat proces van uniformiteit naar buiten in gang te zetten en te bewaken. De eenheid dient ook via logo's e.d. tot uiting te komen. Alle partijen die hierin een rol spelen zijn het er over eens dat dit moet gebeuren. De vraag is alleen ervoor te zorgen dat het geïmplementeerd kan worden zonder dat er grote uitgaven voor moeten worden gemaakt. Hij meldt de complimenten over dit voorstel en al het werk dat door de vele partijen is verricht zeer terecht te vinden. Het is goed te erkennen vanuit de politiek dat hier belangrijk werk gebeurt en dat door de betreffende ambtenaren uitstekend werk is verricht. Het belang van de regiobranding illustreert hij door te verwijzen naar de flinke bezuinigingen die gemeenten nu doorvoeren, terwijl op dit onderdeel een behoorlijke investering wordt gepleegd. Vanuit die optiek is het niet meer dan logisch dat verantwoording wordt afgelegd over de besteding van middelen en de gekozen juridische structuur, zoals is gevraagd. Die verantwoording wordt zodanig gegeven dat inzicht wordt verkregen in de vraag of het daadwerkelijk extra naamsbekendheid en werkgelegenheid oplevert. Hij antwoordt de heer Gerritsen dat binnen het programma de doelstellingen helder geformuleerd zijn en niet goed te weten hoe hij op dit punt nog meer duidelijkheid moet geven. Hij wijst er op dat hier de overheid een beetje ondernemer is, maar dat ondernemen geen automatische competentie van de overheid is. De belangrijkste taak voor een ondernemer is dan ook ondernemers te faciliteren de economie aan de gang te houden en uit te bouwen. De regio probeert dat vliegwiel op gang te brengen in samenwerking met de universiteit, de hogeschool en allerlei ondernemingen in de high-tech industrie.

De voorzitter gaat aansluitend in op enkele specifieke vragen:

- De heer Geerdink heeft in beginsel gelijk dat bij voorstel 2 de regioraad de instantie is die dient vast te stellen, maar dat het bestuur ook te maken heeft met het probleem dat besluitvorming niet telkens kan wachten tot de volgende vergadering. Verder heeft het bestuur ook te maken met gedeputeerde Rietkerk. Hij stelt voor te werken met de zgn. zienswijzenprocedure in die

- gevallen waar besluitvorming niet kan wachten tot de volgende vergadering van de Regioraad. Het bestuur zal de leden van de raad dan meedelen welke positie zij wenst in te nemen en maakt op basis van de reacties een afweging. Bij voorkeur vindt besluitvorming echter plaats in de vergadering van de Regioraad.
- Er is gevraagd of een beperking moet gelden voor high-tech systemen en voor de terreinen zorg, veiligheid en duurzaamheid. Hij zegt toe de opmerking mee te nemen en te kijken of er ruimte is voor gemeenten om initiatieven die buiten deze kaders vallen toch te honoreren. Hij wijst er op dat ondernemingen niet moeten reageren omdat er nu geld beschikbaar is, maar dat gericht moet worden op bedrijven die al lang en vanuit een intrinsieke overtuiging op deze terreinen actief zijn. Ondernemingen die zelf een innovatief karakter hebben kunnen via maatwerk ondersteund worden. Hij voegt er wel aan toe dat tot nu toe blijkt dat het merendeel van de MKB-bedrijven niet die houding en/of karakter heeft. De pleidooien ten behoeve van het MKB zijn sympathiek, maar in de praktijk moet niet te veel verwacht worden dat de MKB-bedrijven in aanmerking zullen komen en willen komen. Hij geeft echter ook aan dat de vijf miljoen aan beschikbare middelen wellicht kan helpen om deze houding open te breken.
  - Het kennispark was vroeger het gebied tussen de universiteit en het stadion, maar het is nu de naam voor een innovatiebeweging die niet langer territoriaal gebonden is. De gehele regio Twente is qua gebied het kennispark;
    - Mevrouw Timmer merkt op dat dit hier bekend is, maar dat het vooral de vraag is of ondernemers in de regio dat ook allemaal weten. Ze vraagt hoe een en andere breder bekend kan worden gemaakt, zodat niet langer het beeld bestaat dat het iets is dat exclusief bij de universiteit en hogeschool thuishoort.
    - De voorzitter antwoordt dat ook het kennispark onder de regiobranding valt. Hij laat weten de vraagstelling te kennen en mee te nemen.
  - Bij de topsportevenementen moeten gemeenten noodgedwongen de hand op de knip houden en ook het bedrijfsleven moet scherpere keuzes maken. Er is dus de neiging te kijken waar nog geld beschikbaar is en dan komt men onder meer uit bij de regio-agenda. Die gaat ook over de topsportaccommodaties, die bijna allemaal een slechte winst- en verliesrekening hebben. Hij waarschuwt er voor dat de regio niet ruimhartiger moet zijn dan gemeenten als het gaat om het overeind houden van evenementen en accommodaties. Er dient een scherpe lijn te worden getrokken wat de regio wel en wat ze niet doet.
    - De heer Winter stelt dat de intentie van zijn opmerking niet ging over geld, maar het belang van de evenementen en de rol die ze kan spelen in het uitdragen van de regio.
  - De gelden van de WGR Plus zitten in het domein verkeer en vervoer. Als de WGR Plus verdwijnt heeft dat geen consequenties voor de financiering van de Twente Agenda, die vanuit Twente komt en dus bezit is van de Regio Twente. Als de WGR Plus verdwijnt blijft de Regio Twente gewoon bestaan; er is dan wel een probleem bij het gezamenlijk nemen van verkeers- en vervoersmaatregelen, maar dat betekent niet dat de financiering van de Twente Agenda wordt gestopt. Hij wijst er op dat nog niet bekend is waar de BDU naar toe gaat en nog een hele discussie moet worden gevoerd alvorens de WGR Plus daadwerkelijk verdwijnt.
  - Hij laat weten dat er geen aandacht binnen de Human Capital Agenda is voor hoogbegaafden, maar wel voor de internationale school. Hij zegt toe intern voor te leggen of binnen dat kader enige aandacht voor hoogbegaafden gewenst is.

## **2e termijn**

De heer Vleerbos meldt in het voorstel te lezen dat er inmiddels een overzicht is van de kosten van de transitie van logo en huisstijl. In tegenstelling tot het antwoord in eerste termijn schijnen de kosten dus al wel bekend te zijn. Hij vraagt of nu is afgesproken dat een terugkoppeling plaatsvindt als de kosten meer dan budgetneutraal zijn of dat het bestuur binnen het geaccordeerde voorstel carte blanche heeft om hiermee om te gaan.

De heer Van Zwanenburg antwoordt dat sprake is van een kostenopzet, maar dat er nog niet de overtuiging is dat die kosten ook echt noodzakelijk zijn. Hij zegt een nadere rapportage toe.

De heer Ligtenberg zegt dat een van de criteria van het Innovatiefonds is dat de aanvrager actief dient te zijn binnen de sector high-tech systemen en materialen. Hij vraagt of daarbij het begrip innovatief dient te worden geïnterpreteerd volgens een ruime of een beperkte interpretatie.

Mevrouw Broeze-van der Kolk deelt mee dat haar college en de portefeuillehouders Recreatie & Toerisme sterk hechten aan de opvatting dat de toeristische lijn van TBT herkenbaar moet blijven, wat kan betekenen dat de huisstijlen van de stichting Regiobranding en TBT een tijd naast elkaar gebruikt worden en dat de oplossing kostenneutraal dient te zijn.

De heer Gerritsen meldt tevreden te zijn met de duidelijkheid die over de doelstelling van regio-branding is gegeven. Het is een heldere en eenduidige doelstelling dat wordt gericht op high-tech bedrijven, een bedrijfstak met veel economische perspectieven. Dat perspectief maakt het juist belangrijk de vijf miljoen aan beschikbare middelen niet restrictief in te zetten op zorg, veiligheid en duurzaamheid. Hij herhaalt dat het breder ingezet moet worden, namelijk op lokale MKB-bedrijven die gestimuleerd moeten worden op deze route actief te worden. Hij bepleit het vermogen van het lokale bedrijfsleven beter te benutten.

De voorzitter antwoordt dat bij de inzet van de vijf miljoen euro zich al een ontwikkeling voordoet dat men verder gaat dan alleen high-tech systemen en materialen. Het is dus duidelijk dat de term innovatief breed uitgelegd wordt. Hij wijst er op dat vanuit universiteit en hogeschool juist wordt opgemerkt dat het begrip high-tech systemen en materialen zo ruim is, dat zij dat graag nader ingekaderd willen zien. Vanuit die twee verschillende invalshoeken, geeft hij aan: "Binnen de breedte van het begrip wordt het strak ingekaderd." Hij vraagt de raad hem uit te dagen met voorstellen en te vragen of dat nu wel of niet onder de definitie valt. Mevrouw Broeze antwoordt hij dat het ondoenlijk is te komen tot regiobranding voor heel Twente, maar tegelijkertijd alle partijen hun eigen logo en huisstijl te laten voeren. Er moet een eenheid in beeld en geschrift ontstaan om een succesvolle campagne regiobranding te kunnen voeren. Hij vraagt het bestuur de ruimte te geven dat eenduidige beleid vorm te gaan geven.

De voorzitter concludeert dat met aanpassing van voorstel 2, waarbij zal worden gewerkt conform de zienswijzenprocedure, het voorstel ongewijzigd en unaniem is aangenomen.

De heer Van Agteren deelt mee "breaking news" te hebben. Hij heeft de regio raad recentelijk geïnformeerd over het voornemen van de provincie om de subsidie voor de recreatieparken en fietspaden in te trekken, waarbij toen is besloten hiertegen een bezwaarprocedure te starten. Hij heeft in de daarbij horende inspraakmogelijkheid namens de Regio bezwaar ingediend tegen het feit dat de provincie dit onderdeel blijkbaar niet meer als een kerntaak ziet. Hij heeft gevraagd nog eens goed na te gaan of dat binnen de provincie ook ooit zo is besloten. In een vergadering van hedenavond is daarover in een vergadering gesproken en is besloten het besluit in elk geval voor het komende jaar uit te stellen.

De voorzitter meldt dat hiermee dus een bedrag van zes ton is verdiend.

## 5. **2e Bestuursrapportage 2012**

De heer Geerdink meldt in principe te kunnen instemmen, maar vraagt het dagelijks bestuur ten aanzien van de nog niet gerealiseerde doelstellingen concreet aan te geven hoe bijgestuurd kan worden. Als voorbeeld noemt hij de forse overschrijding van de post Reizigers. Hij vraagt verder aandacht voor de steeds terugkerende opmerking van de accountant in de managementletter. Ten aanzien van de looncompensatie en de brief daarover van de auditcommissie vraagt hij of deze compensatie nu al wordt doorgevoerd of pas op een later tijdstip bij de bespreking van de begroting. Ten aanzien van het risicomanagement vraagt hij waarom de bespreking van de Nota Reserves en Voorzieningen is uitgesteld naar 2013. Tot slot vraagt hij over het BTW-compensatiefonds of de regio op dit punt ook in financiële problemen komt.

De heer Winter vraagt ook aandacht voor de overschrijding voor een bedrag van € 170.000,- op het domein Gezondheid bij de reizigersadviesing. Het roept de vraag op hoe het is gesteld met de budgetbewaking. Hij laat verder weten te kunnen instemmen dat vanwege de looncompensatie een storting achterwege blijft, maar er wel van uit te gaan dat uitstel niet leidt tot afstel.

De heer Ter Beke deelt de zorg over de overschrijding binnen het domein Gezondheid en vraagt wat er concreet gebeurt om de zaken positief te maken. Hij merkt op dat in de vorige vergadering is gesproken over de Veiligheidsregio, maar dat het toen onduidelijk was hoe het er voorstaat met de Plus-regeling en de financiële risico's die worden gelopen. Daar staat tegenover dat de VRT calculeert met een rente van 4,5 %, terwijl de regio een marktconforme rente aanhoudt. Hij vraagt of het daaruit voortvloeiende voordeel bij de VRT blijft of terugvloeit naar de gemeenten. Hij zegt dat sprake is van een gezamenlijke lobby bij het binnenhalen van de Olympische Spelen (pag.10), maar aangezien in het nieuwe Regeerakkoord staat dat de rijksoverheid hiervan afziet, ook de regio deze lobby kan staken. Er wordt gesproken over een tekort op de post Recreatieve Voorzieningen (pag. 22). In Wierden was afgelopen zomer veel sprake van zwemmersjeuk en hij vraagt om een schriftelijke reactie waarin wordt aangegeven wat wordt gedaan om dit al lang bestaande probleem op te lossen. Tot slot vraagt hij over het Shared Service Centrum (pagina 26) enige nadere uitleg over de toerekening van kosten aan de gemeenten.



De heer Geissler meldt dat bij het speerpunt Verbetering Samenwerking Bedrijfsvoering bij de indicator voor de implementatie van de resultaten vermeld staat dat het ambitieniveau onbekend is, maar wordt wel een code groen gegeven. Hij vraagt op basis waarvan de codering is bepaald. Dezelfde vraag heeft hij ook voor het speerpunt 3, namelijk de vergroting van het aandeel fiets binnen de totale mobiliteit (pag. 11). Van het opleidingsbudget wordt een bedrag van € 120.000,- ingezet om alle medewerkers te trainen ten behoeve van de nieuwe organisatiestructuur van de JGZ. Daarover is echter in de begroting niets terug te vinden. Hij vraagt waar de beslissingsbevoegdheid ligt. Hij wijst verder op het tekort op het resultaat van € 426.000,-. Hij heeft verder een vraag over de voorgestelde verhoging van de reserve ICT naar een bedrag van € 450.000,- om de komende jaren vervangings- en vernieuwingsinvesteringen te kunnen doen. Hij wil weten hoe hoog de meerkosten zijn en wil weten of de investeringen worden afgeschreven of uit de reserve gehaald. Ook wordt opgemerkt dat vervanging vanwege ziekteverzuim ten laste van deze reserve komt, wat geen goede reden is om het plafond te verhogen. Tot slot valt op dat aan het programma geen concrete opdracht is verstrekt om de te verwachten nadelen zo veel mogelijk op te lossen. Hij vraagt hoe het dagelijks bestuur daar tegenover staat.

De heer Briggeman merkt met betrekking tot de verhoging van het plafond van de reserve voor de recreatieparken op dat deze verhoging pragmatisch tot stand komt uit de verkoop van onroerend goed, maar geen goede onderbouwing te hebben gezien waarom de reserve verhoogd moet worden. Ten aanzien van voorstel 3 wordt kennisgenomen van de realisatiegraad van 94% en hij wil graag weten wanneer het bestuur denkt 100% gerealiseerd te hebben.

De heer Gazemier antwoordt

- De opmerkingen van de accountant worden serieus langsgelopen. Er zijn achterstanden, bijvoorbeeld bij de parkeergelden van de parken. Hij zegt toe dat dit wordt aangepakt.
- De auditcommissie heeft een brief geschreven over de looncompensatie, die eerst in de Kerngroep Financiën en door de portefeuillehouders Financiën wordt besproken. Het ligt in de bedoeling dat in de begroting 2014 de systematiek uniform gehanteerd kan worden.
- De bespreking van de Nota Reserves en Voorzieningen is vanwege drukte op de afdeling doorgeschoven naar volgend jaar. Vanwege allerlei ingrijpende operaties is het moordend druk binnen de organisatie. Het dagelijks bestuur wil heel nauwkeurig in kaart brengen welke taken tegen welke kostprijs bij de regio ondergebracht kunnen worden. Het dient zo te zijn dat als op grond van de 'coalition of the willing' tien gemeenten een bepaalde taak willen overdragen aan de regio, dat het dan voor de andere vier gemeenten duidelijk is dat de kosten van die taak ook alleen bij die tien gemeenten terecht komen. Daarvoor worden nu allerlei rekenkundige exercities gedaan, maar het kost veel tijd dat beeld compleet te hebben. Het betekent namelijk een compleet andere inrichting van de organisatie, namelijk van een beleidsrijke regio naar een adviesbureau ten behoeve van de Twentse gemeenten. Dat laatste moet inhouden dat de intrinsieke motivatie om lid te zijn van die regio en daar diensten af te nemen erg toeneemt. Een transparante kostencalculatie is daarvoor echter onontbeerlijk.
- Met ingang van 2015 gaat het BTW-Compensatiefonds mogelijk verdwijnen, wat voor een bedrag van € 800.000,- aan negatieve consequenties met zich mee kan brengen.
- Er is een overschot van € 46.000,- en een bedrag van € 400.000,- toegezegd aan de VRT. In het verleden is er over gesproken het vermogen van de regio uit te lenen aan het VRT, wat voor de regio een financieel voordeel zou opleveren. De VRT heeft dat aanbod nog steeds in beraad en voelt er het meeste voor zelf de kapitaalmarkt op te gaan omdat daar zeer aantrekkelijke rentes gelden. Er dient nu eerst de besluitvorming binnen de VRT te worden afgewacht voordat het dagelijks bestuur daarover nadere mededeling kan doen.
- Hij zegt de heer Ter Beke toe dat hij een schriftelijk antwoord krijgt op zijn vraag over de problemen met zwemmersjeuk.
- De regio participeert in de Shared Services, maar doet alleen mee in de diensten die alle veertien gemeenten betreffen. Als dat ooit verandert, dient helder te worden aangegeven welke kosten worden toegerekend aan de deelnemende gemeenten.
- De criteria van de code rood, oranje en groen staan in de aanhef genoemd, waarbij code groen betekent dat een doelstelling gehaald is. Hij zegt toe schriftelijk te gaan antwoorden op zijn vragen over de twee specifieke voorbeelden die hij noemde. Ook zijn vragen inzake de Reserve ICT en het ziekteverzuim zullen schriftelijk beantwoord worden.
- De verhoging van de Reserve Recreatieparken dient voor plankosten en het aanbrengen van voorzieningen in het recreatiepark Wierden. De huidige uiterst beperkte reserve van € 15.000,- wordt nu verhoogd naar een reserve van € 150.000,-.
- Hij laat weten dat snel de 100% realisatiegraad wordt bereikt, omdat vooral bij de GGD grote voortgang wordt geboekt. Dat is dan een compliment voor de gehele organisatie, want het houdt in dat in twee jaar tijd een bedrag van 2,5 miljoen euro uit de begroting is geschrapt.

De heer Coes antwoordt

- De mindere inkomsten bij reizigersadviesing zijn het gevolg van de recessie, waardoor mensen minder verre reizen maken en er dus minder vaccinaties afgenomen worden. Het is de vraag of de regio op deze manier hiermee door wil gaan of in de markt wil uitzetten. De cijfers uit de 2e Berap bevestigen de noodzaak van die discussie. Hij laat weten dat over de mogelijke scenario's in het tweede kwartaal 2013 wordt gerapporteerd.
- Er is veel ziekteverzuim bij JGZ, terwijl het werk gewoon doorgang moet vinden. Dat maakt de inzet van extra personeel noodzakelijk. Omdat er een redelijk aantal langdurige zieken bij zijn is het een langlopend probleem. Het bestuur beraadt zich op de aanpak van het probleem.
- Hij belooft de heer Geissler een schriftelijke reactie op zijn vragen over het opleidingsbudget.

De voorzitter merkt op dat het gezien de vragen verstandig lijkt in het vervolg eerst een ronde technische vragen te doen.

## **2e termijn**

De heer Briggeman geeft aan blij te zijn met de onverminderde ambitie snel naar een realisatiegraad van 100% te gaan.

De heer Geerdink zegt dat staat aangegeven dat in het 4e kwartaal de rentekosten nog hoger worden. Hij vraagt wat er uiteindelijk zal overblijven van het positieve resultaat van € 46.000,-.

De heer Geissler deelt mee zijn vraag over de € 120.000,- van het opleidingsbudget (pag. 21) over de beslissingsbevoegdheid niet beantwoord is. Dat geldt ook voor zijn laatste vraag, namelijk hoe de nadelen van de bestuursrapportage worden weggewerkt.

De heer Cazemier antwoordt dat de opmerking van de heer Geerdink over de rentekosten terecht is, reden om het bedrag van € 46.000,- nog niet uit te keren. De heer Geissler laat hij weten dat de Berap hét instrument is om bij te sturen op de onderdelen waar het niet goed gaat. Iets dat bij zowel de Regioraad als de diverse portefeuillehouders aan de orde komt. Ten aanzien van een eerdere vraag van de heer Ter Beke over de Olympische Spelen merkt hij op dat hier geen apart budget voor geserveerd was, zodat staken van het lobbywerk niet betekent dat een aantrekkelijk bedrag vrijvalt.

De heer Coes antwoordt dat het bedrag dat hij noemt en dat hij niet onder de begroting kan terugvinden, daar onder de post Opleidingen zit. Er is daar een onderbesteding doordat er minder opleidingen op dat traject zijn gegeven; dat geld wordt nu ingezet voor het genoemde ontwikkeltraject, zoals op pagina 21 uiteengezet. Hij zegt toe er nader naar te kijken en indien dit antwoord fout is, hij alsnog een schriftelijke reactie krijgt.

De heer J. Weierink stelt voor om technische vragen in het vervolg vooraf in te dienen en die tijdens de vergadering mondeling te beantwoorden.

De voorzitter merkt op dat hij aan het slot van de eerste termijn een soortgelijke opmerking heeft gemaakt en graag in het vervolg zo te gaan werken.

De voorzitter concludeert dat het voorstel ongewijzigd is aangenomen

## **6. Samenstelling Visitatiecommissie en Bijzondere Rekenkamer**

De voorzitter meldt dat een wijzigingsvoorstel moet worden gedaan, namelijk dat bij het besluit wordt meegenomen dat de heer Geissler van de gemeente Losser deel zal uitmaken van de Visitatiecommissie Leefomgeving.

De heer Hümmels stelt voor snel een bijeenkomst te plannen voor alle voorzitters en leden van de visitatiecommissies om een eenduidigheid in werken te realiseren. Hij vraagt hoe de samenstelling van de commissie tot stand is gekomen

De heer Van Lijf vraagt of bij de samenstelling van de commissies goed is gekeken naar de inhoudelijke deskundigheid, waarna op basis van de resultaten een politiek-bestuurlijke discussie kan plaatsvinden.

De voorzitter antwoordt dat op donderdag 15 november alle voorzitters bijeenkomen om te spreken over de eenduidigheid van werken en presenteren van de resultaten. Hij laat weten dat daarvoor niet speciaal ook alle leden van de commissies aanwezig zijn; de voorzitters worden

geacht voldoende competent te zijn om de gemaakte afspraken in hun commissie uit te werken. Bij de samenstelling van de commissie is gekeken naar inhoudelijke en politieke deskundigheid, zodat er straks een goede politiek-bestuurlijke discussie kan plaatsvinden, waarbij de volgorde van aanmelding bepalend was. Bij sommige commissies was overinschrijving, bij andere onderinschrijving. Er is pragmatisch gekeken naar de indeling bij overinschrijvingen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel ongewijzigd is aangenomen

## **7. Rondvraag en Sluiting**

Mevrouw R. Broeze-van der Kolk wil graag terugkomen op het symposium Leefbaar Platteland, waar aan het slot niet goed is afgesproken hoe hiermee verder moet worden gegaan. Er wordt nu een Plattelandvisie opgesteld, die moet passen in het regeerakkoord van de provincie Overijssel en uiteindelijk in Brussel moet worden aangeboden. Ze vraagt of het stuk in de vergadering van de Regioraad van februari 2013 kan worden besproken, omdat dit de kortste route is om te zorgen dat elke gemeente de financiële kaders in de eigen begroting kan meenemen.

De voorzitter antwoordt dat in volgende week contact met haar wordt opgenomen om te bespreken wat in dit verband mogelijk is.

De heer Hümmels vraagt of het in de planning zit om langs de wandel- en fietsroutes bankjes te plaatsen, wat zeker voor ouderen die recreëren een belangrijke toegevoegde waarde heeft. Tot op heden zijn dergelijke rustplekken amper aanwezig en waar dat wel het geval is ontbreken weer prullenbakken, waardoor zwerfval ontstaat.

De heer Van Agteren antwoordt dat dit signaal vaker is afgegeven en belooft de raad op de hoogte te brengen van de voortgang op dit terrein.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

## Besluitenlijst vergadering regiораad d.d. 14 november 2012

### punt besluit

#### ongewijzigd vastgesteld

- 4 Plan van Aanpak Innovatiesprong Twente
- 5 2e Bestuursrapportage 2012
- 6 Samenstelling Visitatiecommissie en Bijzondere Rekenkamer (met toevoeging van de heer Geissler aan de visitatiecommissie Leefomgeving)

#### Besluiten

- 4 Toepassen zienswijzenprocedure bij besluitvorming Plan van Aanpak Innovatiesprong Twente
- 5 Voorafgaand aan de vergadering eerst een schriftelijke ronde voor technische vragen

#### Toezeggingen

- Voorleggen analyses van de bruggen over het Twentekanaal
- 4 Nadere rapportage over kostenopzet bij de transitie van logo en huisstijl TBT aan regiobranding
  - 5 Aanpakken gesignaleerde achterstanden in de accountantsverklaring
  - 5 Schriftelijk antwoord op vraag van de heer Ter Beke m.b.t. zwemmersjeuk Lageveld
  - 5 Schriftelijk antwoord op vraag van de heer Geissler m.b.t. speerpunt Verbetering samenwerking Bedrijfsvoering
  - 5 Schriftelijk antwoord op vraag van de heer Geissler m.b.t. aandeel fiets in mobiliteit
  - 5 Schriftelijk antwoord op vraag van de heer Geissler m.b.t. reserve ICT
  - 5 Schriftelijk antwoord op vraag van de heer Geissler m.b.t. ziekteverzuim bij JGZ
  - 5 Schriftelijk antwoord op vraag van de heer Geissler m.b.t. opleidingsbudget JGZ
  - 5 Rapportage over scenario's m.b.t. reizigersadvisering (2e kwartaal 2013)
  - 7 Contact met mevrouw Broeze-van der Kolk m.b.t. agendering Plattelandsvisie
  - 7 Voortgangsrapportage m.b.t. rustpunten en prullenbakken langs fiets- en wandelroutes.