

Reactienotitie inspraak Regionaal Mobiliteitsplan 2012-2020 (RMP)

Vastgesteld door het dagelijks bestuur op 8 april 2013

Regio Twente heeft in de periode 17 januari tot 28 februari 2013 het concept Regionaal Mobiliteitsplan Twente 2012-2020 voor inspraak vrijgegeven. Het plan is een actualisatie van het huidige RMP, dat liep tot en met 2011. Het beleid is op hoofdlijnen niet veranderd. Dit plan geeft weer wat in de periode 2012-2020 gaat gebeuren op het gebied van bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid in Twente.

Naast de mogelijkheid van een schriftelijke reactie is ook de mogelijkheid geboden om dit mondeling te doen op een hoorzitting. Van deze laatste mogelijkheid is geen gebruik gemaakt. Wel hebben de volgende partijen een schriftelijke reactie ingediend:

1. Gemeente Hellendoorn
2. Gemeente Twenterand
3. Gemeente Wierden
4. Gemeente Rijssen-Holten
5. Gemeente Oldenzaal
6. Gemeente Borne
7. Gemeente Enschede
8. Gemeente Tubbergen
9. Syntus
10. Transport en Logistiek Nederland / EVO
11. Stichting 'De Groene Hof'
12. Stichting Twickel
13. ROVO

In de inspraakreacties is waardering uitgesproken voor de opzet en de inhoud van het RMP, en zijn suggesties voor aanpassingen en aanvullingen van de tekst dan wel de inhoud van het RMP gedaan.

In de onderstaande tabel zijn de inspraakreacties opgenomen waarvoor verdere actie gewenst is. Per reactie is aangegeven welke actie ondernomen zal worden. Overigens zijn de inspraakreacties in samengevatte vorm weergegeven en niet in de exacte formulering van de inspraakreactie.

Para-graaf nr.	Organisatie, inspreker	Inspraakreactie	Antwoord of actie	Tekst-aanpassing in RMP?
	Gemeente Twenterand	Content met het plan, geen opmerkingen	Niet van toepassing	Nee
2.1	Gemeente Enschede	Wens om aansluitend op de in ontwikkeling zijnde Ontwikkelagenda Netwerkstad een scenario voor de analyse richting 2030/2040 te maken met betrekking tot onder meer goederen- en personenvervoer en (lobby)trajecten in relatie tot (verlengd) MIRT en TEN-T en hierop voorsorteren.	We zijn aangehaakt bij de ontwikkelagenda en zijn we betrokken bij een analyse of ons RMP beleid tot 2020 daarbij in voldoende mate aansluit. In de ontwikkelagenda zal in één van de verdiepingsslagen een ruimtelijk fysieke vertaling van de logistieke ambities worden gemaakt om vervolgens te toetsen of deze ambitie zorgt voor een herprioritering of toevoeging van nieuwe aandachtspunten voor de bereikbaarheid.	Nee
2.2	ROVO	derde bolletje aanpassen in: "Het verminderen van het totale aantal verkeersdoden en –gewonden door het verhogen van de verkeersveiligheid."	Aanpassing wordt overgenomen	Ja
2.3	Gemeente Tubbergen	Figuur 2.1 Basiskaart Twente: Geesteren: de N748 loopt niet rechtdoor tot in het centrum van Geesteren maar buigt af. Albergen: De N744 loopt niet door de kern maar buigt af	Figuur 2.1 Basiskaart Twente wordt aangepast	Ja
2.3	De Groene Hof	Pag 11 Duurzaamheid wordt nog onvoldoende meegenomen. De economische prioriteiten leiden tot een serieuze bedreiging. Natuur en milieu zijn van vitaal belang en ondersteunen ook de economische peilers: recreatie zou als economische activiteit gelijk gesteld moeten worden aan andere economische activiteiten. Verzoek: natuur en landschap vraagt als ruimtelijke kwaliteit meer aandacht in het RMP	In het kader van de Duurzaamheidsagenda wordt een meer integraal duurzaamheidsbeleid vormgegeven. Dit beleid is nog in ontwikkeling, en wordt het komende jaar verder uitgewerkt. In het RMP staan uitsluitend de huidige onderdelen die relevant zijn voor mobiliteit. Een aantal onderdelen zijn verder aangevuld in hoofdstuk 8.2	Ja
2.3	Gemeente Oldenzaal	Gemeente Oldenzaal onderschrijft de opgenomen ambities en beleidsthema's maar vindt de vertaling van de ambities met betrekking tot de A1 corridor onvoldoende terug in het beleidsthema bereikbaarheid.	De A1 corridor is opgenomen in het RMP (6.2.1) en staat hoog op de agenda. Verdere uitwerking van dit beleid is verwoord in de vervolgonderzoeken Twentse Bereikbaarheid en Logistieke Draaischijf Twente. Ook komt het terug in het te ontwikkelen TEN-T voorstel en het voornemen tot investering in verbreden van de A1.	Nee
4.1	ROVO	Pag 17, Toevoeging uit de EU Commission White paper on transport 2050 Towards a "zero-vision'on road safety: "By 2050, move close tot zero fatalities in road transport. In line with this goal, the EU aims at halving road casualties by 2020'."	Doelstelling wordt aangevuld, en verwijzing wordt overgenomen: 2020 halveren van verkeersslachtoffers, en in 2050 het streven naar nul verkeersdoden	Ja
4.2	ROVO	Pag 24, Bij het wegvallen van de grens als barrière, heeft ook de verkeersveiligheid extra aandacht, hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld het uitgaanspubliek.	Toevoegen dat ook verkeersveiligheid extra aandacht heeft	Ja

Para-graaf nr.	Organisatie, inspreker	Inspraakreactie	Antwoord of actie	Tekst-aanpassing in RMP?
6.1	Gemeente Rijssen-Holten	Gemeente Rijssen-Holten pleit voor de N35 voor een 2x2 stroomweg met ongelijkvloerse kruisingen en aansluitingen. Inclusief de ongelijkvloerse aansluiting van de burgemeester H. Boersingel op de nieuwe N35 in Nijverdal.	Dit komt overeen met onze ambitie, eveneens vastgesteld in de Marsroute (2009). Door beperkte financiële middelen zullen onderdelen echter gefaseerd moeten worden. Het belang van de N35 is benoemd in het RMP en deze uitwerking is te concreet voor opname in het RMP.	Nee
6.1.1.	Gemeente Tubbergen	Figuur 6.1 Hoofdwegennet Twente: Geesteren: de N748 loopt niet rechtdoor tot in het centrum van Geesteren maar buigt af. Albergen: De N744 loopt niet door de kern maar buigt af	Figuur 6.1 Hoofdwegennet Twente wordt aangepast, evenals bijlage	Ja
6.1.1.	De Groene Hof	Verbetering van N18 ter ontlasting van Haaksbergen, kan alleen als sluiproutes worden ontmoedigd zoals de N739. Verzoek: afrit Stepelo van de N18 aanpassen, en de N739 als verkeersweg af te waarderen	De afrit Stepelo wordt niet aangepast. De aansluiting van de N739 op de N18 is al zodanig, dat doorgaand verkeer wordt ontmoedigd. Daarnaast houdt de N739 de verbindende functie tussen Hengelo en Haaksbergen waardoor afwaardering niet gewenst is. Verkeer op de N18 richting Hengelo zal verwezen worden via de aansluiting N18-A35.	Nee
6.1.1	Stichting Twickel	Opnemen van het project Pact van Twickel in bijlage I van het regionaal mobiliteitsplan Twente 2012-2020, aangezien Regio Twente dit heeft ondertekend.	Wordt niet overgenomen in de actielijst; er zijn meer projecten en plannen waarin Regio Twente samenwerkt vanuit haar diverse rollen. Bijlage 1 is bedoeld voor acties die door Regio Twente worden opgepakt of gestimuleerd op basis van het RMP. Het Pact van Twickel komt in beginsel voort uit ruimtelijke kwaliteitsdoelstellingen en is niet gestart vanuit een mobiliteitsdoel. Zoals met de wegbeheerders in Twente is vastgesteld in de Wegenvisie Twente is het uitgangspunt om de bestaande kwaliteit van het regionaal hoofdwegennet minimaal te behouden. Gesteund door de Wegenvisie is Regio Twente van mening dat de N346 onverminderd een belangrijke verbindende functie heeft in het Daily Urban System, afwaardering of het opheffen van ongelijkvloerse aansluitingen van de N346 (zoals recent voorgesteld als onderdeel van het UVP 2012-2015 voor het Pact van Twickel) is daarom niet conform Twentse mobiliteitsbeleid. Op 23 februari jl heeft ons DB daarom ingestemd met het UVP Pact van Twickel met uitzondering van de (volledige) plannen voor de N346 (aansluiting-	Ja

Para-graaf nr.	Organisatie, inspreker	Inspraakreactie	Antwoord of actie	Tekst-aanpassing In RMP?
			en versmallingsgedachten). De centrale lijn van de Wegenvisie Twente om de kwaliteit van het bestaande regionale Hoofdwegenet minimaal te behouden zal ook in het RMP worden toegevoegd.	
6.1.1	Gemeente Borne	De gemeente Borne heeft haar Mobiliteitsvisie 2012-2020 (vastgesteld dec 2012) gebaseerd op de Wegenvisie Twente. In het RMP zoals het nu voorligt is de Westelijke Randweg, gebundeld langs de A35, niet opgenomen in figuur 6.1 van het RMP Twente. Gemeente Borne vraagt om deze alsnog op te nemen in het Hoofdwegenet Regio Twente, in de tekst en in figuur 6.1.	Deze kaart toont het wegennet van nu met wijzigingen die voortkomen uit vergevorderde besluitvorming (en dus ook bv financiële dekking). Nieuwe schakels uit vastgestelde visies waarbij nog geen financiering is geregeld horen niet in dit kaartbeeld. Dit neemt niet weg dat de Wegenvisie ook blijft gelden als uitwerking van het RMP.	Nee
6.1.1	Gemeente Borne	Gemeente Borne is van mening dat de ambities om de A1 en A35 in de toekomst te ontvlechten, en daarmee de doorstroming en veiligheid te verbeteren, duidelijker in de tekst en afbeeldingen moet worden opgenomen.	De gedachte van ontvlechting past als maatregel bij de doelstellingen van het RMP. De Wegenvisie blijft haar status behouden als uitwerking van het RMP. Niet alle aspecten van de Wegenvisie in het RMP worden opnieuw benoemd. Regio Twente onderschrijft het belang van ontvlechting van de A1 en A35 op de langere termijn, zoals verwoord in de Wegenvisie maar ook hiervoor geldt dat deze maatregel onvoldoende status heeft voor opname in de afbeelding.	Nee
6.1.2	De Groene Hof	Verzoek aan Regio Twente om invloed uit te oefenen om de landschappelijke kwaliteit langs de verbrede A1 te behouden en daarvoor voldoende budget beschikbaar te stellen	Financiële middelen vanuit het mobiliteitsbeleid kunnen niet aangewend worden voor landschappelijke kwaliteit. maar behoud van landschappelijke kwaliteit is wel uitgangspunt van ons beleid, waardoor wij ook op dit gebied onze invloed blijven uitoefenen.	Nee
6.2.1	Syntus	Onderdeel Treindienst Zutphen – Hengelo – Oldenzaal klopt niet. Niet de capaciteit komt onder druk te staan, maar de vraag neemt toe, waardoor het aanbod onvoldoende wordt. Daarnaast is opname in de dienstregeling niet geregeld.	Volgende aanpassing: Treindienst Zutphen - Hengelo - Oldenzaal (ZHO). De verwachting is dat tussen Oldenzaal/Hengelo en Zutphen het aantal treinreizigers in de toekomst zal groeien. Het blijft een continue opgave om zo goed mogelijk te anticiperen op de vervoersvraag en hiervoor voldoende capaciteit en kwaliteit te bieden., afhankelijk van de financiële mogelijkheden.	Ja
6.2.1	Gemeente Enschede	OV tarieven en marketing Het concept RMP zegt wel iets over betaalbaar openbaar vervoer, dit onderwerp verdient meer uitgesproken aandacht. Denk aan het inzetten op een beter (prijs)aanbod voor de incidentele reiziger.	Het RMP gaat in op de hoofdlijnen van het OV Beleid. In de OV visie is meer detaillering van het beleid uitgewerkt. De beleidskeuzes worden hierin uitgewerkt.	Nee

Para-graaf nr.	Organisatie, inspreker	Inspraakreactie	Antwoord of actie	Tekst-aanpassing In RMP?
6.2.1	Gemeente Enschede	Gemeente Enschede pleit voor meer (innovatieve) marketing, promotie en communicatie over het openbaar vervoer om mensen meer informatie en stimulans te geven om van het OV gebruik te maken.	Het RMP gaat in op de hoofdlijnen van het OV Beleid. In de OV visie is meer detaillering van het beleid uitgewerkt. De beleidskeuzes worden hierin uitgewerkt.	Nee
6.2.2	Gemeente Oldenzaal	Opnemen Oldenzaal – Hengelo als belangrijk onderdeel van het Agglonet. Wens is een vrijliggende HOV verbinding Enschede-Oldenzaal waar mogelijk.	Dit onderdeel is te concreet voor het RMP en behoort tot de OV visie. In dit kader wordt de HOV verbinding tussen Enschede en Oldenzaal gezien als geplande relatie, zie figuur 6.3	Nee
6.2.3	Gemeente Rijssen-Holten	In relatie tot het openbaar vervoer verzoekt gemeente Rijssen-Holten Regio Twente om in overleg met de NS nadrukkelijk aandacht te besteden aan verbetering van de huidige dienstregeling i.c. het verkorten van de overstaptijd in Deventer.	Akkoord, wordt reeds meegenomen in de contacten met NS. Er is ook voor gepleit in ontwikkeling van de huidige (voor die overstap verslechterde) dienstregeling. Dit is echter een gevolg van aanpassingen (verbeteringen) elders in de NS regeling	Nee
6.2.3	Gemeente Hellendoorn	Positief over opwaardering ALMA-lijn: langere bedieningsperiode, 4x per uur dienstregeling, en ondersteunen van buurtbusinitiatieven. We gaan er vanuit dat de opwaardering van de ALMA-lijn geschiedt met behoud van het station Daarlerveen.	Uitgangspunt is dat station Daarlerveen behouden blijft. In de tekst van het RMP bleek nog niet de actuele informatie te staan. De trein kan doorrijden naar Hardenberg, maar met een 2x per uur dienstregeling in plaats van 4x per uur. Deze tekst zal als volgt worden aangepast: - Spoorlijn Almelo - Mariënberg (Hardenberg). Regio Twente verwacht dat binnen afzienbare tijd (2015/2016) een doorgaande trein kan rijden tussen Almelo en Hardenberg, zodat een betere treinverbinding tussen Twente en Hardenberg/Zuidoost-Drenthe ontstaat. De treindienst Almelo - Mariënberg maakt vanaf december 2013 samen met de treindienst Zwolle - Emmen onderdeel uit van de Vechtdallijnen. Afstemming van de dienstregeling van deze treindienst op het overige treinvervoer in Twente is wenselijk. Gestreefd wordt naar een langere bedieningsperiode (in de avonden en het weekend) ten opzichte van de huidige dienstregeling (2012) op de lijn Almelo - Mariënberg (Hardenberg) Ook wordt het perron doorgetrokken, waardoor de overstap naar andere treinen verbetert. Dit tezamen vormt uiteindelijk een beter treinproduct.	Ja
6.2.3	Gemeente Oldenzaal	Wens voor frequentieverhoging van de Berlijnlijn, onderschreven door de provincie (omgevingsvisie) en Duitse instanties	Dit concrete punt past binnen de ambities van het RMP en de OV visie maar is te concreet voor	Ja

Para-graaf nr.	Organisatie, inspreker	Inspraakreactie	Antwoord of actie	Tekst-aanpassing in RMP?
			opname in het RMP. De volgende toevoeging wordt gedaan: Optimale verbinding op de Berlijnlijn, met waar mogelijk een maximale frequentie en snelheid. Toevoegen: Optimale verbinding op de Berlijnlijn, met waar mogelijk een maximale frequentie en snelheid.	
6.2.3	Gemeente Oldenzaal	De kansen van een interregionale treinverbinding tussen Twente en omgeving Osnabruck verdienen ook in de komende jaren aandacht	Uit de pilot met de Grenslandexpress blijkt dat op dit moment onvoldoende reizigerspotentieel aanwezig is op dat traject. Vanuit Regio Twente blijft aandacht voor het benutten van mogelijkheden voor verbetering van interregionale relaties. Toevoegen in RMP: We zoeken continu naar kansrijke interregionale verbindingen.	Ja
6.3	ROVO	Pag 38, Het ROVO pleit voor monitoring van de verkeersveiligheid van de fietssnelwegen, gezien de grote snelheidsverschillen van de gebruikers en het relatief nieuwe fenomeen qua gebruik, is het belangrijk een 'vinger aan de pols' te houden.	Toevoegen: De extra breedte van de fietssnelweg past bij de hogere snelheid van elektrische fietsen.	Ja
6.3	ROVO	Bij het gebruik van de elektrische fiets, behoort ook het stimuleren van een veilig gebruik van dit vrij nieuwe fenomeen.	Toevoegen: De hogere snelheid van elektrische fietsen heeft wel aandacht in het kader van monitoring van verkeersveiligheid en vraagt mogelijk extra inzet in training van- en voorlichting over het gebruik van de fiets.	Ja
6.3	De Groene Hof	Elektrische fietsen vragen extra maatregelen zoals oplaadpunten, beveiligde fietsstallingen en veiligheidsmaatregelen. Verzoek om prioriteit van het hoogwaardig fietsnetwerk.	Het Hoogwaardig Fietsnetwerk Twente heeft aandacht, en er worden meerdere trajecten van de Fietssnelweg F35 gerealiseerd. Prioritering van het programma is geen onderdeel van het RMP maar komt pas in het uitvoeringsprogramma aan de orde. Prioritering van fiets boven auto past binnen het door ons gebruikte principe van de Ladder van Verdaas, maar wordt locatiespecifiek bepaald.	Nee
6.4	Gemeente Hellendoorn	Vanuit internationaal perspectief is niet alleen de A1 van belang, maar ook de N35. Pleiten voor opname gehele N35 in TEN-T. vanwege sociaal economische verbinding tussen Zwolle en Netwerkstad moet dit onderdeel van deze Europese verbinding zijn.	De N35 als belangrijke verbinding tussen Zwolle en Twente heeft de aandacht van de regio. Opname in TEN-T is niet iets dat kan worden geregeld in het RMP, In de lobby voor de TEN-T Oost West Corridor zal de N35 zo veel mogelijk worden meegenomen indien hier kansen voor	Nee

Para-graaf nr.	Organisatie, inspreker	Inspraakreactie	Antwoord of actie	Tekst-aanpassing in RMP?
			bestaan.	
6.4.1	Gemeente Tubbergen	Figuur 6.5 Kwaliteitsnet Goederenvervoer wegen: Geesteren: de route van het kwaliteitsnet eindigt nu bij de rotonde N748-Kormelinkstraat	Figuur 6.5 Kwaliteitsnet Goederenvervoer wegen wordt overgenomen uit het vastgestelde 'kwaliteitsnet goederenvervoer Twente fase II. Herijking wordt als actiepunt opgenomen	Ja
6.4.1	TLN/EVO	Figuur 6.5 Kwaliteitsnet Goederenvervoer wegen: wijkt af van vastgestelde kaart (fase II). N350 tussen A1 en Holten geen onderdeel van het netwerk. Handhaven vastgestelde kaart en herijken opnemen als actiepunt.	Figuur 6.5 Kwaliteitsnet Goederenvervoer wegen wordt overgenomen uit het vastgestelde 'kwaliteitsnet goederenvervoer Twente fase II. Herijking wordt als actiepunt opgenomen	Ja
6.4.1	Stichting Twickel	Stichting Twickel pleit ervoor –in relatie tot de kaart Kwaliteitsnet Goederenvervoer- de weg Hengelo – Haaksbergen te laten voor wat hij nu is tot de gereedkoming van de nieuwe N18 en vervolgens af te waarden.	De aansluiting van de N739 op de N18 is zo ontworpen, dat doorgaand verkeer over de N739 wordt ontmoedigd. Daarnaast houdt de N739 de verbindende functie tussen Hengelo en Haaksbergen waardoor afwaardering niet gewenst is omdat de economische relatie een goede directe directere dan via de N18) wegverbinding (GOW 80) nodig heeft.	Nee
6.4.1	Gemeente Oldenzaal	Twente als logistieke hotspot is een goede ontwikkeling, maar niet zonder goede infrastructuur voor het goederenvervoer als natransport naar Duitsland. : dit moet niet leiden tot een belasting van het reizigersvervoer via weg en spoor in de richting van Duitsland. Wens is aparte goederenspoorbaan	Idee wel benoemd in de Wegenvisie. Ons standpunt staat beschreven in 6.4.3. Toevoegen in RMP: randvoorwaarde voor goederenvervoer per spoor is dat het niet leidt tot capaciteitsproblemen voor reizigersvervoer.	Ja
6.4.3	De Groene Hof	Verzoek aan het bestuur van Regio Twente haar maximale invloed aan te wenden om optimaal personenvervoer via het spoor te organiseren en voor het toenemende goederenvervoer andere vervoersmogelijkheden te gebruiken.	Regio Twente blijft zich, zoals in het verleden, inzetten voor optimaal personenvervoer. Verder wordt verwezen naar ons standpunt over goederenvervoer in 6.4.3.	Nee
6.4.3	Gemeente Wierden	Visie goederenvervoer over spoor aanvullen met verwijzing naar 'bestuurlijk statement Oost-Nederland over PHS-goederenrouting Oost' van de bestuurlijke conferentie op 21 november 2011	Verwijzing wordt overgenomen	Ja
6.4.3	Stichting Twickel	Stichting Twickel wil aan de doelstelling tav goederenvervoer over spoor, toevoegen 'Natuur en ecologie'	De geformuleerde doelstelling is in nauw overleg met de 14 Twentse gemeenten en in Landsdeel Oost verband met de provincies vastgesteld en wordt hier niet aangepast. Natuur en ecologie wordt geschaard onder 'Landschap'	Nee
6.4.3	Stichting Twickel	Stichting Twickel acht het onwaarschijnlijk dat het mogelijk is om de zeer forse toename van het aantal goederentreinen te laten lopen over bestaande spoortracés binnen de door Regio Twente geformuleerde randvoorwaarden	Mee eens, waardoor Regio Twente haar standpunt blijft verdedigen.	Nee
6.4.3	Gemeente Rijssen-Holten	Met betrekking tot (een mogelijke) toename van goederenvervoer per spoor pleit gemeente Rijssen-Holten voor een duidelijk standpunt in het RMP Twente ten aanzien van de bereikbaarheid / doorstroming op gelijkvloerse	Deze mogelijke problematiek is onderdeel van de gezamenlijke lobby richting Rijk (overlast beperken heeft ook alles te maken met grotere	Nee

Para-graaf nr.	Organisatie, inspreker	Inspraakreactie	Antwoord of actie	Tekst-aanpassing In RMP?
		spoor kruisingen in het hoofdwegennet. De realisatie van ongelijkvloerse spoor kruisingen is wat hen betreft onderdeel van de afweging.	barrière door langer gesloten overgangen). Het zoeken naar mogelijke ongelijkvloerse spoorweg kruisingen past in onze visie en valt onder een mogelijk 'tenzij'.	
7.1	ROVO	Pag 50. Naast het samenwerken met marktpartijen en Veilig Verkeer Nederland, werkt het ROVO ook nauw samen met scholen, politie en justitie en het maatschappelijk middenveld.	Toevoegen: Naast het samenwerken met marktpartijen en Veilig Verkeer Nederland, werkt het ROVO ook nauw samen met scholen, politie en justitie en het maatschappelijk middenveld.	Ja
7.1	Gemeente Rijssen-Holten	Gemeente Rijssen-Holten ziet in het RMP graag dat de beleidsimpuls fietsveiligheid een duidelijke plek krijgt in het RMP.	Regio Twente wil graag aansluiten bij de focus op de verkeersveiligheid van kwetsbare doelgroepen. In het RMP zal explicieter verwezen worden naar 'Beleidsimpuls Verkeersveiligheid, juni 2012, I&M). Hierin wordt de hoge prioriteit van de fiets benoemd	Ja
8.1	Gemeente Oldenzaal	Duurzame stedelijke bevoorrading. Gemeente Oldenzaal pleit ervoor om in een nauwe samenwerking met betrokkenen stedelijke bevoorrading te onderzoeken of een meer milieuvriendelijke wijze van bevoorrading mogelijk is. Dit wordt gemist op pagina 41.	Ons Duurzaamheidsbeleid is verwoord in de Duurzaamheidsagenda en is in ontwikkeling. Stedelijke distributie wordt hierbij genoemd, en zal in de toekomst worden opgepakt als hiervoor voldoende draagvlak is. In 2013 wordt een pilot opgestart. Pag 41, toevoegen de link met duurzaamheid	Ja
8.2	Gemeente Enschede	(Nog) meer aandacht schenken aan het onderwerp duurzaamheid en een nog meer samenhangende totaalvisie voor neerzetten.	In het kader van de Duurzaamheidsagenda wordt een meer integraal duurzaamheidsbeleid vormgegeven. Dit beleid is nog in ontwikkeling, en wordt het komende jaar verder uitgewerkt. In het RMP staan uitsluitend de huidige onderdelen die relevant zijn voor mobiliteit. Een aantal onderdelen zijn verder aangevuld in hoofdstuk 8.2	Ja
8.3	Gemeente Rijssen-Holten	Gemeente Rijssen-Holten stelt voor de 'shared space' toepassing bij de herinrichting van de Dorpsstraat in Holten te laten dienen als voorbeeld en referentie voor het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van dorpen en kernen.	Regio Twente heeft hier kennis van genomen en deze keuze kan lokaal door gemeente gemaakt worden (soortgelijke ideeën leven ook in andere kernen). Verbeteren van ruimtelijke kwaliteit is geen doel op zich. In het RMP is dit bedoeld als een mogelijkheid om bij eventuele maatregelen tevens de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. In een kern als aangehaald zal de eerste aanleiding zijn verkeersveiligheid, afwaarderen van een bestaande route om gebruik van de gewenste route te stimuleren.	Nee
Bijlage 1	Gemeente Hellendoorn	Minister heeft besloten om maatregelen op traject N35 Wijthmen-Nijverdal te schrappen. Verzoek om hier toch te investeren en aandacht voor oversteken	De N35 heeft de aandacht van de regio. De genoemde onderdelen vallen onder	Nee

Para-graaf nr.	Organisatie, inspreker	Inspraakreactie	Antwoord of actie	Tekst-aanpassing In RMP?
		bij Haarle en Pieterpad. Meer aandacht aan de wandel- en fietspadennetwerken (pag 39) en een relatie met het bereikbaar maken van Sallandse Heuvelrug	verkeersveiligheid en zijn te specifiek voor opname in het RMP. Het knooppuntennetwerk is geen actie op basis van het RMP, en komt voort uit het stimuleren van recreatie en toerisme. Eveneens zijn deze onderdelen te detaillistisch voor het niveau van het RMP	
Bijlage 1	Gemeente Rijssen-Holten	Gemeente Rijssen-Holten verzoekt om in het RMP Twente rekening te houden met de verkeersstudie Holten (in relatie tot het Zilverzandtracé) en de daaruit voortvloeiende maatregelen en verzoekt om de verkeersstudie als 'verkenning' op te nemen in de actielijst in bijlage I.	Dit punt is te concreet voor het RMP. Uiteraard houdt Regio Twente rekening met verkeersbeleid van de Twentse gemeenten. In de actielijst staan echter uitsluitend acties waarbij Regio Twente zelf direct betrokken is. Daarnaast is de actielijst niet volledig en dynamisch in de tijd (tot 2020 zullen er nog nieuwe acties en maatregelen op ons af komen)	Nee