

Vergadering van de REGIORAAD
12 februari 2014
Gemeentehuis te Haaksbergen

Agenda

1. Opening / mededelingen
2. Verslag vergadering d.d. 13 november 2013
3. Ingekomen stukken
 - *Bijlage 1* Boardletter
 - *Bijlage 1a* Reactie van de auditcommissie
 - *Bijlage 1b* Overzicht van toepassing zijnde wet- en regelgeving accountantscontrole
 - *Bijlage 2* Motie gemeente Dinkelland inzake hulpdiensten Noordoost Twente
 - *Bijlage 3* Brief We Doen Wat We Zeggen inzake uitstappen gemeente Dinkelland
4. Heroriëntatie gemeentelijke Twentse samenwerking
 - *Bijlage 1* Brief inzake heroriëntatie gemeentelijke Twentse samenwerking
 - *Bijlage 2* Notitie Eerste contour vernieuwde regionale samenwerking
 - *Bijlage 3* Takenlijst Regio Twente 23 januari 2014
5. Presentatie door de heer J. Regtuijt, hoofd Bedrijfsvoering Regio Twente inzake stand van zaken Bedrijfsvoering Regio Twente
 - *Bijlage 1* Stand van zaken domein Bedrijfsvoering Regio Twente
6. Invulling van de aanvullende ombuigingstaakstelling 2014-2017
7. Risicomanagement, weerstandsvermogen en herziene nota reserves en voorzieningen
8. Begrotingswijziging 2014 nr.2; digitaal dossier/contactmoment adolescenten
 - *Bijlage 1* Begrotingswijziging 2014 nr. 2
9. Rondvraag
10. Sluiting

Aanwezig

Dagelijks bestuur:

Voorzitter de heer P.E.J. den Oudsten (Enschede)
Secretaris mevrouw dr. ing. G.J.M. Vos (Regio Twente)
De heer H. van Agteren (Enschede)
De heer drs. J. Bron (Hengelo)
De heer mr. R.S. Cazemier (Dinkelland)
De heer J.H. Coes (Hellendoorn)
De heer drs. R.G. Welten (Borne)
De heer P. van Zwanenburg (Hof van Twente)

Leden c.q. plaatsvervangende leden regioraad (Algemeen Bestuur)

Mevrouw D. Bakker (Hellendoorn)
De heer drs. J.H.J. ter Beke (Wierden)
De heer J.A.M. Bekke (Oldenzaal)
De heer drs. G.J. Binnenmars (Twenterand)
De heer W. Briggeman (Haaksbergen)
Mevrouw R. Broeze-van der Kolk (Wierden)
Mevrouw A.J.J.M. ten Dam-Koopman (Dinkelland)
De heer A.G. Geerdink (Borne)
De heer S. Geissler (Losser)
De heer dr. J.C. Gerritsen (Haaksbergen)
De heer A.G.P. Hümmels (Almelo)
De heer I. Kahraman (Rijssen-Holten)
De heer H. te Kolste (Tubbergen)
De heer J. Ligtenberg (Rijssen-Holten)
De heer J. van Lijf (Enschede) als vervanger van de heer D. Bouwman
De heer F.J.L. Rorink (Oldenzaal)
De heer J.H. Snijder (Hof van Twente)
Mevrouw A.J. Timmer (Almelo)
De heer H. Veurink (Twenterand)
De heer T. Vleerbos (Tubbergen)
De heer S.M.A. Horsthuis (Hengelo) als vervanger van de heer W.A. Winter

M.k.a. De heer J. Weierink (Losser)

Verslag De heer drs. F.P. van den Muijsenberg - Kantoorprofs

1. Opening / Mededelingen

De voorzitter opent het de vergadering om 20.30 uur, waarbij hij vermeldt dat het vanwege de aanstaande verkiezingen de laatste keer zal zijn dat in deze samenstelling vergaderd wordt.

De heer Gerritsen heet namens de gemeente Haaksbergen iedereen welkom en refereert daarbij aan het feit dat Haaksbergen aan de bakermat stond van de Twentse textielindustrie.

2. Verslag vergadering d.d. 13 november 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De heer Ligtenberg informeert onder verwijzing naar pagina 6, punt 8 naar de toegezegde lijst met werkgelegenheidseffecten. De voorzitter antwoordt dat aan het overzicht wordt gewerkt en binnenkort beschikbaar zal zijn.

De heer Geerdink merkt op nog geen bericht te hebben gekregen op zijn vraag in de rondvraag over de heer Sanderink. De voorzitter antwoordt dat hij hierover in het openbaar geen mededeling wil doen, maar bereid is in een besloten gedeelte informatie te verstrekken.

3. Ingekomen stukken

Bijlage 1 - Boardletter

De heer Geerdink vraagt de boardletter, de reactie hierop van de auditcommissie plus het standpunt van het Dagelijks Bestuur voor de volgende vergadering te agenderen. Er staan namelijk opmerkingen in die besproken moeten worden om te weten wat het Dagelijks Bestuur daar daadwerkelijk mee gaat doen.

De heer Van Lijf vraagt aan de boardletter een oplegnotitie toe te voegen, waarin zaken worden toegelicht die voor de deelnemende gemeenten van belang zijn.

De heer Hümmels vraagt of Regio Twente de scenario's bij het verdwijnen van de Wgr-plus op papier wil zetten, zodat de nieuwe regioraad weet welke kant het op kan gaan.

De heer Cazemier zegt dat het Dagelijks bestuur in de brief een reactie heeft gegeven op het standpunt van de accountant en de auditcommissie. Er is een Plan van Aanpak gemaakt voor de controles in 2014 en volgende jaren, waarmee de auditcommissie heeft ingestemd. Er is ook een Plan van Aanpak opgesteld voor de controle voor het jaar 2013, waarmee de accountant eind maart begint. Met alle opmerkingen is rekening gehouden, zodat te verwachten is dat de accountant een rechtmatigheidsverklaring zal afgeven. Hij zegt de heer Geerdink toe een notitie op te stellen en te versturen naar de leden van de regioraad, zodat op basis daarvan door de leden kan worden beoordeeld of alsnog een verzoek tot agendering wordt gedaan.

De voorzitter merkt op dat de besluitvorming over de Wgr-plus telkens wordt uitgesteld. Het standpunt dat de BDU liever niet naar de Provincie moet worden overgebracht, wordt besproken met de fracties in de Tweede Kamer, waar het besluit wordt genomen. Ook wordt met de Provincie gesproken over scenario's voor een constructieve overdracht indien toch wordt besloten de BDU naar de Provincie over te brengen. Daarover kan niet al te diepgaand worden gesproken, omdat vanuit Regio Twente nog steeds gelobbyd wordt om het niet naar de Provincie over te brengen. Het kan nog even duren voor de beslissing in Den Haag wordt genomen.

Bijlage 2 - Motie gemeente Dinkelland inzake hulpdiensten Noordoost Twente

Mevrouw Van Dam laat weten dat Dinkelland zich zorgen maakt over de witte vlekken in de hulpverlening. Via de motie wordt gevraagd of Regio Twente en de Veiligheidsregio Twente regio breed hiervoor een oplossing kunnen aandragen.

Mevrouw Timmer vraagt wat dit betekent voor het verkeer van Nederlandse patiënten naar de Duitse ziekenhuizen, waar andere protocollen gelden voor bijvoorbeeld ziekenhuisbacteriën.

De heer Ligtenberg merkt op dat het geen nieuwe discussie is en vraagt hoe het zich verhoudt tot de 95% norm van Ambulance Oost

De heer Geissler laat weten dat een soortgelijke motie in Losser is aangehouden. De motie van de gemeente Dinkelland wordt door hen onderschreven.

De voorzitter antwoordt dat het beste aan de Veiligheidsregio de vraag kan worden voorgelegd

waar dit probleem zich voordoet. Het Dagelijks Bestuur zal de vraag aan de Veiligheidsregio doorgeleiden.

4. Heroriëntatie gemeentelijke Twentse samenwerking

1e termijn

De voorzitter meldt dat het debat inzake de heroriëntatie op de gemeentelijke Twentse samenwerking niet in de regioaad plaatsvindt, maar in de gemeenten zelf. De regioaad kan wel haar inbreng hiervoor leveren. Hij meldt dat ook de inbreng bij een vorige informele regioaadsvergadering te Hengelo door het Dagelijks Bestuur wordt meegenomen bij het definiëren van de vervolgstappen.

De heer Binnenmars vraagt of ook de inbreng door de colleges in een informele bijeenkomst te Almelo wordt meegenomen.

De voorzitter antwoordt dat dit het geval is

De heer Kahraman merkt op in de gemeente Rijssen-Holtten geen terugkoppeling te hebben gehad over de informele bijeenkomst te Almelo en het ook vreemd te vinden dan vanuit de informele bijeenkomst toch zaken worden genotuleerd en meegenomen. Hij vindt dat de opmerkingen van de bijeenkomst niet moeten worden meegenomen in de standpuntbepaling.

De voorzitter antwoordt dat voor de bijeenkomst te Almelo alle colleges waren uitgenodigd, waar de verschillende modellen en opvattingen daarover aan de orde zijn geweest. Hij merkt op dat in deze fase geen besluit hoeft te worden genomen en het dus niet belangrijk is dat er geen eensluidend standpunt is.

De heer Kahraman merkt op dat het voor een goede discussie belangrijk is alle standpunten te kennen. Het blijkt nu dat in andere gremia ook gediscussieerd wordt over de toekomstige samenwerking en dat daar ingenomen standpunten en visies niet worden gecommuniceerd met de gemeenteraden, die het hoogste orgaan zijn. Hij vindt het een vreemde procedure.

De voorzitter antwoordt dat aan de informele bijeenkomsten op deze manier meer betekenis wordt gegeven dan ze echt hebben. In alle openheid zijn alle gremia die met de samenwerking te maken hebben geconsulteerd. Elke gemeenteraad kan haar college vragen stellen over haar inbreng bij deze bijeenkomsten. Hij deelt mee dat het een misvatting is dat alleen de gemeenteraden hierover iets te beslissen hebben, ook de colleges hebben een formeel wettelijke positie.

De heer Geerdink meldt zijn gemeenteraad te hebben geïnformeerd over de ontwikkeling in de regio. Daarbij is onder meer aan de orde gekomen: (a) kan een onderzoek worden verricht naar de manier waarop de samenwerking beter gestalte kan krijgen, waarbij de samenwerkingsvormen beter uitgewerkt worden; (b) op welke manier kan de Twentedag beter vormgegeven worden; (c) er is veel onduidelijkheid over de inrichting en werkwijze van de Twenteraad; (d) Het Twentebedrijf wordt vooral gezien als een bestuursstructuur met een eenhoofdige leiding, niet als een samenwerkingsverband van veertien gemeentesecretarissen; (e) een heroriëntatie op de fundamentele taken van Regio Twente is gewenst. Het Dagelijks bestuur zou hier met een voorstel moeten komen.

De heer Horsthuis deelt mee dat de gemeente Hengelo zich kan vinden in de door het Dagelijks Bestuur geformuleerde uitgangspunten. Vertrekpunt voor alle discussie moet het primaat van de gemeenteraden zijn, waarbij samenwerking van alle veertien gemeenten mogelijk is, maar ook afspraken volgens het principe van "coalition of the willing".

De heer Van Lijf geeft als aanvulling op het voorgaande dat het bij de uitwerking van belangen gewerkt moet worden vanuit de inhoud, dat moet worden geredeneerd vanuit maatschappelijke opgaven en de vorm daarop moet aansluiten, zodat de kaderstelling van de gemeenteraden en de verantwoording door de portefeuillehouders goed worden vormgegeven.

De heer Snijder laat weten dat binnen zijn gemeente is besloten de discussie over dit onderwerp pas weer na de aanstaande raadsvergadering op te pakken.

De heer Binnenmars merkt op dat de gemeente Twenterand de door het Dagelijks Bestuur uitgestippelde route in principe juist vindt, met de kanttekening dat de eindverantwoordelijkheid van de gemeenteraden verankerd moet worden en dat moet worden vermeden dat de Twenteraad een politiek overheersende positie krijgt. Verder merkt hij op dat een Twenteraad waarin alle fractievoorzitters van de veertien gemeenten vertegenwoordigd zijn zal uitmonden in een poolse landdag. De nieuwe regioaad dient te gaan bepalen in welke mate het huidige model

wordt aangepast. Bij het Twentebedrijf dient de inhoud de vorm en de omvang te gaan bepalen.

De heer Hümmels merkt op dat voor de gemeente Almelo de inhoud centraal staat, plus de effecten die deze inhoud op de burger heeft. Daarover moet goed gecommuniceerd worden. Verder moet bekeken worden of bij het ministerie de mogelijkheid van een pilot kan worden gerealiseerd, zodat nieuwe mogelijkheden onderzocht kunnen worden. Binnen de Almelse raad wordt divers gedacht over de bevoegdheden die de Twenteraad zou moeten hebben, met aan het ene uiterste alle macht bij de gemeenteraden en aan het andere uiterste de optie van regionale verkiezingen en veel macht voor de Twenteraad. Hij pleit er voor dat gemeenten open staan voor nieuwe mogelijkheden en niet krampachtig moeten vasthouden aan de bestaande situatie. Hij laat weten in grote mate de kritiek van de heer Kahraman op de procedure te delen, want de raadsleden en de griffiers dienen net zo goed op de hoogte te worden gehouden en gepolst als de colleges. Tot slot vraagt hij wat de samenstelling en werkwijze gaat worden van de stuurgroep die moet worden opgericht.

Mevrouw Broeze deelt mee dat binnen de gemeente Wierden een openbaar stuk van negentien pagina's is opgesteld, dat is gebaseerd op de drie pijlers: kosten, kwaliteit en kwetsbaarheid. Ze zegt toe dit stuk aan het Dagelijks Bestuur op te sturen.

Mevrouw Bakker zegt dat op haar initiatief over het onderwerp een extra raadsvergadering is gehouden. De uitkomst daarvan is dat de raad positief is over de poging tot een vernieuwde regionale samenwerking, waarvoor ze de gemeentelijke autonomie als uitgangspunt hanteert. Dat leidt er toe dat er een voorkeur is voor model 1, de governance over de uitvoeringsorganisatie. De raad kan zich vinden in het uitgangspunt dat samenwerking is gebaseerd op het principe van "coalition of the willing". Verder vindt men dat de naam Twenteraad ongelukkig is gekozen, omdat ze suggereert dat het gaat om een bovengemeentelijke raad. Men stelt voor de naam te veranderen in Twenteberaad. Verder wil men graag snel duidelijkheid over de opzet van dat Twenteberaad (stemverhoudingen, besluitvormingsproces, bevoegdheden). Om die reden stelt men voor een takendiscussie te voeren.

De heer Gerritsen laat weten dat ook in Haaksbergen in de commissie uitvoerig over het onderwerp is gesproken. Men is tevreden over het functioneren van de huidige regioraad en de terugkoppeling naar de gemeenten. Er is dus geen behoefte te komen tot een compleet andere organisatie en werkwijze, wel moeten in de toekomst enkele taken geïntensiveerd worden, zoals de versterking van de sociaal-economische structuur en de decentralisatie van zorgtaken naar de gemeenten. Kritiek is er op het politieke karakter dat het 'Twenteberaad' dreigt te krijgen, want het orgaan dient meer een creatief dan een besluitvormend karakter te hebben. Daarvoor kan participatie van ondernemers een optie zijn. Het Twenteberaad moet geen eigen politieke dynamiek krijgen, omdat het dan de bevoegdheden van de gemeenteraden in de weg gaat zitten.

De heer Kahraman vindt dat binnen de huidige discussie te veel over de vorm en te weinig over de inhoud wordt gesproken. De huidige werkwijze van de regioraad wordt binnen de gemeente Rijssen-Holtten niet verkeerd gevonden. De vrees is nu echter dat de Twenteraad c.q. het Twenteberaad een poolse landdag gaat worden. De eigen wethouder dient in de raad verantwoording af te leggen over de intergemeentelijke activiteiten, niet een afgevaardigde van de Twenteraad. Hij merkt op dat er ook allerlei andere samenwerkingsverbanden zijn en dat nu gekeken moet worden op welke punten de veertien gemeenten behoefte hebben aan samenwerking en op welke terreinen andersoortige coalities gevormd moeten worden. Het Twentebedrijf dient een uitvoeringsorganisatie te zijn waar gemeenten op basis van vrijwilligheid en tegen betaling diensten kunnen gaan afnemen. Hij vraagt tot slot inzage te krijgen in de standpunten die in de informele overleggen aan de orde zijn gekomen.

De voorzitter antwoordt:

- Een steeds terugkerend punt is het begrip gemeentelijke autonomie versus de vraag welke taken uitbesteed kunnen worden aan een gezamenlijke bedrijf en/of samenwerkingsverband. De gemeentelijke autonomie is een vaststaand feit, maar geen enkele gemeenten kan "stand alone" zonder kwaliteitsverlies de opgedragen taken verrichten. Samenwerking is dus onontbeerlijk. Bij samenwerking met andere gemeenten kan men dan niet vrijblijvend "shoppen", maar creëert men gezamenlijke verantwoordelijken en verplichtingen. Dat betekent dus dat een deel van de autonomie wordt opgegeven.
- De afgelopen jaren wordt door problemen op uitvoeringsniveau vanwege budgettaire problemen anders aangekeken tegen de noodzaak tot samenwerken. Het verdwijnen van de Wgr-plus en het zoeken naar nieuwe vormen van samenwerking komt op hetzelfde moment dat

wordt beseft dat de noodzaak tot samenwerking toeneemt. Iedereen zit daarbij met de vraag hoe dan gezorgd kan worden dat de gemeentelijke autonomie overeind blijft en dat gemeentelijke belangen niet opgaan in een gemeenschappelijke regeling. Goede afspraken bij zo'n gemeenschappelijke regeling zijn essentieel. Het is zaak steeds goed te kijken welke taken op een schaal van veertien deelnemende gemeenten moeten worden uitgevoerd en welke taken op een andere schaal wenselijk zijn. In het voorstel dat het Dagelijks Bestuur heeft opgesteld wordt een nieuwe, experimentele constructie gezocht, waarvan het niet op voorhand duidelijk is hoe de uitkomst er uit zal zien.

- De benaming "Twenteberaad" is een interessante naamswijziging die beter uitdrukt welke taken en bevoegdheden bij dit gremium worden neergelegd. Op een hoger niveau kan worden beoordeeld welke richting men op hoofdlijnen gezamenlijk wil inslaan ten aanzien van onder meer economisch, sociaal en infrastructureel beleid. De gemeenteraden behouden echter hun autonomie om binnen de gemeenschappelijke algemene koers hun eigen richting te bepalen. Dat Twenteberaad dient een keer of vier per jaar bijeen te komen, waarbij is voorgesteld in fractieverband met elkaar te vergaderen om een integrale manier van denken te bewerkstelligen en te voorkomen dat men alleen op lokaal niveau blijft denken. De bevoegdheden blijven volledig bij de gemeenten rusten en de colleges blijven verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken.
- Het Twentebedrijf is iets gezamenlijks waarin in een shared service-achtige situatie taken worden ondergebracht om zo efficiënt mogelijk uit te voeren en tegen lagere kosten dan een gemeente dat afzonderlijk kan doen.
- Er kan voorlopig nog geen stuurgroep worden benoemd, omdat eerst de uitslag van de verkiezingen moet worden afgewacht. Het in deze fase dus het meest praktisch dat de veertien burgemeesters gezamenlijk het voortouw nemen om het proces op een goede manier vorm te geven. Na de verkiezingen wordt de klassieke organisatie eerst weer opgebouwd en wordt op de gebruikelijke manier voortgezet, tot het moment dat de vernieuwing daadwerkelijk plaatsvindt.
- Hij zegt toe de raad een overzicht te geven van de visies en standpunten die in het college-overleg in Almelo naar voren zijn gebracht.
- Er is bij de minister al bepleit een pilot te willen doen, die daar ook niet onwelwillend tegenover stond, maar er dient dan eerst duidelijk te zijn wat de gemeenten in Twente precies willen gaan doen.

2e termijn

De heer Gerritsen geeft aan dat het duidelijk is dat er nog lang geen consensus is, waarbij vooral het karakter van het Twenteberaad een lastig onderwerp is. Hij herhaalt dat Haaksbergen zeker geen politieke besluitvormingsorgaan wenst en vasthoudt aan de gemeentelijke autonomie.

De heer Kahraman merkt op over het onderwerp met het college te hebben gediscussieerd en dat het college niet heeft laten weten dat men anders tegen de materie aankijkt dan de raad doet. Hij gaat er van uit dat elke vertegenwoordiger in de regioraad het standpunt van zijn gemeenteraad en college weergeeft. Ten aanzien van het Twentebedrijf vraagt hij te komen met een voorstel waarin wordt omschreven dat men voor een periode van drie tot vijf jaar de salarisadministratie voor gemeenten efficiënter en goedkoper kan doen. Men kan niet van gemeenten vragen taken in het Twentebedrijf onder te brengen als men niet op voorhand weet wat het gaat opleveren.

De heer Ligtenberg merkt op dat wordt opgemerkt dat een herijking van de regionale agenda wenselijk is. Hij vraagt wat dit voor de periode na 2017 betekent.

De heer Horsthuis merkt op dat in de notitie Contour Vernieuwde Regionale Samenwerking het Dagelijks Bestuur het aflopen van de Agenda van Twente noemt als een van de redenen om de heroriëntatiediscussie te voeren. De fondsen van de Innovatiesprong en Agenda van Twente houden op met ingang van de volgende raadsperiode (2018). De individuele aandeelhouders van Twence, de gemeenten, voeren nog geen discussie over wat er na 2018 moet gebeuren. Normaal gesproken moeten de dividenden van Twence, zodra de 80 miljoen is gevuld, terugvloeien naar de veertien gemeenten. Die kunnen dan beslissen of ze die gelden zelf willen investeren of willen teruggeven. Eind 2014 of begin 2015 zullen gemeenten al een positie moeten innemen over Twence en de verwerkingstarieven voor afval. Hij vraagt het Dagelijks Bestuur of al is nagedacht over het vervolg van de Agenda van Twente.

De voorzitter antwoordt

- Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat het Twenteberaad een besluitvormend orgaan wordt. Er zal in dit orgaan slechts wilsovereenstemming worden bereikt, alle democratische besluitvorming vindt plaats in de gemeenteraden.
- Het is niet de bedoeling om allerlei taken zomaar in het Twentebedrijf te stoppen. Het is echter in de veelheid van taken die op gemeenten afkomen verstandig enkele taken gezamenlijk te doen. Het is dan de vraag op welk niveau men dat samen vorm wil geven. Voor een deel zal dat voor alle veertien gemeenten zijn, in andere gevallen in kleiner verband.
- De Agenda van Twente loopt inderdaad af en als er ergens wilsovereenstemming over dit onderwerp moet worden bereikt is dat wel in het Twenteberaad. Eind 2014 en begin 2015 moet worden geëvalueerd wat de Agenda van Twente heeft opgeleverd en op welke manier de laatste jaren ingegaan worden. Aansluitend moet dan worden besproken hoe de Agenda van Twente eventueel wordt voortgezet. Zodra de tachtig miljoen zijn volgestort, verliest het gouden aandeel zijn waarde. De regionale betrokkenheid is dan afgelopen, Twente is dan eigendom van de veertien gemeenten die dan bepalen waaraan het dividend wordt besteed. Dan kan naar de Agenda van Twente zijn. Deze gang van zaken heeft geen relatie met de afvalstoffenheffing, want dat is een autonoom gebied van de gemeenten.

De voorzitter sluit af met de opmerking dat alle suggesties en kritieken verzameld worden en dat het onderwerp na de verkiezingen terugkeert.

5. Presentatie door de heer J. Regtuijt, hoofd Bedrijfsvoering Regio Twente

De heer Regtuijt geeft een korte uiteenzetting van de stand van zaken bij de afdeling Bedrijfsvoering Regio Twente.

De heer Horsthuis vraagt welke kostenbesparing in procenten op jaarbasis wordt gerealiseerd door de grotere efficiency die Bedrijfsvoering nastreeft. De heer Regtuijt antwoordt dat het momenteel niet in een exact percentage is aan te geven, maar dat gedacht moet worden aan enkele procenten.

De heer Briggeman merkt op uit de presentatie op te maken dat er spanning is tussen klantgerichtheid en procesefficiency. Om veertien klanten goed te kunnen bedienen moet immers een bepaalde standaardisatie worden ingevoerd, wat zich slecht verhoudt tot opzichte van de opvatting de wensen van de klant zo goed mogelijk te realiseren. De heer Regtuijt antwoordt dat deze tegenstrijdigheid er inderdaad is. Een grote mate van uniformiteit is onvermijdelijk om kostenbesparing te realiseren.

De heer Te Beke vraagt hoe Bedrijfsvoering de wens flexibel om te gaan met probleemstelling gaat borgen in haar werkwijze, projecten en formatie. De heer Regtuijt antwoordt dat wordt gewerkt met tijdelijke arbeidsovereenkomsten en afstemmen van vacatures met gemeenten om als organisatie niet vast te zitten aan een bepaalde formatie.

De heer Kahraman merkt op dat een aantal gemeenten de salarisadministratie hebben ondergebracht bij Bedrijfsvoering Regio Twente. Hij vraagt hoe wordt omgegaan met de winsten verliesrekening, de toerekening van de gemaakte kosten van Bedrijfsbureau aan de deelnemende gemeenten en op welke manier de accountant kan controleren of dat correct gebeurt. De heer Regtuijt antwoordt dat gewerkt wordt met dienstverlenings-, aanstellings- en detacheringsovereenkomsten en dat er een urenadministratie wordt bijgehouden, zodat per gemeente uren kunnen worden toegerekend en dat deze cijfers inzichtelijk zijn voor de accountant.

De heer Geerdink vraagt of het gezien de onzekere toekomst van Regio Twente ook zo is dat investeringen bij Bedrijfsvoering achterwege blijven. De heer Regtuijt antwoordt dat investeringen soms noodzakelijk zijn en dat dit slechts geschiedt als hiervoor goedkeuring is gekregen.

6. Invulling van de aanvullende ombuigingstaakstelling 2014-2017

Mevrouw Broeze merkt op dat punt 9 en punt 10 van het voorstel niet kloppen en te hebben verwacht dat de heer Cazemier eerst zou hebben gemeld dat deze punten uit het voorstel worden verwijderd.

De heer Cazemier antwoordt dat in het stuk staat vermeld dat de taken ten aanzien van milieu, afval en duurzaamheid vraagafhankelijk gaan worden. Elke gemeente dient te beslissen of ze deze taken willen afnemen. Ze moeten hiervoor dan gaan betalen. In het document slaat slordig geformuleerd dat ze dat kunnen gaan dekken uit de Afvalstoffenheffing. Gemeenten kunnen hun

samenwerking op het gebied van afval dekken uit de Afvalstoffenheffing, maar kunnen ook besluiten dat te betalen uit andere algemene dekkingsmiddelen. Elke gemeente neemt hierover individueel een besluit.

1e termijn

Mevrouw Broeze merkt op dat in de taakstelling een bezuiniging staat van 1,6 miljoen en dat bij recreatieve voorzieningen € 603.000,- wegvalt. Ze vraagt hoe dat wordt opgelost. Verder is van de bezuiniging een bedrag van drie ton nog niet ingevuld, waarvoor uitstel gevraagd wordt tot de regiораadsvergadering van juli as. Ze merkt op dit procedureel niet helemaal correct te vinden.

De heer Briggeman zegt dat uit het voorstel blijkt dat de visitatiecommissies nuttig werk hebben verricht. Hij stelt vragen over de post 20 (piofachdiensten), post 21 (adolescenten) en post 22, die een pm-bedrag kent en geen concreet bedrag.

De heer Binnenmars laat weten dat de portefeuillehouder in zijn antwoord aan mevrouw Broeze stelde dat het mogelijk kan zijn dat de Afvalstoffenheffing ingezet wordt voor andere doeleinden dan het inzamelen van afval. De teksten van VNG laten geen ruimte voor deze interpretatie. Verder laat hij weten de vragen over post 21 en 22 van de vorige spreker te delen.

De heer Hümmels vraagt ten aanzien van punt 23 (JGZ-formatie) hoe de bezuiniging zal uitpakken voor de doelgroep van deze regeling.

De heer Geerdink vraagt of de bezuinigingstaakstelling van punt 23 (JGZ-formatie) realistisch is. In de 2e Berap was sprake van een behoorlijke overschrijding, die bezuiniging onwaarschijnlijk maakt. Het ombuigingsvoorstel deugt op dit punt niet.

De heer Horsthuis merkt op de mening van de heer Binnenmars te delen dat de Afvalstoffenheffing op deze manier niet mag worden ingezet

De heer Van Lijf laat weten ook de vraag te hebben welke oplossing wordt geboden voor het wegvallen van de provinciale bijdrage voor recreatie van € 603.000,- en het standpunt te delen dat bij punt 9 en punt 10 er ten onrechte van wordt uitgegaan dat de Afvalstoffenheffing op deze manier kan worden ingezet. Ten aanzien van de bezuiniging op de bedrijfsvoering van de GGD vraagt hij om een nadere toelichting. Tot slot merkt hij op dat de gemeente Enschede niet akkoord zal gaan met een mogelijke verhoging van de gemeentelijke bijdrage zolang daarover binnen de gemeenteraad geen besluit is genomen.

De heer Cazemier antwoordt met trots de invulling van het grootste deel van de bezuinigings-taakstelling te presenteren. Nog slechts een bedrag van drie ton dient te worden ingevuld. Het Dagelijks Bestuur stelt voor de niet verplichte vorm van samenwerking ten aanzien van Milieu, Afval en Duurzaamheid te laten vervallen om structureel € 150.000,- te kunnen besparen. De taak kan niet meer vanuit de algemene bijdrage worden uitgevoerd. Het is de consequentie van het beleid van "coalition of the willing", dat sedert het advies van de commissie Kerckhaert wordt gevoerd. Dat kan alleen indien gemeenten individueel besluiten gelden beschikbaar te stellen, wat ze kunnen doen uit hun algemene middelen of voor een deel uit de Afvalstoffenheffing in zoverre het gaat om de afvalverwerking. Hij bevestigt dat dankbaar gebruik is gemaakt van het werk van de visitatiecommissies, waarvan de aanbevelingen in grote mate zijn overgenomen. Ten aanzien van punt 20 (Piofach-diensten vanuit domein Bedrijfsvoering) wordt verwacht dat door het efficiënter opereren een taakstelling van € 100.000,- kan worden geëffectueerd.

De heer Coes antwoordt ten aanzien van punt 21 (efficiëntere organisatie contactmomenten adolescenten) dat op basis van de cijfers uit de circulaire 2012 werd gedacht voor de taak een bedrag van € 580.000,- te ontvangen en de taak te kunnen uitvoeren voor € 528.000,- ofwel aan de bezuiniging € 52.000,- te kunnen bijdragen. Op een later tijdstip moest de Bestuurscommissie concluderen dat slechts € 535.000,- zou worden ontvangen en dus € 7.000,- aan de taakstelling kon worden toegeschreven. Op termijn wordt echter verwacht nog een bedrag van € 20.000,- extra te kunnen bezuinigen. Voor de spreiding van de consultatiebureaus staat al een bedrag van € 130.000,- ingeboekt, een bedrag dat zeker wordt gehaald en op termijn gaat oplopen naar zeker € 200.000,-. Vanwege deze onzekerheid is een pm-bedrag genoemd. Over de aanpassing van de Jeugdgezondheidszorgformatie wordt geanticipeerd op de afname van het aantal jongeren en daardoor afnemend aantal formatieplaatsen.

De heer Van Agteren antwoordt dat door de provincie voor het wegvallen van de subsidie een

bruidschat is meegekregen van vier keer dat bedrag, waardoor mede vanwege de grotere efficiency tot 2028 de taak op niveau gehandhaafd kan blijven. Er lopen nog onderzoeken om het rendement van de parken te optimaliseren en naar de aanbevelingen van de visitatiecommissie.
2e termijn

Door de heer Horsthuis, de heer Binnenmars, de heer Te Kolste en mevrouw Broeze wordt opgemerkt het oneens te zijn met de beantwoording van de heer Cazemier over de mogelijke inzet van de Afvalstoffenheffing. Ze vragen hem dit onderdeel uit het voorstel te verwijderen. De heer Cazemier antwoordt een notitie te zullen rondsturen om het standpunt van het Dagelijks Bestuur te verduidelijken en dus besluitvorming op dit punt te willen aanhouden.

De heer Geerdink herhaalt zijn vraag naar het realistisch gehalte van de bezuiniging bij punt 23 (JGZ-formatie), de heer Hümmels herhaalt zijn vraag naar de mogelijke effecten op de jeugd. De heer Coes antwoordt vanuit het oogpunt van preventie de afgekondigde bezuiniging te betreuren, maar dat deze noodzakelijk is. Op basis van de prognoses is deze bezuinigings-taakstelling realistisch. De overschrijding waaraan de heer Geerdink refereert had betrekking op een te laag geraamde looncompensatie. Dit onderdeel is in de eerste en tweede Berap uitvoerig toegelicht, waarnaar de heer Coes daarom kortheidshalve verwijst.

De voorzitter concludeert dat punt 9 en 10 uit het voorstel wordt verwijderd en dat het voorstel verder wordt geaccordeerd.

7. Risicomanagement, weerstandsvermogen en herziene nota reserves en voorzieningen

De heer Hümmels vraagt of ook afspraken worden gemaakt over de hoogte van de bestemmingsreserves.

De heer Binnenmars meldt het idee te hebben dat ten onrechte rente wordt toegerekend over de algemene bestemmingsreserves. Deze vraag is ingebracht in het portefeuillehoudersoverleg, maar hierop is nog geen antwoord ontvangen.

De heer Geerdink plaatst enkele technische kanttekening bij het vergaderstuk. De voorzitter antwoordt dat de technische vragen gesteld moeten worden in de technische briefing die hierover heeft plaatsgevonden en verzoekt hem dit alsnog bij de betreffende personen te doen.

De heer Cazemier antwoordt dat indien er nieuwe taken aan Regio Twente worden toevertrouwd een voorziening wordt opgenomen om de risico's die uit de nieuwe taak voortvloeien af te dekken. Er wordt ook voor gezorgd dat wordt vermeden dat gemeenten die niet aan een taak meedoen, toch moeten meebetalen. De procedure is gericht op het vraagafhankelijk maken van de taken van Regio Twente. Hierover zal te zijner tijd een nadere notitie worden aangereikt. Daarin zal ook de vraag van de heer Hümmels terugkeren. Met betrekking tot de beantwoording van de technische vraag van de heer Binnenmars zal ambtelijk contact worden gezocht met hem.

De voorzitter concludeert dat het voorstel is aangenomen.

8. Begrotingswijziging 2014 nr.2; digitaal dossier/contactmoment adolescenten

De heer Geerdink laat weten niet te kunnen instemmen met het voorstel, omdat eerst een toelichting moet worden gegeven over het Plan van Aanpak. Ook zijn de effecten op de gemeentelijke bijdrage niet duidelijk. Verder vraagt hij of de uitbreiding van het aantal contactmomenten bij adolescenten nieuw beleid is en op termijn kan leiden tot een verhoging van de algemene bijdrage.

Mevrouw Timmer laat weten deze opmerkingen te ondersteunen.

De heer Coes antwoordt dat er voor de uitbreiding van het aantal contactmomenten wel degelijk een opdracht tot uitvoering is. In april 2013 is het Plan van Aanpak al in de Bestuurscommissie besproken en besloten, dus door alle portefeuillehouders Gezondheid aangenomen. Het jaar 2013 was een soort pilot-jaar, in 2014 moet het beleid definitief worden ingebed. Het is dus bestaand beleid, waarbij ook de financiële medewerkers betrokken waren.

De heer Geerdink wijst er op dat ook de Kerngroep Financiën de begrotingswijziging afwijst. Hij

laat weten tegen het voorstel te blijven.

Mevrouw Timmer merkt op één van die portefeuillehouders te zijn en te hebben begrepen dat eerst het effect op de gemeentelijke bijdrage bekend moet zijn voordat wordt ingestemd.

De voorzitter concludeert dat met tegenstemmen van de gemeente Almelo en de gemeente Borne conform het voorstel wordt besloten.

9. Rondvraag

Mevrouw Broeze vraagt aandacht voor het traject Wierden - Nijverdalen van de N35, waar nog geen fietspad wordt aangelegd, terwijl dat voor Wierden - Almelo al wel gaat gebeuren. Ze vraagt beide trajecten tegelijkertijd in behandeling te nemen. De heer Bron laat weten op de hoogte te zijn van de problematiek en gevoelens in Wierden.

Mevrouw Bakker vraagt of de huidige regioraad per e-mail op het verslag van deze vergadering kan reageren. De voorzitter antwoordt te bekijken of en hoe dat kan worden gerealiseerd.

De heer Hümmels vraagt of het mogelijk is het beleid ten aanzien van participatie en re-integratie regionaal op te pakken. Ter ondersteuning hiervan overhandigt hij de voorzitter een document.

Mevrouw Timmer vraagt de lobbykracht van de gemeente meer te verbinden met de regionale lobby. Ze vraagt verder het lobbywerk te concentreren op de vraagstukken decentralisatie jeugdzorg, WMO en participatie omdat dit op korte termijn de belangrijkste thema's zijn. De voorzitter antwoordt dat het lobbywerk voornamelijk arbeidsgerelateerd is. Omdat er veel ombuigingen zijn en nieuwe taakstellingen voor de gemeenten richt het lobbywerk zich nu ook op decentralisatie.

10. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor de constructieve wijze van vergaderen, wenst iedereen succes bij de aanstaande verkiezingen en sluit de vergadering om 21.30 uur.

Besluitenlijst vergadering regioraad d.d. 12 februari 2013

punt besluit

ongewijzigd vastgesteld

- 7 akkoord met voorstel Risicomanagement, weerstandvermogen en herzien nota reserves en voorzieningen

besluiten

- 3 doorsturen motie m.b.t. witte vlekken in de hulpverlening aan Veiligheidsregio
- 6 akkoord met aanvullende ombuigtaakstelling 2014-2017, met verwijdering uit het voorstel van de punten 9 en 10
- 8 akkoord met Begrotingswijziging 2014 nr. 2 (tegenstemmen van Almelo en Borne)

toezeggingen

- 2 overzicht werkgelegenheidseffecten
- 3 notitie over standpunt DB op boardletter, reactie auditcommissie en standpunt accountant
- 4 overzicht van visies en standpunten die in het informele college-overleg in Almelo naar voren zijn gebracht.
- 6 verduidelijking van het standpunt DB inzake punten 9 en 10 versus Afvalstoffenheffing
- 7 aanvullende notitie over risicomanagement, waarin de vragen van de heren Hümmels, Binnenmars en Geerdink worden beantwoord.
- 9 Aandacht voor vraag van bewoners gemeente Wierden voor fietstraject Wierden - Nijverdal
- 9 Bekijken van mogelijkheid dat huidige regioraad na de verkiezingen per e-mail op de notulen reageert