



Aan de voorzitter en de leden van de Regioraad
p/a Regio Twente
Postbus 1400
7500 BK ENSCHEDE

Uw brief/kenmerk:

Ons kenmerk:
15UIT13389

Doorkiesnr.:
63 02 08

Typ./coll.
KZO

Bijlagen:

Onderwerp:

reactie college en raad Hellendoorn op herfstcompromis

Nijverdal,

14 OKT 2015

Geachte dames en heren,

Een aantal gemeenten heeft een Herfstcompromis ingebracht, geagendeerd voor een ingelaste vergadering van de regioraad op 15 oktober a.s. Tijdens de extra vergadering van de regioraad zal dit voorstel in stemming worden gebracht.

Het college en de raad van Hellendoorn hebben het Herfstcompromis besproken en zijn van mening dat dit Herfstcompromis niet moet worden ondersteund. In deze brief treft u de argumenten aan van het college en de raad van Hellendoorn. Deze brief is vastgesteld in de raadsvergadering van 13 oktober 2015.

Voorstel 1, Instellen van een Adviescommissie aan het AB voor raadsleden per 1-1-2016

Er wordt gepleit voor het instellen van een adviescommissie aan het AB voor raadsleden. In de toelichting wordt aangegeven dat raadsleden hierin adviesrecht hebben en ook resolutierecht om het regiobestuur opdrachten te verstrekken. Bij overdracht van bevoegdheden verschuift de rol van raadsleden van adviescommissie naar algemeen bestuur.

De gemeenteraad en het college van Hellendoorn hebben in de brief richting commissie Robben juist aangegeven dat het belangrijk is dat de zeggenschap uiteindelijk bij de eigen gemeenteraden blijft. In onze eerdere reactie op het rapport hebben we aangegeven: "Om lokaal toch op een verantwoord niveau van democratische legitimiteit te blijven, is daarom een goed samenspel tussen college en gemeenteraad essentieel. Dat moet elke gemeente uiteraard zelf invullen". De gemeenteraden leggen bij het begin van elke bestuursperiode de agenda voor de samenwerking vast. Jaarlijks stellen de gemeenteraden het programma met bestuursopdrachten vast. Het overdragen van bevoegdheden is niet aan de orde.

Wel zijn door ons twee kerndomeinen van samenwerking genoemd: Sociaaleconomische ontwikkeling (inclusief recreatie en toerisme) en Externe profilering (hieronder wordt ook lobbyen verstaan). Juist op deze terreinen is samenwerking essentieel en moet 'free-rider-gedrag worden uitgesloten. Deze opvatting van de Twenteraad is dus een heel andere dan onder 1 genoemd. Het resolutierecht bestaat ook in het voorstel van de commissie Robben. Dat moet ook zo blijven. Eerder is door onze raad en college al eens aangegeven structuur niet boven inhoud te plaatsen. Voorstel 1 druist daar tegenin en focust weer op de structuur.

Formeel is sprake van een collegeregeling. Een adviescommissie van raadsleden schuift in de richting van een gemengde ofwel raadsregeling. Rapport Robben is hier zeer duidelijk in. Geef de raden de rol die bij een collegeregeling hoort. Een adviescommissie lijkt een kunstgreep te zijn om toch als raden directe invloed te hebben op het algemeen bestuur, zonder dat daar een formele status aan hangt.

Het rapport Robben geeft aan graag het experiment aan te gaan met een Twenteraad toegankelijk voor alle raadsleden. Pas als later eventueel bevoegdheden worden overgedragen, hoort daar een andere rol bij voor raadsleden.

Citaat uit rapport Robben: De Twenteraad is ons inziens principieel toegankelijk voor alle raadsleden. We zijn ons ervan bewust dat dit met bijna 350 raadsleden bijzondere aandacht vraagt voor de praktische organisatie. Maar dit mag wat ons betreft geen reden zijn om van dat principe af te wijken. Wij gaan graag het experiment aan om vruchtbare debatten te organiseren, ook bij opkomsten van meer dan 100 raadsleden. Wij denken dat er veel mogelijk is met thematische parallelsessies en moderne technische hulpmiddelen. Desgewenst kan gewerkt worden met afvaardigingen vanuit de raden. Dit wordt georganiseerd door een presidium, waarin elke raad met een lid vertegenwoordigd is, en dat wordt ondersteund door de griffierskring. Het presidium wijst uit hun midden een voorzitter aan.

Voorstel 2, Opheffen van de limiet op het aantal commissies/portefeuilleberaden

Er wordt gepleit voor het loslaten van het aantal commissies zonder vooraf een link met het aantal voorzitters/vicevoorzitters van de portefeuilleberaden. Elke gemeente dient vertegenwoordigd te zijn in het Algemeen Bestuur.

De bestuursleden worden door de gemeenten aangewezen. Gevaar voor dominantie ontstaat zo niet. In het herfstakkoord wordt gesproken over commissies. Het gaat volgens het college om portefeuilleoverleggen.

Voorstel 2 betekent meer bestuurlijke drukte, meer aandacht op proces dan op inhoud. Wij kunnen ons hierin niet vinden. We hebben in het rapport aangegeven op welke onderwerpen we willen samenwerken. Daar zijn gericht portefeuilleberaden bij genoemd. Afhankelijk van the coalition of the willing van andere onderwerpen van samenwerking, dan zou daar ook via portefeuilleberaden in kunnen worden voorzien.

In de concept regeling is geen sprake van een limiet van het aantal commissies en/of portefeuilleberaden. Gemeenten bepalen zelf hoe ze willen samenwerken en welke gemeenten meedoen op die terreinen die niet in de regeling zelf zijn vastgelegd (zie ook artikel 5, verder in artikel 8 staat niets over aantallen portefeuilleberaden, toelichting bij artikel 6 is onjuist, want in de regeling staat vormgeving van portefeuilleberaden vrij, ook of alle gemeenten meedoen is vrij keuze, toelichting bij artikel 9 is onduidelijk, want in de regeling staat nergens dat elk AB lid tenminste trekker is van een onderwerp en daarmee regionaal trekker/regionaal portefeuillehouder).

Citaat uit rapport Robben: We stellen voor om de portefeuilleberaden efficiënt te groeperen rond hoofdthema's in het werkprogramma. Het is immers ondoelmatig om voor ieder beleidsterrein aparte overleggen te organiseren. Er is juist behoefte aan vermindering van de 'bestuurlijke drukte', dat wil zeggen: overleg dat niet op een efficiënte manier tot werkelijke resultaten leidt. Juist daarom leggen we het accent bij het directe overleg tussen de portefeuillehouders die immers rechtstreeks het mandaat van hun gemeenten vertegenwoordigen.

Voorstel 3, Meer gelijktrekken van de bestuursstructuur van het Twente Bedrijf en de Regio Twente

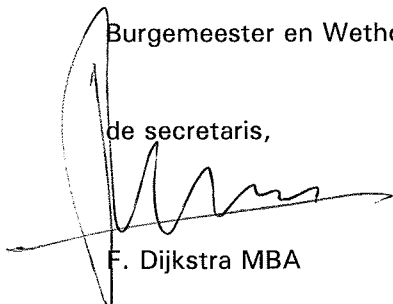
Het college is van mening dat het twee verschillende gemeenschappelijke regelingen moeten worden. Er is een duidelijk onderscheid tussen een beleidsinhoudelijke regeling en een regeling die met bedrijfsvoering te maken heeft. Daarom pleit het college niet voor een Personele Unie zoals wordt voorgesteld. Het Herfstcompromis spreekt over dezelfde bestuurlijke aansturing. Wel kan het college zich vinden in het voorstel dat in beide gemeenschappelijke regelingen alle gemeenten

zijn vertegenwoordigd. In de regeling voor het Twentebedrijf wordt over vertegenwoordiging namens clusters gesproken.

Hoogachtend,

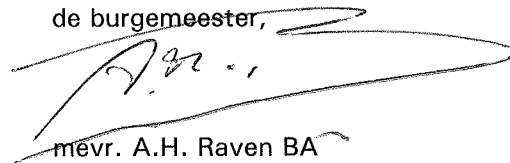
Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn,

de secretaris,



F. Dijkstra MBA

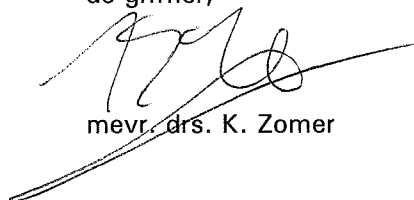
de burgemeester,



mevr. A.H. Raven BA

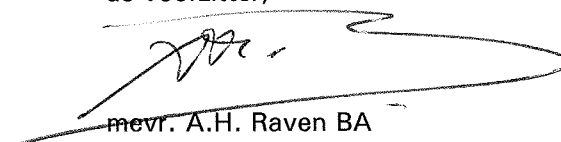
De raad van Hellendoorn,

de griffier,



mevr. drs. K. Zomer

de voorzitter,



mevr. A.H. Raven BA