

## **Bijlage 2 Productenscan werkgroepen Leefomgeving en Gezondheid**



## **Productenscan werkgroep Leefomgeving**

Programma	Werken
Productnaam	Strategie werken
Productnummer	6.3.205.00

Doelstelling	Met het product strategie werk willen we strategisch beleid realiseren en Twentse inbreng leveren op landelijke en/of (boven) regionale producten en ontwikkelingen om daarmee binnen het programma werk te komen tot ontwikkelingen van nieuwe producten en projecten en voorts willen we bereiken dat we als Regio Twente tijdig kunnen inspelen op (nieuwe) ontwikkelingen op werken. De keuze die in het regeerakkoord wordt gemaakt om het arbeidsmarktbeleid te regionaliseren is een versterkende factor..
Activiteiten	<p>Uitbouwen samenwerking met 4 O's in economische zin, bijvoorbeeld door de Taskforce Economie Twente en de werkgroep Internationaal. Regio Twente is initiatiefnemer van deze samenwerking, en faciliteert en geeft leiding aan de doorontwikkeling.</p> <p>Bijdrage aan en input voor grote economische regionale projecten (innovatiedriehoek, breedband, duurzaamheid, A1 zone)</p> <p>Communicatie Agenda van Twente via bijeenkomsten Versterking Industrieel potentieel Twente (VIT).</p>

#### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Ja

#### **Aanvullende toelichting:**

Het product kan niet individueel worden "geconsumeerd". De werkzaamheden hebben een "indirect programmatisch" karakter en worden verricht in het belang van Twente als geheel.

Programma	Werken
Productnaam	Kennis en innovatie
Productnummer	6.3.125.50

Doelstelling	Twente wil de mogelijkheden van het regionale kennisklimaat optimaal benutten en tot de twee beste kennisregio's van Nederland worden.
Activiteiten	<p>Kennis en innovatie algemeen</p> <p>Project innovatieplatform Twente en project kennispark</p> <p>Het uitvoeren van een toets naar de effectiviteit concept aanvragen voor gelden vanuit de Twentse Innovatieroute. Ook het monitoren en communiceren van de resultaten van de Twentse innovatieroute. Tevens het voorbereiden van besluitvorming rondom inrichting Revolving Fund.</p> <p>Uitwerken van de ambitie duurzaamheid, het leveren van een bijdrage aan een visie document en het maken van een uitvoeringsprogramma.</p>

#### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Ja
<p><b>Aanvullende toelichting:</b></p> <p>Met het product wordt voorzien in een regionale doelstelling. Het product is derhalve niet afneembaar door een individuele gemeente. Aangetekend wordt dat het product financieel "rendeert" in de zin dat de activiteiten ook zijn gericht op het aanboren van landelijke en Europese subsidiebronnen voor kennis en innovatie.</p>	

Programma	Werken
Productnaam	Nieuw ondernemerschap
Productnummer	6.3.205.51

Doelstelling	Twente wil alle mogelijkheden aanwenden voor het stimuleren van nieuw ondernemerschap. Met name gericht op het laten stijgen van het percentage succesvolle starters.
Activiteiten	- Project regionale startersondersteuning uitvoeren - Aansluiting zoeken bij overige initiatieven als Kennispark

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Nee
<b>Aanvullende toelichting:</b> Met het product wordt voorzien in een regionale doelstelling. Het product is derhalve niet afneembaar door een individuele gemeente. Gemaakte kosten staan in het teken van de investeringsagenda (Agenda van Twente). Deze investeringsprojecten hebben per definitie een regionale uitstraling.	

Programma	Werken
Productnaam	Bedrijfsomgeving
Productnummer	6.3.205.53

Doelstelling	Twente wil de juiste voorwaarden creëren voor ontwikkeling en vestiging van bedrijvigheid. Daarnaast gaan we inzetten op een slagvaardige en versterkte uitvoering van het bestaande beleid
Activiteiten	<p>Activiteiten m.b.t. Stichting Breedband Twente en overleg provincie Overijssel m.b.t. breedband</p> <p>Afstemming tijdens de reguliere overleggen m.b.t. beleid aangaande bedrijventerreinen</p> <p>Verbeteren vestigingsklimaat o.a. door middel van: Twente Positionering project Havenbeheer Twente (met externe financiering)</p> <p>Ontwikkelen van een krachtig stedelijk economisch milieu, vitalisering van landelijk gebied en versterking van de samenwerking met Duitse partners</p>

#### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Ja

#### **Aanvullende toelichting:**

Het product is niet afneembaar door een individuele gemeente. Activiteiten worden verricht ten behoeve van de regio als geheel. Het product richt zich dus niet op afzonderlijke bedrijventerreinen, maar op verbetering van het algehele vestigingsklimaat in Twente.

Programma	Werken
Productnaam	Relatie vraag en aanbod arbeidsmarkt
Productnummer	6.3.205.54

Doelstelling	De regionale arbeidsmarkt kent knelpunten op het terrein van vraag en aanbod. Twente wil de regionale samenwerking op de arbeidsmarkt te verbeteren door arbeidsmarktpartijen te ondersteunen bij het oplossen van knelpunten op terrein van arbeid en inkomen.
Activiteiten	<p>Ondersteunen bestuurlijk en ambtelijk overleg Wethouders Sociale Zaken en POWII</p> <p>Verbeteren Arbeidsmarktmonitor, en uitwerken POWI structuur</p> <p>Opzetten nieuwe arbeidsmarkt projecten</p> <p>Projecten uitvoeren die zijn gebaseerd op externe gelden (2011).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Leren en Werken</li> <li>- Jeugdwerkloosheid</li> <li>- Taskforce Technologie Onderwijs en Arbeidsmarkt</li> <li>- Twents Arbeidsmarktplan</li> <li>- Stage in Twente</li> <li>- Kwetsbare jongeren (inclusief ESF bijdragen)</li> <li>- Startersondersteuning</li> </ul>

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Ja

#### **Aanvullende toelichting:**

Het product is niet afneembaar door een individuele gemeente. De arbeidsmarkt heeft een regionale (Twentse) scope. Ook ten aanzien van dit product geldt het bijkomende voordeel van een gecoördineerde subsidieverwerving.

Programma	Werken
Productnaam	Monitoring cijfers economie en

	arbeidsmarkt
Productnummer	6.2.125.55

Doelstelling	Onderbouwing van het regionaal economisch product
Activiteiten	<p>BIRO-enquete laten uitvoeren / interpreteren naar gemeente / persbericht opstellen</p> <p>Overzicht transacties Bedrijventerreinen per gemeente, met als doel om de regionale inventarisatie 2010-2020 te kunnen blijven volgen</p> <p>Ondersteuning werkgroep (ambtelijk) en stuurgroep (DB lid) van de Twente Index</p> <p>Maandelijks uitbrengen van de arbeidsmarktmonitor</p>

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Ja
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Ja
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Nee

#### **Aanvullende toelichting:**

Het product is niet afneembaar door een individuele gemeente. De arbeidsmarkt heeft een regionale (Twentse) scope. De ontwikkelingen op de arbeidsmarkt kunnen wel per gemeente worden gevolgd. Maar het is efficiënter en effectiever om dit voor de gehele regio te doen.



Programma	Mensen
Productnaam	Strategie mensen
Productnummer	6.5.110.00

Doelstelling	Op gebied van cultuur, sport, onderwijs en zorg bijdragen aan het behalen van de doelstellingen van de Agenda van Twente
Activiteiten	Bespreking van onderwerpen zorg, onderwijs, sport en cultuur op regionaal niveau Opstellen van regionale projecten Twentse belangenbehartiging als het gaat om bijvoorbeeld Olympische Spelen

#### **Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Nee
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b> Het programma Mensen is m.i.v. 2011 in het programma Werken gevlochten. Dit product wordt dan ook als zodanig niet meer aangeboden.	

Programma	Mensen
Productnaam	Sport
Productnummer	6.5.115.00

Doelstelling	In 2010 onderscheidt Twente zich landelijk met minimaal vijf topsportvoorzieningen
Activiteiten	Opstellen Olympisch Plan Twente – plan van aanpak mbt. Olympische Spelen 2028 Verbinden ambities Sport – Project Hippisch Twente Uitwisseling informatie tussen gemeenten / provincie / Olympisch netwerk op gebied van Sport (w.o. evenementenkalender / <a href="http://www.eurogiosport.eu">www.eurogiosport.eu</a> ) Het geven van een vervolg op de 2 <sup>e</sup> Tranche van subsidie aan de 5 topsportevenementen + organiseren event m.b.t. Agenda van Twente

#### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Nee
<b>Aanvullende toelichting:</b> Het programma Mensen is m.i.v. 2011 in het programma Werken gevlochten. Dit product wordt dan ook als zodanig niet meer aangeboden.	

Programma	Ruimte & Vrije Tijd
Productnaam	Vrije Tijd
Productnummer	6556000

Doelstelling	De toeristische ontwikkeling van Twente moet leiden tot 30% meer omzet in de toeristische sector in 2017 t.o.v. 2007.
Activiteiten	Het concrete actieprogramma UVT uitvoeren

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Ja
<p><b>Aanvullende toelichting:</b>  Deze taak is niet door een individuele gemeente afneembaar. Toerisme is bij uitstek een regionaal thema en om die reden vooral gebaat bij een regionale aanpak. De omzetdoelstelling zoals bij dit product is verwoord is onlangs bestuurlijk omarmd. Het ligt dan ook niet in de rede om deze doelstelling in het licht van vraaggestuurd financieren te herzien.</p>	

Programma	Ruimte & Vrije Tijd
Productnaam	Milieu
Productnummer	6772300

Doelstelling	Het realiseren van een flexibele en continue vorm van milieusamenwerking in Twente met inbegrip van het doorvertalen van nationale en provinciale klimaat- en duurzaamheidsdoelstellingen op lokaal / regionaal niveau.
Activiteiten	<p>Het faciliteren van gemeenten bij het ontwikkelen van een zo veel mogelijk op elkaar afgestemd lokaal milieubeleid zoals o.a. klimaat, duurzaamheid, bodem, licht, lucht en geluid.</p> <p>Starten van een project dat leidt tot een regionaal uitvoeringsprogramma duurzaamheid.</p> <p>Samenwerking zoeken met regionale en lokale overheden, kennisinstituten, bedrijfsleven, bewoners en maatschappelijke organisaties en het versterken van de communicatie tussen de direct betrokkenen.</p>

#### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Deels
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Deels
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Ja
<p><b>Aanvullende toelichting:</b></p> <p>De activiteiten bestaan voor een klein deel uit projectwerkzaamheden in opdracht van individuele gemeenten of een cluster van gemeenten. Het is mogelijk om dergelijke activiteiten via afzonderlijke projecten declarabel te maken. De vaste formatie wordt dan gedeeltelijk aangemerkt als "risicovolle formatie" (i.e. formatie die via projectinkomsten van dekking moet worden voorzien).</p> <p>Opgemerkt wordt dat niet het volledige gemeentelijke saldo op dit product via projecten kan worden terugverdiend. Een deel van de werkzaamheden is generiek karakter (zoals afstemmingsoverleggen tussen betrokken partijen) en niet toe te schrijven aan de te onderscheiden projecten.</p> <p>Het risico van niet gedekte formatie is wel een risico voor Twente als geheel.</p>	

Programma	Ruimte & Vrije Tijd
Productnaam	Ruimtelijke Ontwikkeling
Productnummer	6810501

Doelstelling	Het versterken van de ruimtelijke kwaliteit.
Activiteiten	(Doen) uitvoeren van onderzoeken in het kader van de MIRTverkenning A1-zone+ opstellen bestuursovereenkomsten met de 14 Twentse gemeenten. Mede uitwerken van A1 zone project.

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Nee

#### ***Aanvullende toelichting:***

De werkzaamheden die onder dit product worden geschaard, zijn verbonden aan majeure mobiliteitsprojecten (zoals de A1-zone). Dergelijke projecten zijn van grote regionale betekenis. Dat geldt dus ook voor deze aanverwante activiteiten. Het product is daarom niet individueel afneembaar.

Programma	Ruimte & Vrije Tijd
Productnaam	Statushouders
Productnummer	6810509

Doelstelling	Erop toezien dat de Twentse gemeenten de hen toebedeelde taak uitvoeren, m.a.w. die statushouders huisvesten die zij van rijkswege geacht worden te huisvesten.
Activiteiten	<p>Uitvoeren van de toezichhoudersrol d.m.v. bestuurlijke en ambtelijke gesprekken bij achterstand gemeente en twee maal per jaar rapporteren aan de VROM-inspectie/ Rijk</p> <p>Informereren en faciliteren van de 14 gemeenten, samenwerking stimuleren door gerichte acties geïnitieerd vanuit ROS</p> <p>Volgen van landelijke ontwikkelingen door deelname aan PHV-Utrecht (platform huisvesting vreemdelingen)</p>

#### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Nee
<p><b>Aanvullende toelichting:</b> Deze taak is bij wet opgedragen en wordt gefinancierd door de provincie. Mogelijkerwijs gaat deze taak terug naar de provincie.</p>	

Programma	Ruimte & Vrije Tijd
Productnaam	Demografic change
Productnummer	6810515

Doelstelling	bewustwording van de gevolgen van demografische ontwikkelingen voor wonen en arbeidsmarkt
Activiteiten	3 pilotprojecten uitvoeren: arbeidsmarkt, innovatieve woonvormen en monitoren conferenties houden

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Nee
<p><b>Aanvullende toelichting:</b>  Het project richt zich op een bovenlokaal, zelfs bovenregionaal maatschappelijk thema. Daarom is dit product niet individueel afneembaar. Het project is bovendien gesubsidieerd en loopt in 2011 ten einde.</p>	

Programma	Recreatieve Voorzieningen
Productnaam	Strategie Recreatieve Voorzieningen
Productnummer	6556019

Doelstelling	Op basis van een in 2010 afgeronde algemene visie voor de recreatieparken en een uitwerking van deze visie voor elk van de parken, deze parken verder doorontwikkelen. De parken dienen beter aan te sluiten op de huidige wensen van de consument en daarnaast dient een breder aanbod van activiteiten te worden aangeboden over het gehele jaar heen (door ondernemers, arrangementen en evenementen). Dit moet leiden tot een financieel gunstiger exploitatie tov de huidige situatie. Daarnaast een verdere ontwikkeling van de recreatieve infrastructuur in Twente.
Activiteiten	<p>Verdere uitwerking en implementatie van de in 2010 afgeronde visie (hoofdkoers) van de recreatieparken Rutbeek, Lageveld en Arboretum. De uitwerking van de visie dient in 2011 te worden vastgesteld. Tegelijkertijd uitvoering van een aantal projecten op deze parken, t.w. aanbesteding bungalowterrein en horeca op het Rutbeek, voorbereiding aanleg horeca en loods op het Lageveld, diverse projecten op het Arboretum overeenkomstig het plan "Biodiversiteit Arboretum Poort – Bulten, Versterken – Leren – Beleven - Uitdragen". Voor het Hulsbeek verdere uitvoering van de gebiedsvisie gezamenlijk met gemeente Oldenzaal, waterschap Regge en Dinkel en ondernemersvereniging Hulsbeek. Daarbij de restauratie en aanleg van het infopunt bij pand Huiskes afronden, aanleg extra paden, binnenhalen meer exploitanten, bouw kiosk, toetsen haalbaarheid en voorbereiden automatisch parkeren. Voortgang van de projecten is wel sterk afhankelijk van subsidiegelden</p> <p>Het in 2010 ingezette beleid van het nemen van maatregelen ter verbetering van het financiële rendement van de parken doorzetten. Dit kan door enerzijds bezuinigingen en anderzijds verhoging van de inkomsten. Bij verhoging van de inkomsten gaat het om extra verhuur/verpachting van eigendommen, extra inkomsten uit evenementen en investeren in automatisering parkeren/parkeergeldheffing</p> <p>Het opzetten van een ruiter- en menroutenetwerk in Twente. Afronding van de voorbereiding en uitvoering middels bebording in 2011.</p>

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Nee

#### **Aanvullende toelichting:**

Het product is niet door een individuele gemeente afneembaar. Het gaat hier om overkoepelend beleid gericht op het rendabel maken van de recreatieve parken. Deze werkzaamheden hebben juist meerwaarde door de parken en de overige recreatieve voorzieningen (zoals de routenetwerken) in samenhang te bezien.



Programma	Recreatieve Voorzieningen
Productnaam	Het Hulsbeek
Productnummer	6556020

Doelstelling	Instandhouding en doorontwikkeling van het laagdrempelige recreatiepark het Hulsbeek voor inwoners van en toeristen in Twente.
Activiteiten	<p>Het beheren en het (laten) uitvoeren van aanleg en renovatiewerkzaamheden, alsmede groot en klein onderhoud, aan terreinen, bossen, houtwallen, ligweiden, stranden, water, wegen, paden, parkeerplaatsen en gebouwen). Daarbij zorgdragen voor de hygiëne en veiligheid van de voorzieningen op het park.</p> <p>Het houden van toezicht op het gedrag van gasten en op een goed verloop van de in het park georganiseerde evenementen en activiteiten, incl het aanpassen van bestaande of sluiten van nieuwe overeenkomsten met organisatoren van evenementen.</p> <p>Overleg en controle op de naleving van overeenkomsten, gesloten met exploitanten, inclusief het aanpassen van bestaande of sluiten van nieuwe overeenkomsten</p> <p>Inning parkeergelden.</p>

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Ja
<p><b>Aanvullende toelichting:</b></p> <p>De parken zijn om twee redenen niet vraagafhankelijk te financieren:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) De parken zijn via RT collectief in het bezit van de gemeenten. De kosten van dit bezit (langlopende investeringen) worden dan ook gedeeld.</li> <li>2) Gemeenten nemen de parken niet "per eenheid product" af. Bezoekers nemen de parken per eenheid product af. De herkomst van de bezoekers is echter niet na te trekken.</li> </ol> <p>Uiteraard is het wel mogelijk om opnieuw de kostenverdeelsleutel (bijdrage naar rato aantal inwoners) ter discussie te stellen. Maar die discussie heeft in het recente verleden juist geresulteerd in een vereenvoudigde en thans geldende verdeelsystematiek. Een dergelijke discussie zal ook de gezamenlijke ambitie om de parken meer rendabel te maken, tegenwerken.</p>	

Programma	Recreatieve Voorzieningen
Productnaam	Het Rutbeek
Productnummer	6556030

Doelstelling	Instandhouding en doorontwikkeling van het laagdrempelige recreatiepark het Rutbeek voor inwoners van en toeristen in Twente.
Activiteiten	<p>Het beheren en het (laten) uitvoeren van aanleg en renovatiewerkzaamheden, alsmede groot en klein onderhoud, aan terreinen, bossen, houtwallen, ligweiden, stranden, water, wegen, paden, parkeerplaatsen en gebouwen). Daarbij zorgdragen voor de hygiëne en veiligheid van de voorzieningen op het park.</p> <p>Het houden van toezicht op het gedrag van gasten en op een goed verloop van de in het park georganiseerde evenementen en activiteiten, incl het aanpassen van bestaande en sluiten van nieuwe overeenkomsten met organisatoren van evenementen.</p> <p>Overleg en controle op de naleving van overeenkomsten, gesloten met exploitanten, inclusief het aanpassen van bestaande en het sluiten van nieuwe overeenkomsten</p> <p>Inning parkeergelden.</p>

#### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Ja
<p><b>Aanvullende toelichting:</b></p> <p>De parken zijn om twee redenen niet vraagafhankelijk te financieren:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) De parken zijn via RT collectief in het bezit van de gemeenten. De kosten van dit bezit (langlopende investeringen) worden dan ook gedeeld.</li> <li>2) Gemeenten nemen de parken niet "per eenheid product" af. Bezoekers nemen de parken per eenheid product af. De herkomst van de bezoekers is echter niet na te trekken.</li> </ol> <p>Uiteraard is het wel mogelijk om opnieuw de kostenverdeelsleutel (bijdrage naar rato aantal inwoners) ter discussie te stellen. Maar die discussie heeft in het recente verleden juist geresulteerd in een vereenvoudigde verdeelsystematiek. Een dergelijke discussie zal ook de gezamenlijke ambitie om de parken meer rendabel te maken, tegenwerken.</p>	

Programma	Recreatieve Voorzieningen
Productnaam	Het Lageveld
Productnummer	6556040

Doelstelling	Instandhouding en doorontwikkeling van het laagdrempelige recreatiepark het Lageveld voor inwoners van en toeristen in Twente.
Activiteiten	<p>Het beheren en het (laten) uitvoeren van aanleg en renovatiewerkzaamheden, alsmede groot en klein onderhoud, aan terreinen, bossen, houtwallen, ligweiden, stranden, water, wegen, paden, parkeerplaatsen en gebouwen. Daarbij zorgdragen voor de hygiëne en veiligheid van de voorzieningen op het park.</p> <p>Het houden van toezicht op het gedrag van gasten en op een goed verloop van de in het park georganiseerde evenementen en activiteiten, incl het aanpassen van bestaande en het sluiten van nieuwe overeenkomsten met organisatoren van evenementen.</p> <p>Overleg en controle op de naleving van overeenkomsten, gesloten met exploitanten, inclusief het aanpassen van bestaande en het sluiten van nieuwe overeenkomsten</p> <p>Inning parkeergelden.</p>

#### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Ja
<p><b>Aanvullende toelichting:</b></p> <p>De parken zijn om twee redenen niet vraagafhankelijk te financieren:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) De parken zijn via RT collectief in het bezit van de gemeenten. De kosten van dit bezit (langlopende investeringen) worden dan ook gedeeld.</li> <li>2) Gemeenten nemen de parken niet "per eenheid product" af. Bezoekers nemen de parken per eenheid product af. De herkomst van de bezoekers is echter niet na te trekken.</li> </ol> <p>Uiteraard is het wel mogelijk om opnieuw de kostenverdeelsleutel (bijdrage naar rato aantal inwoners) ter discussie te stellen. Maar die discussie heeft in het recente verleden juist geresulteerd in een vereenvoudigde verdeelsystematiek. Een dergelijke discussie zal ook de gezamenlijke ambitie om de parken meer rendabel te maken, tegenwerken.</p>	

Programma	Recreatieve Voorzieningen
Productnaam	Arboretum Poort-Bulten
Productnummer	6556050

Doelstelling	Het bevorderen van recreatieve en educatieve mogelijkheden op natuur- en landschappelijk gebied voor de burgers en instellingen in Twente. Daarnaast is het doel om de wetenschappelijke functie van het park en de waardevolle collectie bomen en heesters in stand te houden cq. uit te breiden.
Activiteiten	<p>Het beheren en het (laten) uitvoeren van aanlegwerkzaamheden en groot en klein onderhoud aan bomen, groenvoorzieningen en het terrein van het arboretum, alsmede aan de opstallen en de parkeerplaats, zodanig dat de recreatieve, wetenschappelijke en educatieve functie van het arboretum in stand wordt gehouden en zo mogelijk versterkt</p> <p>Het houden van toezicht op een goed verloop van de in het park georganiseerde evenementen en activiteiten, incl het sluiten van nieuwe overeenkomsten met organisatoren van evenementen.</p>

#### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Nee
<p><b>Aanvullende toelichting:</b></p> <p>De parken zijn om twee redenen niet vraagafhankelijk te financieren:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) De parken zijn via RT collectief in het bezit van de gemeenten. De kosten van dit bezit (langlopende investeringen) worden dan ook gedeeld.</li> <li>2) Gemeenten nemen de parken niet "per eenheid product" af. Bezoekers nemen de parken per eenheid product af. De herkomst van de bezoekers is echter niet na te trekken.</li> </ol> <p>Uiteraard is het wel mogelijk om opnieuw de kostenverdeelsleutel (bijdrage naar rato aantal inwoners) ter discussie te stellen. Maar die discussie heeft in het recente verleden juist geresulteerd in een vereenvoudigde verdeelsystematiek. Een dergelijke discussie zal ook de gezamenlijke ambitie om de parken meer rendabel te maken, tegenwerken.</p>	

Programma	Recreatieve Voorzieningen
Productnaam	Recreatieve Fietspaden
Productnummer	6556060

Doelstelling	Een veilig en comfortabel fietspadnetwerk (300 km) in stand te houden dat voorziet in zowel de recreatieve behoeften van de regionale bevolking als in de vraag naar toeristische fietsmogelijkheden.
Activiteiten	Het onderhouden van 300 km fietspad in Twente, zodanig dat de veiligheid voor de fietser is gewaarborgd. De onderhoudswerkzaamheden bestaan grotendeels uit het periodiek aanbrengen verhardingsmaterialen, plaatsen/vervangen van afzettingpalen, maaien van bermen, snoeien van bomen en struiken en bestrijding onkruiden  De uitvoering van groot onderhoud aan de verharding van de fietspaden,  Overleg en coördinatie met de gemeenten inzake de onderhoudswerkzaamheden

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Ja

#### **Aanvullende toelichting:**

De recreatieve fietspaden zijn alleen doelmatig te onderhouden door één Twentse uitvoeringsorganisatie. Regio Twente ontvangt ook een provinciale bijdrage door aan deze fietspaden een recreatieve functie toe te dicht. De recreatieve functie wordt alleen herkend vanuit een regionaal perspectief (en dus niet vanuit een perspectief van een individuele gemeente).

Het onderhoud van de fietspaden is in een tarief uit te drukken (onderhoudstarief per kilometer fietspad). Maar dan nog leent dit product zich niet voor vraagafhankelijke financiering. De kosten van het onderhoud zouden dan immers via de tarieven worden neergelegd bij de partij die de fietspaden bezit, niet de partij die de fietspaden "consumeert".

Ook voor dit product is het mogelijk om de huidige kostenverdeelsleutel ter discussie te stellen. Maar zoals eerder vermeld, is die discussie hierover juist vrij recent gevoerd.

Programma	Recreatieve Voorzieningen
Productnaam	Fietsrouten netwerk
Productnummer	6556062

Doelstelling	Instandhouding en verbetering van het fietsrouten netwerk (knooppuntensysteem).
Activiteiten	<p>Het beheren en (door derden laten) onderhouden van alle bebordingen van het fietsrouten netwerk door een halfjaarlijkse periodieke controle- en reparatieronde. Daarnaast wekelijks onderhoud aan de borden op basis van binnengekomen klachten. Het gaat hierbij om verwijsborden, informatiepanelen, palen e.d. Het onderhoud aan de borden omvat schoonmaken, bijmaaien, opnieuw plaatsen en vervanging inclusief levering materialen</p> <p>Het op eigen initiatief of op verzoek van derden (gemeenten) optimaliseren van de routes (i.v.m. plaatselijke omstandigheden aanpassen en verbeteren).</p> <p>Bemensing van het telefonisch klachtenmeldpunt (RouteYou-systeem) en verwerking van de binnengekomen klachten/meldingen</p>

#### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Nee
<p><b>Aanvullende toelichting:</b>  Het fietsrouten netwerk is bij uitstek een regionale voorziening. Het netwerk is immers slechts waarneembaar met een regionale blik. Het principe van vraagafhankelijk financieren is voor dit product daarom niet toepasbaar.</p>	

Programma	Recreatieve Voorzieningen
Productnaam	Wandelroutenetwerk
Productnummer	6556063

Doelstelling	Instandhouding en verbetering van het wandelnetwerk Twente met een lengte van 2.700 km.
Activiteiten	<p>Het beheren en (door derden laten) onderhouden van alle bebordingen van het wandelroutenetwerk door een halfjaarlijkse periodieke controle- en reparatieronde. Daarnaast wekelijks onderhoud aan de borden op basis van binnengekomen klachten. Het gaat hierbij om 6300 verwijsborden, 151 informatiepanelen met bijbehorende routepalen e.d. Het onderhoud aan de borden omvat schoonmaken, bijmaaien, opnieuw plaatsen en vervanging inclusief levering materialen</p> <p>Het op eigen initiatief of op verzoek van derden (gemeenten) optimaliseren van de routes (i.v.m. plaatselijke omstandigheden aanpassen en verbeteren)</p> <p>Bemensing van het telefonisch klachtenmeldpunt (Route OK-systeem) en verwerking van de binnengekomen klachten/meldingen</p>

#### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	Nee
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	Nee
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	Ja
<p><b>Aanvullende toelichting:</b>  Het wandelroutenetwerk is bij uitstek een regionale voorziening. Het netwerk is immers slechts waarneembaar met een regionale blik. Het principe van vraagafhankelijk financieren is voor dit product daarom niet toepasbaar.</p>	



## **Productenscan werkgroep Leefomgeving**



**Productnummer:** : 6.7.140.00

**Productbenaming:** : **Infectieziektebestrijding casusgericht**  
(Dit product is onlosmakelijk verbonden met product 6.7.140.1)

Het betreft o.a.:

- maatregelen ter voorkomen en verspreiding van infectieziekten
- Advisering aan gemeenten (burgemeester), bevolking, hulpverleners
- Bron- en contactopsporing van infectieziekten
- Meldingen t.b.v. RIVM

<b>Begrotingsbedrag</b>	: € 335.592,-
- <b>budget materiële kosten</b>	: € 3.335,-
- <b>budget directe personeelslasten</b>	: € 230.853,-
- <b>doorberekende overhead</b>	: € 101.405,-
- <b>eventuele inkomsten</b>	: € 0,-

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wpg Artikel 6 t/m 11 en hoofdstuk V (bijzondere bepalingen infectieziekten).

Wet Beroepen in de Gezondheidszorg (Wet BIG)

Wet Bescherming Persoonsregistratie (Wet WBP)

**Ontwikkelingen:**

Door diverse oorzaken (globalisering, toename van vliegverkeer, te fors antibioticagebruik, enz.), neemt het aantal infectieziekten toe. Recente voorbeelden zijn de Q-koorts, de forse toename van de bof onder studenten in 2010, de ziekte van Lyme (verdrievoudigd in drie jaar tijd), MRSA, ESBL-vormende bacteriën, multiresistente vormen van TBC, de plotselinge opkomst van STEC in Twente (S(higa) T(oxinevormende) E(scherichia) Coli). Veel van deze ziekten zijn nieuw. De bestrijding wordt lastiger door de verminderde mogelijkheden van antibiotica. Een snelle bron- en contactopsporing is dan ook noodzakelijk. Dit is de reden dat bepaalde infectieziekten snel, wettelijk binnen 24 uur, gemeld dienen te worden (en bron- en contactopsporing gestart dient te worden).

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

- a. Het betreft een wettelijke taak. Stopzetting van deze primaire taak van de GGD betekent dat gemeenten dan niet meer voldoen aan de wet Publieke Gezondheid.
- b. Bron- en contact opsporing alsmede bestrijding van infectieziekten (wettelijk verplichte taak) wordt niet meer uitgevoerd.
- c. De advisering omtrent het nemen van maatregelen bij infectieziekte-uitbraken wordt stopgezet.
- d. De inspectie dient hierover te worden geïnformeerd.  
Dat de inspectie dient te worden geïnformeerd wordt hier eenmalig aangegeven. Dit geldt echter voor alle hierna genoemde wettelijke taken waarop de gemeente bezuinigt.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

- a. De fte-bezetting voor infectieziekten in Twente is 0,9 per 100.000 inwoners. Het landelijk gemiddelde is 1,3 fte per 100.000 inwoners. Twente zit daarmee aan de ondergrens v.w.b. bezetting (GGD Benchmark 2008). Door een verdere vermindering van formatie is het de GGD niet meer mogelijk om de wettelijke meldingsplicht van max. 24 uur (WPG art. 28.2) te garanderen.
- b. De taken infectieziekte-preventie en -bestrijding en SOA-preventie en –bestrijding, rampenbestrijding en reizigerszorg zitten nauw aan elkaar verbonden. De beschikbare capaciteit infectieziekte-arts wordt ingezet voor alle taken. Door deze combinatie is er net voldoende artsencapaciteit beschikbaar zodat een 24-uurs inzetbaarheid kan worden gegarandeerd en de diverse taken kunnen worden bediend. Op dit moment is hiervoor 2,6 fte arts werkzaam (dus zowel voor infectieziekten, reizigers als soa-bestrijding). Dit is een minimale bezettingsgraad voor deze taak. Wanneer deze capaciteit verder wordt gereduceerd, heeft dit tot gevolg dat zowel de infectieziektebestrijding, als de SOA-bestrijding als de uitvoering van de reizigerszorg in gevaar komt. Hetzelfde geldt voor de andere disciplines binnen de infectieziektebestrijding, die zich vooral bezig houden met meldingen en bron- en contactopsporing binnen de infectieziektebestrijding (verpleegkundigen en administratie).
- c. Burgemeesters/gemeenten kunnen niet meer in alle gevallen tijdig worden geïnformeerd over infectieziekten in hun regio. De infectieziekten kan niet meer op een voldoende niveau bestreden worden.
- d. De GGD rampenopvang v.w.b. infectieziekten kan niet meer worden gegarandeerd.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b>Aanvullende toelichting:</b>	

**Productnummer:** : 6.7.140.01

**Productbenaming:** : **Collectieve preventie infectieziektebestrijding**  
(Dit product is onlosmakelijk verbonden met product 6.7.140.0)

Dit product betreft collectieve activiteiten die gericht zijn op de bestrijding van infectieziekten. Het kan gaan om voorlichtingsactiviteiten aan specifieke beroepsgroepen, voorlichtingsactiviteiten bij een infectieziekte-uitbraak ter ondersteuning van de gemeente, oefenen en training van outbreaks, samenwerking /afstemming met derden als GHOR, huisartsen, ziekenhuizen, gezondheidsdienst voor dieren, rivm, waren-autoriteit, bron- en contactopsporing in grote groepen, enz....

Dit product is onlosmakelijk verbonden aan het vorige product (deels zelfde medewerkers). De noodzakelijke capaciteit wordt voor beide producten afwisselend ingezet naar behoefte. Zijn er op een bepaald moment wat minder infectieziekten, dan wordt meer tijd besteed aan preventie. Zo snel als het aantal meldingen weer toeneemt, wordt de taak weer verschoven naar bestrijding. Bezuinigen op de ene taak brengt daarmee de andere taak in de problemen.

<b>Begrotingsbedrag</b>	: € 373.074,-
- <b>budget materiële kosten</b>	: € 1.102,-
- <b>budget directe personeelslasten</b>	: € 248.547,-
- <b>doorberekende overhead</b>	: € 123.425,-
- <b>eventuele inkomsten</b>	: € 1.029,-

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wpg Artikel 6 t/m 11 en hoofdstuk V.

Wet BIG

WBP

Toelichting:

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

- Stopzetten voorlichtingsactiviteiten (vb. Q-koorts, griep H1N1, kinderdagverblijven, kadaverruimers, enz.)
- Stopzetten oefening en trainen grootschalige uitbraken infectieziekten
- Stopzetten van de samenwerking met de GHOR
- Stopzetten onderzoeksactiviteiten
- Bij stopzetting voldoen gemeenten niet meer aan de Wpg. Ook de bestrijding van infectieziekten kan dan niet meer plaatsvinden (zie hierboven bij "toelichting")

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

- De infectieziektebestrijding in Twente wordt reeds op een minimaal niveau uitgevoerd. Voor infectieziekten is in Twente 0,9 fte per 100.000 inwoners beschikbaar, terwijl het landelijk gemiddelde 1,3 fte is (in Twente wordt hierdoor o.a. minder tijd aan onderzoek besteed).
- Als het aantal voorlichtingsactiviteiten verder vermindert, kan niet meer worden voldaan aan artikel 6a van de Wpg: het nemen van algemene preventieve maatregelen op het terrein van de infectieziektebestrijding.
- Continuïteit van de infectieziektebestrijding kan niet meer worden gegarandeerd.
- Burgemeesters/gemeenten kunnen niet meer in alle gevallen tijdig worden geïnformeerd over infectieziekten in hun regio.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	J
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J

**Aanvullende toelichting:** Er is een direct verband met product 6.7.140.00. Voor bestrijding is capaciteit noodzakelijk. Deze capaciteit wordt in de 'koude fase' ingezet tbv preventie.

**Productnummer:** : 6.7.140.51

**Productbenaming:** : Soa preventie collectief

Het betreft:

- voorlichtingsactiviteiten aan risicogroepen
- op locatie (seksbedrijven, homo-uitgaansgelegenheden) voorlichten screenen, vaccineren tegen Hep. B
- Surveillance, uitvoeren Regie- en netwerk in het kader van Soa/aids
- Bron- en contactopsporing in groepen
- Preventie-activiteiten voor jongeren (studenten, scholieren, jonge moeders).
- Soa-bestrijding is core-business van de GGD

**Begrotingsbedrag** : € 174.234,-

- **budget materiële kosten** : € 3.675,-
- **budget directe personeelslasten** : € 103.969,-
- **doorberekende overhead** : € 66.590,-
- **eventuele inkomsten** : € 0,-

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wpg Artikel 6a+b en hoofdstuk V.

Toelichting:

“SOA preventie collectief” is onlosmakelijk verbonden met de taak “SOA-preventie(bestrijding) individueel” (zie volgende product). Het onderscheid is aangehouden vanwege de landelijke benchmark die dit onderscheid ook hanteert. Echter, net als bij infectieziekten is er sprake van communicerende vaten tussen het product SOA-preventie collectief en SOA-preventie(bestrijding) individueel: Dit betekent dat als er op enig moment veel patiënten in behandeling zijn voor een SOA (in 2009 heeft de GGD 285 patiënten behandeld), dan wordt er minder tijd besteed aan preventie op groepsniveau, en als het even wat rustiger is met behandelen, dan wordt er meer aandacht besteed aan preventie.

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

- a. Er worden geen preventie activiteiten soa in de risicogroepen uitgevoerd.
- b. Er vindt geen bron-en contactonderzoek plaats (wettelijk verplicht).
- c. Er wordt niet meer voldaan aan de Wpg artikel 6 b (het college van B&W is verantwoordelijk voor het bestrijden van seksueel overdraagbare aandoeningen inclusief bron- en contact opsporing).
- d. Het betreft deels aangifteplichtige infectieziekten. Deze worden niet meer aangegeven.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

- a. Bron- en contactopsporing (o.a. partnerwaarschuwing/onderzoek) is verplicht voor alle positieve soa. Deze taak kan niet op een lager niveau worden uitgevoerd.
- b. Het niet meer bezoeken van de prostitutiebedrijven levert een besparing op van 100 uur verpleegkundige op jaarbasis, dit komt overeen met ca. 5000,-. Nadeel hiervan is dat de GGD de contacten met de prostituees (moeilijk bereikbare doelgroep) kwijt raakt en daarmee het zicht op het voorkomen van soa's binnen de prostitutiesector. Tweede nadeel is dat de GGD geen deel meer uitmaakt van de regiegroep prostitutie (politie, justitie, belastingdienst en gemeenten (bijzondere wetten)).
- c. Preventie-activiteiten/voorlichtingsactiviteiten verminderen. Het gaat dan om scholieren, uitgaansgelegenheden voor homo's, enz. Gevolg: de GGD verliest een ingang bij diverse risicogroepen. Verder heeft dit tot gevolg dat het team SOA sneller tegen haar behandelcapaciteit aanloopt (zie de toelichting hierboven).

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	J
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b> Er is een direct verband met product 6.7.140.52. Voor bestrijding is capaciteit noodzakelijk. Deze capaciteit wordt in de 'koude fase' ingezet tbv preventie.	

**Productnummer:** : 6.7.140.52

**Productbenaming:** : Soa preventie individueel maatwerk

Het betreft:

- Telefonische indicatiestelling en informatieverstrekking
- SOA-spreekuur (anamnese, lichamelijk onderzoek, voorlichten, registratie t.b.v. RIVM, enz.)
- Sense-spreekuur (laagdrempelig spreekuur voor jongeren tot 24 jaar. Onderwerpen: seksueel geweld, ongewenste zwangerschap, genderproblematiek, enz...)
- Vaccineren mannen die seks hebben met mannen en prostituees tegen Hep. B
- Onderzoek en diagnostiek van SOA's
- Bron- en contactopsporing van tijdens de spreekuren gediagnosticeerde SOA's

<b>Begrotingsbedrag</b>	: € 692.635,-
- <b>budget materiële kosten</b>	: € 320.722,- (labdiagnostiek)
- <b>budget directe personeelslasten</b>	: € 227.280,-
- <b>doorberekende overhead</b>	: € 144.633,-
- <b>eventuele inkomsten</b>	: € 408.901 (subsidiereregeling)

De inkomsten vanuit de subsidieregeling publieke gezondheid art 68-75 (Soa-poli) dient volledig te worden besteed aan SOA-activiteiten (moet anders retour naar VWS). De gemeentelijke bijdrage beslaat circa eenderde deel van het begrotingsbedrag. Onderzoek en behandeling wordt gefinancierd vanuit de landelijke subsidieregeling. Bron- en contactopsporing wordt gefinancierd vanuit de gemeentelijke bijdrage in het kader van infectieziektebestrijding (SOA). Het sense=spreekuur wordt volledig landelijk gesubsidieerd (via ministerie VWS)

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wpg Artikel 6b en hoofdstuk V, Wet op de geneesmiddelen voorziening, Wet BIG  
Wet geneeskundige behandelovereenkomst, WBP, Subsidieregeling publieke gezondheid art 68-75 (Soa poli), SENSE subsidie

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

- a. Er vindt geen bron-en contactonderzoek plaats van de soa's die tijdens het spreekuur worden gevonden.(het spreekuur en het labonderzoek wordt gefinancierd vanuit rijksmiddelen).
- b. Er vindt geen partnerwaarschuwing meer plaats.
- c. Er wordt geen laagdrempelig SENSE spreekuur voor jongeren meer gehouden (vragen gaan over: ongewenste zwangerschap, verkrachtings-/zedenzaken, seksualiteit). Dit spreekuur wordt landelijk gefinancierd en is landelijk ingevoerd.
- d. De gemeente voldoet niet meer aan de WPG artikel 6 b (het college van B&W is verantwoordelijk voor het bestrijden van seksueel overdraagbare aandoeningen inclusief bron- en contact opsporing. Het betreft deels aangifteplichtige infectieziekten.
- e. Het merendeel van dit product wordt landelijk gefinancierd via een aparte regeling. Bezuinigen hierop betekent geen verlaging van de algemene gemeentelijke bijdrage.
- f. Het product soa preventie collectief en het product soa preventie individueel maatwerk zit nauw in elkaar verweven vanwege de aard van de voorlichtingsactiviteiten. Ook de verwevenheid met infectieziektebestrijding (vanwege de artsformatie) is nauw. Bezuinigen hierop heeft gevolgen voor andere taken (infectieziektebestrijding en reizigerszorg)

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

- a. Bron- en contactopsporing (o.a. partnerwaarschuwing/onderzoek) is wettelijk verplicht voor alle positieve soa.
- b. Het product soa preventie collectief en het product soa preventie individueel maatwerk zit nauw in elkaar verweven vanwege de aard van de voorlichtingsactiviteiten. Ook de verwevenheid met infectieziektebestrijding (vanwege de artsformatie) is nauw. Bezuinigen hierop heeft gevolgen voor andere taken (infectieziektebestrijding en reizigerszorg)

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	J
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	J
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b> Theoretisch mogelijk, echter gelet op bovenstaande argumentatie niet wenselijk.	

**Productnummer:** : 6.7.141.01  
**Productbenaming:** : TBC preventie

De producten TBC preventie en bestrijding zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden.

**Begrotingsbedrag** : € 790.919,-

- **budget materiële kosten** : € 219.751,- (onderzoeksmateriaal)
- **budget directe personeelslasten** : € 330.472,-
- **doorberekende overhead** : € 240.696,-
- **eventuele inkomsten** : € 22.174,-

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wpg artikel 6.  
Wpg artikel 7.b

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Indien deze taak niet wordt uitgevoerd en niet door anderen wordt overgenomen:

- a. De landelijk vastgestelde risicogroepen t.a.v. TBC worden niet meer gescreend op TBC.
- b. Door het stopzetten van de preventieve screening van risicogroepen, worden Infecties met TBC niet meer vroegtijdig ontdekt en behandeld waardoor op termijn het aantal TBC patiënten weer zal stijgen.
- c. Er wordt geen voorlichting meer gegeven aan betrokken personen, scholen, werkgevers en/of instellingen op het moment dat deze in aanraking komen met een TBC patiënt.
- d. De GGD Regio Twente zal niet meer participeren in landelijk onderzoek.
- e. De gemeente voldoet niet meer aan de WPG artikel 6 b (het college van B&W draagt zorg voor de algemene infectieziektebestrijding, waaronder in ieder geval het bestrijden van tbc, enz. enz. ). TBC behoort tot de categorie b aangifteplichtige infectieziekten.
- f. Het product tbc preventie en het product tbc bestrijding zit onlosmakelijk met elkaar verweven vanwege de aard van de activiteiten. Het onderscheid is gemaakt vanwege het aanleveren van gegevens voor de landelijke benchmark.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

De preventieve activiteiten t.a.v. TBC kunnen worden verminderd. Dit heeft tot gevolg dat een deel van de landelijk vastgestelde risicogroepen (zeevarenden, dak- en thuislozen, drugsverslaafden, asielzoekers) niet / minder frequent preventief wordt gescreend op TBC. Het uitvoeringsniveau van deze taak wordt op deze manier verlaagd. Een verlaging tot een minimaal te accepteren niveau komt neer op een verlaging met 28 uur Medisch Technisch Medewerker (= 0,77fte). Dit komt overeen met een bedrag van € 32.740,-

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	J
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	J
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b>Aanvullende toelichting:</b> Is gekoppeld aan product TBC bestrijding. In de 'koude' fase vindt voorlichting plaats. I.h.k.v. de takenschouw heeft een bezuiniging plaatsgevonden op de capaciteit/inzet. Daarbij is tevens gesteld dat de taak als zodanig, vanwege de aard van de activiteiten, zich niet leent voor individuele vraagafhankelijke bekostiging.	



**Productnummer:** : 6.7.141.02

**Productbenaming:** : TBC bestrijding

Het betreft behandeling van vaak moeilijk behandelbare patiënten (dak- en thuislozen, asielzoekers, illegalen) . Dit product is onlosmakelijk gekoppeld is aan het product TBC preventie.

**Begrotingsbedrag** : € 389.110,-

- **budget materiële kosten** : € 114,-
- **budget directe personeelslasten** : € 224.199,-
- **doorberekende overhead** : € 164.798,-
- **eventuele inkomsten** : € 0,-

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wpg artikel 6

Wpg artikel 7.b

De TBC bestrijding wordt steeds meer i.s.m. andere GGD-en uitgevoerd. Door meer samenwerking zijn reeds een aantal bezuinigingen voorgesteld die reeds in de efficiency-bezuinigingen zijn meegenomen (en dus niet in deze takendiscussie).

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Indien deze taak niet door anderen wordt overgenomen:

- a. Behandeling van TBC patiënten door de GGD wordt stopgezet. Behandeling van TBC zou in dat geval ondergebracht moeten worden bij de regionale ziekenhuizen. Het geringe aantal patiënten betekent voor ziekenhuizen c.q. longartsen dat zij onvoldoende deskundigheid/routine op kunnen bouwen. Omdat een minimaal aantal patiënten gezien moet worden om deskundigheid te behouden, is het noodzakelijk dat ziekenhuizen hun activiteiten op dit terrein gaan bundelen.
- a. De wettelijke verplichting tot behandeling van TBC is vanuit het ziekenhuis moeilijk te realiseren. Ziekenhuizen kennen namelijk alleen een klinische benadering. Behandeling van TBC vraagt echter om intensieve begeleiding aangezien de behandeling van TBC erg lang duurt en de patiënten categorie vaak veel sociale problematiek kent. Begeleiding hierbij borgt dat een TBC patiënt zijn behandeling goed en volledig voltooid. Wanneer de GGD deze taak niet meer uitvoert is het risico groot dat een groot deel van de patiënten zijn behandeling niet af maakt.
- b. TBC geïnfecteerden (LTBI) die nog geen tbc ontwikkeld hebben, worden niet meer behandeld.
- c. GGD verliest kennis van behandeling van tbc. Beroep van tbc-arts wordt uitgehouden.
- d. Bron- en contactonderzoek blijft een wettelijke taak van de gemeente. Dit kan niet volledig bezuinigd worden.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

- a. Verlaging van de activiteiten gericht op bron- en contactonderzoek. Door een landelijke daling van het aantal tbc patiënten (er is sinds 2007 in Nederland een stabilisatie opgetreden), is er minder bron- en contactonderzoek noodzakelijk. Voor Twente zou dit kunnen betekenen dat de formatie verpleegkundige met 24 uur per week kan worden gereduceerd. Dit betekent een besparing op de gemeentelijke bijdrage van 39.035,-.
- b. Door nauwere samenwerking met Gelre-IJssel wordt een efficiency bezuiniging gerealiseerd die in dat overzicht al is verwerkt.
- c. Met de komst van Multi-resistente vormen van tbc sinds 2006 (een zeer gevaarlijke vorm die inmiddels ook steeds vaker in Nederland voorkomt), is het niet uitgesloten dat de formatie op termijn weer moet worden verhoogd.

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	J
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b> De gemeente is verantwoordelijk voor TBC bestrijding. Het is niet voorspelbaar waar zich een TBC-outbreak voor gaat doen. Hierbij is vanzelfsprekend wel een groter risico bij specifieke doelgroepen. Als gemeenten ervoor kiezen niet te willen bestrijden, wordt niet voldaan aan de wettelijke verplichting. Zie bovenstaande argumentatie	

**Productnummer:** : 6.7.141.50  
**Productbenaming:** : Hygiëne en Veiligheid: Toezichhoudende inspecties Kinderopvang

Extra toelichting:

Naast de inspecties Kinderopvang starten in de loop van 2010 de inspecties van gastouders. Beide producten worden tegen een kostendekkend tarief uitgevoerd.

**Begrotingsbedrag** : € 354.501,-  
- **budget materiële kosten** : € 271,-  
- **budget directe personeelslasten** : € 212.294,-  
- **doorberekende overhead** : € 141.936,-  
- **eventuele inkomsten** : € 356.905,-

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wet kinderopvang

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

De gemeente zijn wettelijk verplicht deze taak door een GGD te laten uitvoeren. Het betreft geen gemeentelijke bijdrage.  
Niet uitvoeren betekent meerkosten voor de gemeentelijke bijdrage (omdat een deel van de overhead wordt gefinancierd vanuit dit product).

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Niet mogelijk. Voor zover hier toe zou worden besloten heeft dit een negatief gevolg voor de gemeentelijke bijdrage.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	nvt
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	
<b>Aanvullende toelichting:</b> Is een tarieftaak.	

**Productnummer:** : 6.7.141.52

**Productbenaming:** : Hygiëne en Veiligheid: Peuterspeelzalen

Extra toelichting:

In het kader van de Wet OKE, zal deze taak m.i.v. 1-8-2010 veranderen. De peuterspeelzalen worden vanaf die datum op een soortgelijke wijze geïnspecteerd als de Kinderopvang. Financiering vindt vanaf dat moment niet meer plaats via de algemene gemeentelijke bijdrage.

**Begrotingsbedrag** : € 67.281,-

- **budget materiële kosten** : € 4.000,-
- **budget directe personeelslasten** : € 34.873,-
- **doorberekende overhead** : € 28.408,-
- **eventuele inkomsten** : € 22.000,-

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wet OKE (vanaf 1-8-2010)

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

De gemeente dient vanaf 1-8-2010 deze taak door de GGD te laten uitvoeren in het kader van de wet OKE. Het product wordt dan tegen een kostendekkend tarief uitgevoerd.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Niet mogelijk. Een inspectie is verplicht (vanaf 1-8-2010) en dient aan vastgestelde eisen te voldoen. Het met de gemeenten overeen te komen tarief zal kostendekkend zijn. Hierdoor is er geen sprake meer van een algemene gemeentelijke bijdrage.

**Overige toelichting**

De direct beïnvloedbare kosten kunnen worden verlaagd met 16.873,- (begroting 2011). Dit betekent een besparing van 16.873,- op de gemeentelijke bijdrage. Met de gemeenten wordt een kostendekkend inspectietarief voor peuterspeelzalen afgesproken.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	n.v.t.
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b> Is een tarieftaak	

**Productnummer:** : 6.7.141.53

**Productbenaming:** : Hygiëne en Veiligheid: Prostitutie-inrichtingen

Het betreft:

Vanaf 1 oktober 2001 moeten seksinrichtingen een vergunning aanvragen bij de gemeente. In opdracht van de gemeente voert GGD regio Twente inspecties uit bij seksinrichtingen. De inspectie wordt uitgevoerd aan de hand van een checklist met landelijke normen en richtlijnen op het gebied van hygiëne en veiligheid. Het resultaat van deze inspectie wordt meegenomen in de beslissing van de gemeente om de vergunning wel of niet te verlengen of af te geven.

**Begrotingsbedrag** : €10.092,-

- **budget materiële kosten** : € 0,-
- **budget directe personeelslasten** : € 5.504,-
- **doorberekende overhead** : € 4.587,-
- **eventuele inkomsten** : € 5.000,-

Dit product dient kostendekkend te worden uitgevoerd. Vanaf 2011 wordt een kostendekkend tarief afgesproken.

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wpg

Binnenkort komt er aanvullende wetgeving rond prostitutie die mogelijk consequenties heeft voor de uitvoering van deze taak.

Gemeentelijke verordening.

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

De gemeente dient de hygiëne- en veiligheidsaspecten dan op een andere manier te controleren.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Het tarief is nog niet geheel kostendekkend. Voor 2011 wordt een kostendekkend tarief afgesproken. Dit betekent een besparing op de gemeentelijke bijdrage van € 5.000,-.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	--
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	--
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N
<b>Aanvullende toelichting:</b>	

**Productnummer:** : 6.7.141.54  
**Productbenaming:** : Hygiëne en Veiligheid: Tattoo en Piercing

Het betreft:  
Inspectiebezoeken en vergunningen m.b.t. tattoo en piercing

**Begrotingsbedrag** : € 12.952,-

- **budget materiële kosten** : € 0,-
- **budget directe personeelslasten** : € 7.348,-
- **doorberekende overhead** : € 5.604,-
- **eventuele inkomsten** : € 4.000,-

Het betreft een kostendekkend product. Voor zover dit niet het geval is, wordt dit z.s.m. gerealiseerd. De bezoeken vinden 2-jaarlijks plaats, waardoor er in het ene jaar meer inkomsten zijn dan in het andere jaar.

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

**Warenwet**

Op 1 juni 2007 is in Nederland het Warenwetbesluit tatoeëren en piercen van kracht gegaan. Simpelweg komt het er op neer dat iedereen die tatoeëert, permanent make-up aanbrengt, cosmetische tatoeages aanbrengt, piercings plaatst of oorgaatjes prikt met een piercinginstrument moet voldoen aan de eisen uit dit besluit.

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

De ondernemer moet beschikken over een geldige vergunning van de Minister van VWS. Deze vergunning wordt door de GGD, namens de Minister van VWS, afgegeven. Niet uitvoeren van deze taak betekent dat er geen vergunningen meer worden afgegeven.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Inperken van deze taak is niet mogelijk vanwege wettelijke verplichtingen. De taak wordt kostendekkend uitgevoerd.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	--
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	--
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.141.55  
**Productbenaming:** : Hygiëne en Veiligheid: Overig Wpg

Deze taak bevat:

Het bevorderen van technische hygiënezorg, waaronder in ieder geval wordt verstaan het bijhouden van een lijst met instellingen waar, gezien de aard van de doelgroep en de omstandigheden waaronder de activiteiten worden verricht, een verhoogd risico bestaat op verspreiding van pathogene micro-organismen, het adviseren van deze instellingen over mogelijkheden op het gebied van bouw, inrichting en organisatie van de activiteiten om deze risico's te verkleinen, het signaleren van ongewenste situaties, het beantwoorden van vragen uit de bevolking en het geven van voorlichting.

- in kaart brengen van koeltorens
- voorlichting aan instellingen betreffende legionella
- hygiëne toezicht en advisering bij publieksevenementen (betreft: deelname overleg. (adviesing betreffende publieksevenementen is een plustaak).
- beleidsadviserende taak aan gemeenten m.b.t. risico-instellingen
- technische hygiënezorg bij o.a. scholen
- vanaf 2010 is hier bijgekomen: inspectie asielzoekerscentra

De raming is gebaseerd op incidenten. In het afgelopen jaar zijn er weinig incidenten geweest op deze taak. Als zich een incident voordoet dan wordt dit op basis van nacalculatie of op basis van een plustaak verrekend.

**Begrotingsbedrag** : € 46.646,-

- <b>budget materiële kosten</b>	: € 0,-
- <b>budget directe personeelslasten</b>	: € 28.173,-
- <b>doorberekende overhead</b>	: € 18.473,-
- <b>eventuele inkomsten</b>	: € 0,-

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wpg: Artikel 2.2.f: Het bevorderen van technische hygiënezorg

Wpg: Artikel 47.2a

Regelgeving omtrent PGA (Preventieve Gezondheid Asielzoekers)

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

- Het betreft een wettelijke taak. De GGD voldoet hiermee niet aan de Wpg
- GGD neemt niet meer deel aan overleg betreffende publieksevenementen (gemeente dient de GGD te raadplegen omtrent de hygiëneaspecten bij publieksevenementen)
- Deskundigheid op dit terrein verval
- Besparing bij niet uitvoeren: € 28.173,-.
- Gemeenten kunnen deze taak als markttaak afnemen.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

- Deze taak wordt reeds op een minimal niveau uitgevoerd.
- Verdere minimalisering van deze taak, betekent dat de GGD deze taak niet meer op een voldoende deskundigheidsniveau kan uitvoeren. Deze taak vergt specifieke kennis.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	--
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	--
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N

**Aanvullende toelichting:**

**Productnummer:** : 6.7.142.20 +21

**Productbenaming:** : Milieu en Gezondheid: Meldpunt M&G.

Dit product bestaat nog uit 2 kleine producten, maar wordt in 2011 terug gebracht tot 1 product. Het gaat om het meldpunt Milieu en Gezondheid. Het meldpunt betreft: aannemen en behandelen van meldingen, doen van onderzoek op locatie n.a.v. meldingen, geven van voorlichting, advisering van gemeenten en het uitvoeren van milieu gerelateerde onderzoeken. Bij calamiteiten kan een medisch milieukundig callcenter worden ingericht.

**Begrotingsbedrag** : € 195.443,-

- **budget materiële kosten** : € 11.074,-
- **budget directe personeelslasten** : € 124.792,-1
- **doorberekende overhead** : € 59.576,-
- **eventuele inkomsten** : € 0,-

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wpg Artikel 2 lid 2d

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

- a. In 2008 is er tussen de VNG en GGD NL een minimaal niveau van dienstverlening M&G afgesproken, het zogenaamde waakvlamniveau. Bij het stopzetten van deze taak wordt aan deze afspraak niet meer voldaan.
- b. De GGD voldoet niet meer aan de WPG artikel 2 lid 2d (het college van B&W is verantwoordelijk voor het.....).
- c. De inspectie dient hierover te worden geïnformeerd.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

- a. Verdere vermindering op het waakvlamniveau. Dit betekent dat de gemeenten de afspraken die door de VNG zijn gemaakt niet nakomen. Momenteel zit de GGD iets onder het waakvlamniveau (op 95% van het waakvlamniveau)
- b. De samenwerking met de buurregio IJsselland (Zwolle e.o.) komt sterk onder druk, omdat deze taak gezamenlijk en op een gezamenlijk niveau wordt uitgevoerd. GGD IJsselland zit boven het waakvlamniveau en bezuinigt de komende jaren niet op deze taak. Op het moment dat de verhouding tussen beide GGD-en te scheef wordt, bestaat de kans dat de buurregio de samenwerking opzegt. Deze samenwerking is juist ontstaan om een kostenreductie (en een kwaliteitsimpuls) te realiseren.
- c. Het niet op het huidige niveau uitvoeren van taken, betekent dat advisering van gemeenten meer op basis van een uurtarief zal plaats vinden.
- d. De samenwerkingsovereenkomst met GGD IJsselland moet worden aangepast.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	J
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J

**Aanvullende toelichting:** Incidenten beperken zich niet (altijd) tot gemeentegrenzen, en zijn niet of nauwelijks voorspelbaar. Overige argumentatie (o.a. waakvlamniveau) zie boven.



**Productnummer:** : 6.7.142.22

**Productbenaming:** : Milieu en Gezondheid: Advisering milieu-incidenten

**Begrotingsbedrag** : € 83.666,-

- **budget materiële kosten** : € 21.696,- \*(inhuren/afschrijving enz. onderzoeksmateriaal)
- **budget directe personeelslasten** : € 51.853,- \*(2<sup>o</sup> lijns adviseur MMK/GAGS)
- **doorberekende overhead** : € 10.117,-
- **eventuele inkomsten** : € 0,-

(\* deze posten staan in de begroting verkeerd, dienen omgedraaid te worden)

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wpg Artikel 2 lid 2d

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

- Niet uitvoeren van deze taak betekent dat de GGD geen advisering bij milieu-incidenten meer kan geven. Er kunnen geen metingen meer worden uitgevoerd.
- De samenwerking met de GGD IJsselland en de samenwerking in KON-verband dient te worden opgezegd.
- De Geneeskundig Adviseur Gevaarlijke Stoffen (die gezamenlijk wordt gefinancierd door de GHOR en de 6 GGD-en in Gelderland en Overijssel) kan niet meer worden geraadpleegd
- De inspectie dient hierover te worden geïnformeerd.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

- Over de uitvoering van deze taak bestaan afspraken met alle GGD-en in Gelderland en Overijssel
- Vermindering van het taakniveau is niet mogelijk vanwege de gezamenlijke afspraken met de GGD-en in Gelderland en Overijssel. Het tarief voor alle GGD-en is gelijk. Het niet op het huidige niveau uitvoeren van deze taak betekent dat deze taak niet kan worden uitgevoerd i.s.m. met de andere GGD-en. De deskundigheid (incl. 24 uren bereikbaarheidsdienst) zal dan op een andere manier moeten worden ingekocht. Het product zal hiervan niet goedkoper worden.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	J
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b>Aanvullende toelichting:</b> Theoretisch is keuzevrijheid mogelijk. Juist gelet op efficiency wordt samengewerkt met GGD IJsselland en alle GGD-en in Overijssel en Gelderland. Milieu-incidenten laten zich niet voorspellen. Casusgericht specifieke expertise inhuren is vele malen duurder dan de huidige constructie. Ook in die situatie zal sprake dienen te zijn van 24-bereikbaarheid.	

**Productnummer:** : 6.7.142.51

**Productbenaming:** : Reizigerszorg

Het betreft:

Het geven van voorlichting, advies en vaccinaties aan reizigers

**Begrotingsbedrag** : € 962.376,-

- **budget materiële kosten** : € 478.015,-
- **budget directe personeelslasten** : € 247.096,-
- **doorberekende overhead** : € 237.265,-
- **eventuele inkomsten** : € 968.006,-

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wpg: Artikel 6a (Het nemen van algemene preventieve maatregelen op het terrein van infectieziektebestrijding)

Voorkomen van infectieziekten (m.n. Hep. B) bij mensen met een (beroeps)gebonden risico.

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Deze plustaaak wordt kostendekkend uitgevoerd. Door de extra inkomsten betekent het niet uitvoeren van deze taak een verhoging van de gemeentelijke bijdrage van 237.265,-.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Niet van toepassing. Zie tekst hierboven.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	--
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	--
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N
<b>Aanvullende toelichting:</b> Normaliter is dit een kostendekkende activiteit.	

**Productnummer:** : 6.7.142.50

**Productbenaming:** : Reizigerszorg: vaccinatieprojecten

Voor zover dergelijke projecten worden uitgevoerd, worden deze altijd kostendekkend uitgevoerd.

**Begrotingsbedrag** : € 0,-

- **budget materiële kosten** : € 0,-
- **budget directe personeelslasten** : € 0,-
- **doorberekende overhead** : € 0,-
- **eventuele inkomsten** : € 0,-

Deze taak wordt incidenteel uitgevoerd, uitsluitend op basis van een kostendekkend tarief.

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wpg: Artikel 6a (Het nemen van algemene preventieve maatregelen op het terrein van infectieziektebestrijding)

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**  
n.v.t.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**  
n.v.t.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	--
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	--
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.143.00 + 01 +02

**Productbenaming:** : OGGZ meldpunt woningvervuiling

**Toelichting:**

Dit product bestaat nog uit 3 kleine producten, maar wordt met de veranderingen binnen de OGGZ, samengevoegd tot één product. Het gaat om het meldpunt woningvervuiling met de daaraan gekoppelde overleg structuur. Het meldpunt betreft: aannemen melding, sterk vervuilde woning schonen, hulpverlening starten voor betrokkene(n), veelal middels bemoeizorg.

**Begrotingsbedrag** : € 177.544,-

- **budget materiële kosten** : € 1.040,-
- **budget directe personeelslasten** : € 105.764,-
- **doorberekende overhead** : € 70.740,-
- **eventuele inkomsten** : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

WMO, prestatieveld 8  
Lokaal beleid OGGZ (Twents Kompas, maart 2008)

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

- a. In het kader van voorkoming van infectieziekten, ongedierte en ernstige overlast in de buurt dienen de zwaar vervuilde woningen en hun omgeving geschoond te worden. Om te voorkomen dat deze situatie niet opnieuw ontstaat, dient voor de betrokkene hulpverlening georganiseerd te worden. Dit kan d.m.v. bemoeizorg. Het niet uitvoeren van deze taak is geen optie. Als de GGD deze taak niet uitvoert, dient de gemeente hiervoor een andere oplossing te zoeken.
- b. Wanneer het meldpunt woningvervuiling bij de GGD wordt gestopt, kan de GGD de projecten bemoeizorg Almelo en bemoeizorg Hengelo niet meer voortzetten omdat er dan onvoldoende formatie beschikbaar is om continuïteit te bieden.
- c. Het verpleegkundig spreekuur voor dak- en thuislozen in Enschede wordt stopgezet. Dit wordt uitgevoerd door de medewerkers van het meldpunt Woningvervuiling.
- d. De GGD dient naar een andere oplossing te zoeken voor de coördinatie van de psychosociale nazorg bij grootschalige incidenten en rampen. De projectleider voor deze taak komt vanuit de OGGZ.
- e. De gemeenten voldoen in mindere mate aan de WPG artikel 6a die gemeenten verplicht preventieve maatregelen te nemen op het gebied van infectieziekten (bij veel woningvervuilingen is sprake van een verhoogde kans op infectieziekten, o.a. door ongedierte).
- f. De inspectie wordt in dergelijke gevallen op de hoogte gesteld.
- g. Stopzetten van deze taak betekent een besparing op de gemeentelijke bijdrage van € 106.804,-

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

- a. Twee jaar geleden is deze taak uitvoerig besproken met gemeenten (voorstel AO/BC). Met de afgesproken formatie is het mogelijk om jaarlijks maximaal 85 woningvervuilingen te behandelen. In de afgelopen 2 jaar (2009 en 2010) lag het aantal woningvervuilingen hoger. De GGD houdt voor een aantal uren per week een meldpunt voor hulpverleners in stand.
- b. Het niet op het huidige niveau uitvoeren betekent dat gemeenten een deel van de woningvervuilingen zelf op zullen moeten lossen. Echter, de huidige bezetting (1,5 fte) is reeds minimaal om enige continuïteit te waarborgen. Indien de gemeente besluit tot vermindering van deze taak, zal de GGD al snel niet meer in staat zijn deze taak uit te voeren. In dat geval wordt geadviseerd tot volledig stopzetting van deze taak.

**Aanvullende opmerking:**

Stopzetting van deze taak betekent dat de projecten Bemoeizorg die de GGD voor Hengelo en Almelo uitvoert, evenals het spreekuur voor dak- en thuislozen, eveneens stopgezet dienen te worden. Deze projecten kunnen, tegen het gehanteerde tarief, uitsluitend uitgevoerd worden in combinatie met bovengenoemde taak.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	J
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b> In de takenschouw is op dit product expliciet door gemeenten aangegeven dat de huidige werkwijze (incl. het solidariteitsprincipe) voortgezet diende te worden. Het niet uitvoeren van de taak door gemeenten is niet aan de orde. Het huidige construct is het best passend.	

**Productnummer:** : 6.7.144.00  
**Productbenaming:** : Forensische Zorg

**Begrotingsbedrag** : € 458.448,-  
- **budget materiële kosten** : € 101.859,-  
- **budget directe personeelslasten** : € 187.645,-  
- **doorberekende overhead** : € 168.944,-  
- **eventuele inkomsten** : € 498.985,-

**Het betreft:**

Dit product (lijkschouw, euthanasie) wordt i.s.m. de politie uitgevoerd (arrestantenzorg, zedenzaken, bloedproeven, letselbeschrijvingen, enz..). Combinatie van dit product betekent voor beiden kostenbesparing.

Op korte termijn komt een extra taak in beeld: Nader Onderzoek van de Doodsoorzaak bij Kinderen (NODO). Dit betreft een nieuwe wettelijke taak voor gemeenten.

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wet op de Lijkbezorging  
Wegenverkeerswet  
Euthanasiewet  
Wet Geneeskundige Behandelovereenkomst  
Dienstverleningsovereenkomst met politie v.w.b. arrestantenzorg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

- a. Stopzetten van deze taak, betekent een verhoging van de kosten voor de gemeenten van € 168.944,-. De taak wordt in dat geval zowel voor de gemeente als voor de politie (arrestantenzorg en bloedproeven) stopgezet. Dit betekent een verlies aan externe inkomsten en dit heeft tot gevolg dat de gemeentelijke bijdrage hoger wordt.
- b. De taken lijkschouw en de euthanasieverklaring betreft taken die de gemeente verplicht is uit te voeren. Uitvoering dient te geschieden door een forensisch arts. Door de combinatie met arrestantenzorg (die door de politie wordt betaald), kan de GGD deze taak voor een relatief laag bedrag uitvoeren.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

- a. Afstoten arrestantenzorg (gefinancierd door politie): dit betekent een forse hogere gemeentelijke bijdrage.
- b. Afstoten Lijkschouw en euthanasie: de gemeente moet de lijkschouw dan elders onderbrengen. Hierbij is het wel van belang dat deze taak ook voorziet in de 24-uurs bereikbaarheid van de GGD bij calamiteiten. Verder zal, door de combi met de door politie gefinancierde taken, de gemeente deze taak niet snel elders goedkoper onder kunnen brengen.
- c. Door de inkomsten van politie betekent stopzetten een verhoging van de gemeentelijke bijdrage.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b>Aanvullende toelichting:</b> Huidige werk- en financieringswijze zijn vanuit kwalitatief- en economisch perspectief geoptimaliseerd.	

**Productnummer:** : 6.7.145.00  
**Productbenaming:** : Advisering lokaal gezondheidsbeleid

**Begrotingsbedrag** : € 340.999

- <b>budget materiële kosten</b>	: €	0
- <b>budget directe personeelslasten</b>	: €	224.814
- <b>doorberekende overhead</b>	: €	116.185
- <b>eventuele inkomsten</b>	: €	0

Taken waar het bij dit product ondermeer om gaat zijn:

- inhoudelijke en procesmatige advisering aan gemeenten over gezondheidsbeleid zowel op lokaal als regionaal niveau;
- participeren in relevante netwerken (landelijk/regionaal) met als doel vroegtijdige signalering van relevante ontwikkelingen
- contacten met externe partners zoals 1<sup>e</sup> lijn, thuiszorg, GGZ instellingen met als doel afstemming en samenwerking met gemeenten.

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

**Wpg**

Artikel 2 a t/m d, Artikel 5a, Artikel 13, Artikel 16

**Besluit pg**

Artikel 2

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

“Het blijkt dat bestuurders op lokaal niveau grote moeite hebben om volksgezondheid op de politieke agenda opgevoerd te krijgen. De beleids capaciteit van diverse gemeenten blijkt niet altijd toereikend om aan volksgezondheid die aandacht te kunnen schenken die het beleidsveld nodig heeft. Door kwalitatieve en kwantitatieve problemen met deze formatie wordt het verwerven van aandacht voor volksgezondheid op de lokale politieke agenda eveneens bemoeilijkt. De GGD Twente is in de beleving van veel bestuurders dusdanig uitgedaagd dat er weinig meer kan. Voornamelijk de bestuurders van de grote steden ondervinden hiervan de nadelen en hebben het gevoel dat er voor hen weinig mogelijkheden zijn voor preventief collectief beleid”

Enkele citaten uit een rapportage van een ambtelijk onderzoek van gemeenten naar mogelijke aansturingvormen van de GGD regio Twente uit 1999. Ruim 10 jaar oud, maar nog steeds actueel.

In de tussenliggende periode is wel het nodige gebeurd. Het regionale kader lokaal gezondheidsbeleid, advisering op en ondersteuning bij lokale vraagstukken, vertaling van landelijke ontwikkelingen naar de regionale-/lokale situatie, en een GGD meer georiënteerd op gemeenten. De personele beleids capaciteit is in die periode niet toegenomen, zowel niet bij gemeenten (uitzonderingen daargelaten) als bij de GGD. De meerwaarde van het onderbrengen van de taak bij de GGD zit in de efficiency. (1 x in plaats van 14 x).

Het niet meer uitvoeren van de taak door de GGD betekent dat individuele gemeenten in ieder geval de wettelijke taken zelf op moeten gaan pakken. Ombuiging leidt niet tot besparing maar het verplaatsen van taakuitvoering naar de individuele Twentse gemeenten. De kosten hiervan overstijgen de huidige kosten van taakuitvoering door de samenwerking van gemeenten en GGD.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Een (theoretische) optie is om het regionaal beleidskader te laten vervallen en (beleids-)adviesing alleen voor individuele gemeenten te handhaven. De besparing hierdoor is niet eenvoudig aan te geven. Binnen een aantal activiteiten zijn regionaal en lokaal met elkaar verweven. Kijkend naar de afgesproken output (productenraming 2010) richt een besparing zich op de rol van de GGD in de regiegroep LGB, opzet regionaal beleidskader, (voortgangs)rapportages van uitvoeringsprogramma's LGB en andere vormen van wenselijke regionale afstemming. Gevolg hiervan is dat iedere gemeente (de eerstvolgende) lokale nota volksgezondheid volledig zelf moet gaan ontwikkelen, met beperkte gemeentelijke en GGD capaciteit. De “Twentse aanpak” interessant voor andere partijen, zoals VWS, komt te vervallen.

In het kader van doorontwikkeling is eerder te overwegen de eerstvolgende regionale nota lokaal gezondheidsbeleid zodanig in te richten, dat deze desgewenst in die vorm door de gemeenteraden van alle 14 Twentse gemeenten als lokale nota vastgesteld kan worden. Hiermee wordt weliswaar geen financiële ombuiging gerealiseerd, maar deze gedragslijn leidt wel tot een nog efficiënter proces van beleidsontwikkeling en de beleidsuitvoering meer accent kan krijgen.

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	J
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	J
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<p><b>Aanvullende toelichting:</b> I.h.k.v. de takenschouw is op dit product € 15.000 bezuinigd. Essentie van dit product is dat sprake is van opgeschaalde gemeentelijke capaciteit die juist vanwege efficiencyredenen is gebundeld bij de GGD. De taak van iedere gemeente is gelijk. Daar waar dit gebundeld kan worden is het belegd bij de GGD. Dus ja, er is individuele vrijheid. Het gebruik maken van die vrijheid (dus zelf doen wat nu voor 14 gemeenten in één keer wordt gedaan) zal duurder zijn.</p>	



**Productnummer:** : 6.7.145.50  
**Productbenaming:** : Inzicht in de gezondheidssituatie/Monitoring

<b>Begrotingsbedrag</b>	: €	154.457
- <b>budget materiële kosten</b>	: €	810
- <b>budget directe personeelslasten</b>	: €	100.965
- <b>doorberekende overhead</b>	: €	53.493
- <b>eventuele inkomsten</b>	: €	0

Doel van dit product is om gemeenten inzicht te geven in de gezondheidssituatie van burgers in Twente. Het gaat hierbij onder andere om de Twentse Gezondheids Verkenning, de Gezondheidsatlas, advisering op het gebied van gezondheidsonderzoek, gegevensverzameling en -verspreiding.

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

**Wpg**

artikel 2, 2<sup>e</sup> lid a en b; artikel 5a, 2<sup>e</sup> lid onder a; artikel 15 1b

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Het is een voor gemeenten wettelijke taak, met het verplicht onderbrengen van specifieke deskundigheid bij de gemeentelijke gezondheidsdienst ten behoeve van die taak. Als de taak niet door de GGD wordt uitgevoerd wordt niet voldaan aan de wettelijke verplichting.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

- a. In de wet is niet geregeld op welke wijze gegevens worden verkregen, en op welk aggregatieniveau de gegevens aangeleverd worden. Om aan een ondergrens van de wet te voldoen zou volstaan kunnen worden met het extrapoleren van landelijk beschikbare informatie. Consequentie hiervan is dat een dergelijke werkwijze haaks staat op de wens om in ieder geval op gemeentelijk, maar bij voorkeur tot op wijk- en buurniveau, **die** informatie te vergaren op basis waarvan specifieke interventies plaats kunnen vinden. Als toch voor die optie wordt gekozen is de toegevoegde waarde van monitoring specifiek gericht op de Twentse en lokale situatie te verwaarlozen. Opbrengst van een eventuele bezuiniging € 8.000,--. O.i. niet wenselijk.
- b. De GGD beschikt over een digitale gezondheidsatlas. Deze atlas geeft informatie over gezondheid, factoren die invloed hebben op de gezondheid, preventie en zorg van de Twentse burger. De site is bestemd voor zowel mensen die de gegevens voor hun vakgebied willen gebruiken (gemeenten en instellingen), als voor inwoners van de regio Twente die geïnteresseerd zijn in de gezondheidstoestand in hun gemeente. Een optie is om de site te laten vervallen. Consequentie is dat gemeenten en instellingen verstoken blijven van verdiepende en actuele informatie. Voor gemeenten resteert een papieren versie van grootschalige onderzoeken, instellingen hebben geen informatiebron. Eventueel te bezuinigen een bedrag van circa € 500 voor het technisch onderhouden van de site en circa € 4.000,-- voor het actueel houden van de site. Gelet op de opbrengst o.i. niet wenselijk.
- c. Monitoring moet uitmonden in aanbevelingen advisering. De wet spreekt van een verplichting op het terrein van verzamelen en analyseren. Niet over aanbevelingen en advisering. De praktijk leert dat het wenselijk is om die aanbevelingen te integreren in de monitor (zie de TGV). Het is mogelijk om de aanbevelingen achterwege te laten, zodat gemeenten zelf conclusies kunnen/moeten trekken uit het aangeleverde materiaal. Mogelijke bezuiniging in personele capaciteit € 4.000,--. Gelet op de (eerder uitgesproken) informatiebehoefte van gemeenten om op basis daarvan gerichte maatregelen te kunnen treffen (juist nu in tijden van financiële krapte) staat ook deze optionele bezuiniging niet in verhouding tot de opbrengst.

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	J
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b> Wettelijke taak waarbij gemeenten kwalitatief (specifieke functie epidemioloog) en kwantitatief zijn overgegaan tot bundeling bij de GGD.	

<b>Productnummer:</b>	<b>: 6.7.145.52</b>
<b>Productbenaming:</b>	<b>: Grootschalig epidemiologisch onderzoek</b>
<b>Begrotingsbedrag</b>	<b>: € 155.913</b>
- <b>budget materiële kosten</b>	<b>: € 15.000</b>
- <b>budget directe personeelslasten</b>	<b>: € 96.419</b>
- <b>doorberekende overhead</b>	<b>: € 44.494</b>
- <b>eventuele inkomsten</b>	<b>: € 0</b>

Dit product heeft tot doel inzicht te verschaffen in de gezondheidssituatie van specifieke doelgroepen. De grootschalige onderzoeken ouderen, jeugd en volwassenen vallen onder dit product.

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

**Wpg**

artikel 2, 2<sup>e</sup> lid a en b; artikel 5a, 2<sup>e</sup> lid a; artikel 15, 2<sup>e</sup> lid b

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Het niet uitvoeren is geen optie gelet op wettelijke taak en verplichte deskundigheid binnen de gemeentelijke gezondheidsdienst ten behoeve van deze taak.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

- a. Het budget voor materiële kosten is bedoeld voor het drukken, versturen en ontvangen van vragenlijsten voor het ouderenonderzoek. Kosten circa € 60.000,- in een cyclus van 4 jaar, jaarlijks derhalve € 15.000,-. In andere grootschalige onderzoeken wordt gebruik gemaakt van digitale vragenlijsten. Juist voor deze generatie ouderen die verhoudingsgewijs nog weinig tot geen gebruik maken van de digitale mogelijkheden in gekozen voor de papieren versie. Een optie is om voor de ouderenonderzoeken geen gebruik te maken van 'papieren' vragenlijsten. Respons loopt daardoor fors terug, daarbij worden specifieke doelgroepen nog minder bereikt, en daarmee is geen sprake meer van representatief/betrouwbaar onderzoek. Naar onze mening niet echt een realistische optie.
- b. De grootschalige onderzoeken vinden plaats door samenwerking in KON-verband. Gemeenten hebben mogelijkheden om specifieke vragen in te brengen. Een optie is om de specifieke gemeentelijke vragen te laten vervallen. De standaardisatie die dat met zich meebrengt levert voordeel op. (Ontwikkelen vragenlijsten, verwerken uitkomsten, aanbevelingen.) Inschatting is circa € 8.000,-.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b>Aanvullende toelichting:</b>	

**Productnummer:** : 6.7.146.00  
**Productbenaming:** : Gezondheidsbevordering basis

**Begrotingsbedrag** : € 236.215

- **budget materiële kosten** : € 1.709
- **budget directe personeelslasten** : € 151.742
- **doorberekende overhead** : € 82.764
- **eventuele inkomsten** : € 2.000

Het doel van deze taak is een bijdrage te leveren aan de realisatie van gemeentelijk integraal gezondheidsbeleid gericht op de preventie van gedragsgerelateerde gezondheidsproblemen door middel van advies, ondersteuning en (coördineren van) uitvoering van programma's. Dit wordt bewerkstelligd door de volgende activiteiten te realiseren:

- o Kennisontwikkeling en opbouwen van expertise op het gebied van gezondheidsbevordering
- o Opgedane kennis en ervaringen digitaal beschikbaar stellen
- o Sociale kaart interventies bijhouden voor onderwerpen als overgewicht en achterstandsgroepen. Ook komt er specifieke aandacht voor ouderen.
- o Informatie verzamelen en uitwisselen met gemeenten over adequate programma's
- o Het coördineren van de implementatie van, zo mogelijk uitvoeringsprogramma's op het gebied van gezondheidsbevordering.
- o Projectmanagement: waaronder opzetten en continueren van samenwerkingsverbanden, proces bewaken en budget beheren, registreren en rapporteren van gegevens ten behoeve van evaluatie, zorgdragen voor promotie van de programma's en het bevorderen en bewaken van de kwaliteit van de uitvoering
- o Bij signalering van lacunes nieuwe strategieën / interventies ontwikkelen
- o Doorontwikkelen bestaande interventies, bijvoorbeeld preventieve gezondheidsconsultatie ouderen, toepassen SEGV methodieken
- o Stimuleren samenwerking tussen preventie en eerstelijns rondom thema's lokaal gezondheidsbeleid

#### **Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

##### **Wpg**

Artikel 2, 2<sup>o</sup> lid onder d; artikel 5a 2<sup>o</sup> lid b t/m e; artikel 13; artikel 15 1<sup>o</sup> lid d en e.

##### **Besluit pg**

Artikel 2

#### **Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Het niet uitvoeren van deze taak betekent voor gemeenten dat zij:

- Niet meer voldoen aan een wettelijke verplichting van zowel het uitvoeren van de taak als het in dienst hebben bij de gezondheidsdienst van specifieke deskundigheid.
- Deze taak zelf moeten uitvoeren ten einde het gemeentelijk integraal gezondheidsbeleid goed te realiseren. Dit levert geen kostenbesparing op. Integendeel, wanneer iedere gemeente dit voor zichzelf moet doen zal dit meer tijd/kosteninvestering kosten.

#### **Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Het lastige aan deze taak is dat de verschillende activiteiten niet echt los van elkaar te koppelen zijn. Alle taken hebben met elkaar te maken en hebben tot doel het gemeentelijk gezondheidsbeleid te versterken. Op dit moment zijn de middelen die beschikbaar zijn voor Gezondheidsbevordering basis de kritieke ondergrens om deze taak naar behoren uit te voeren. Worden hier nog minder middelen voor beschikbaar gesteld dan kan het geen goede producten/activiteiten meer opleveren. Natuurlijk is het wel altijd mogelijk om met gemeenten te bespreken aan welke onderwerpen/doelgroepen de meeste aandacht besteed moet worden.

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	J
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	J
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b> Ook hier is sprake van het centreren van gemeentelijke expertise bij de GGD. Er is sprake van een gemeentelijke wettelijke verplichting. De gemeentelijke schaal is te klein om het zelf te organiseren. Daarbij zijn gemeenten verplicht deze functie onder te brengen bij de gezondheidsdienst.	

**Productnummer:** : 6.7.146.20  
**Productbenaming:** : Publieksinformatie/Gezondheidswijzer plus

**Begrotingsbedrag** : € 161.141

- **budget materiële kosten** : € 12.805 + 1.506 (kapitaallasten)
- **budget directe personeelslasten** : € 70.132
- **doorberekende overhead** : € 25.455 (+ 31.263 huisvesting)
- **eventuele inkomsten** : € 19.980
- **saldo direct te beïnvloeden** : € **64.463**

Het doel van dit product is positieve beïnvloeding van de gezondheid/leefstijl van Twentse burgers door kennis- en bewustzijnsbevordering. Dit wordt geconcretiseerd door verspreiding van voorlichtingsmaterialen, organiseren gezondheidsthema's, website, beantwoording publieksvragen (telefonisch, digitaal, schriftelijk).

#### **Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

In de vervallen **WCPV** stond bij artikel 2, 2<sup>e</sup> lid onder c gezondheidsvoorlichting genoemd als verantwoordelijkheid van gemeenten bij preventieprogramma's.

In de **Wpg** is bij het overeenkomstige artikel (2, 2<sup>e</sup> lid onder d) opgenomen dat er een gemeentelijke verantwoordelijkheid ligt bij preventieprogramma's, met inbegrip van programma's van gezondheidsbevordering. De tekst is dus algemener geformuleerd. Een directe verplichting vanuit de wetgeving is er dus niet (meer).

In afgeleide vorm heeft de gemeente de volgende verantwoordelijkheden:

#### **Wpg**

Artikel 5 lid 2d (JGZ) en 5a eveneens lid 2d (ouderen).

#### **Besluit PG**

Artikel 2, 3<sup>e</sup> lid c; artikel 2, 4<sup>e</sup> lid

#### **Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

- a. De GGD, en dus ook de gemeente, verstrekt geen publieksinformatie meer met betrekking tot preventie en leefstijl.
- b. De GGD kan niet meer meewerken bij het regionaal doorvertalen van landelijke publiekscampagnes op bijvoorbeeld het terrein van de landelijke speerpunten roken, alcohol, depressie en overgewicht.
- c. De website 'gezondheidswijzer plus' komt te vervallen.
- d. Voor deze taak zijn ook maatwerkinkomsten geraamd. Een aantal gemeenten beschikt over een informatiepunt. Zij ontvangen hiervoor 6x per jaar voorlichtingsmateriaal over gezondheidsthema's, dat laagdrempelig geplaatst wordt bij bibliotheken e/o wmo-loket. Het faciliteren van die punten is niet meer mogelijk, waardoor die gemeenten het niet, of zelf moeten gaan organiseren. De inkomsten komen in die situatie in ieder geval te vervallen. De netto opbrengst van de bezuiniging is hierdoor beperkt. Dit overigens los van de vraag of de betreffende gemeenten het informatiepunt (op termijn) in stand willen houden.

Het niet uitvoeren levert een besparing op van € 64.463,--.

#### **Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Een optie is om publieksinformatie te beperken tot het verstrekken van uitsluitend digitale informatie. Afhankelijk van te maken keuzes van alleen passief of ook interactief is het een inschatting om circa 50% (544 uur) te besparen op het personeelsbudget en eveneens 50% (€ 6.500,--) op het materiële budget. Totaal te besparen circa € 40.000,--. Maatwerk kan niet meer geleverd worden in deze opzet, waardoor de inkomsten komen te vervallen. Per saldo resteert een besparing van circa € 20.000,--.

Een variant is te bezien in hoeverre een vorm van publieksinformatie geïntegreerd kan worden in andere communicatie-uitingen van de GGD. Mogelijk levert dit een extra besparing op (tot maximaal € 10.000,--).

### Toets vraagafhankelijke financiering

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	--
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	--
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b> Dit product is i.h.k.v. de takenschouw ingaande 2012 komen te vervallen. Voor de Twents brede publieksinformatie is een deel van het budget bestemd voor een andere vorm van publieksinformatie, echter ruim onder de € 75.000,-	

**Productnummer:** : 6.7.146.23  
**Productbenaming:** : Documentatiecentrum

**Begrotingsbedrag** : € 135.492

- **budget materiële kosten** : € 37.657
- **budget directe personeelslasten** : € 53.421
- **doorberekende overhead** : € 34.610 + 9.804 huisvesting
- **eventuele inkomsten** : € 0

Verstrekken van documentaire informatie op het terrein van collectieve preventie, gezondheidsbevordering (en public health) en aangrenzende vakgebieden voor professionals van de GGD Regio Twente.

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Dit product is geen product dat aangeboden wordt aan gemeenten. Eigenlijk is hier sprake van interne bedrijfsvoering. Er ligt dus geen directe relatie met wet- en regelgeving. In afgeleide vorm kun je spreken van het voldoen aan eisen om specifieke expertise in dienst te hebben (artikel 15 Wpg) en de uitvoeringsbepaling (artikel 17 besluit PG) met betrekking tot het opleidingsniveau en deskundigheid.

Het documentatiecentrum voorziet in het op peil houden van de specifieke deskundigheid. Voor vakliteratuur/abonnementen gaat het per medewerker om circa € 55,- op jaarbasis. Het resterende bedrag is voor software/licenties.

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Specifieke deskundigheid die benodigd is voor de taakuitoefening wordt niet op peil gehouden.

Het documentatiecentrum is onderwerp van gesprek in de discussie ten aanzien van een efficiënte inrichting van de organisatie en de hiervoor te behalen bezuinigingstaakstelling. In deze discussie wordt gezien of, en zo ja in welke vorm, het documentatiecentrum moet worden vormgegeven.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

De afgelopen 2 jaar heeft een kanteling plaatsgevonden van 'papier' naar 'digitaal'. Dit heeft geleid tot het meer digitaal aanbieden van documentaire informatie en (betere) samenwerking met andere instellingen (bijvoorbeeld Saxion) van wie ook materiaal geleend kan worden. (De verwachting was/is dat hiermee de aanschaf van 'papierene' boeken en vakliteratuur beperkt kan worden. In financiële zin niet substantieel (totale budget abonnementen en vakliteratuur is € 24.000,-)).

Wellicht is een besparing mogelijk van circa € 5.000,-. Een beperking van personele capaciteit is o.i. niet mogelijk.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J

***Aanvullende toelichting:***



**Productnummer:** : 6.7.146.24  
**Productbenaming:** : Publieksinformatie / sociale kaart

**Begrotingsbedrag** : € 4.080

- **budget materiële kosten** : € 4.080
- **budget directe personeelslasten** : € 0 (0 uur)
- **doorberekende overhead** : € 0
- **eventuele inkomsten** : € 0

Het bedrag is bedoeld als bijdrage in de totstandkoming van samenwerking om te komen tot een database met adresgegevens.

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Legitimering is een convenant tussen VNG, MEE NL, GGD NL en VOB (bibliotheken).

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Het bedrag is gekoppeld aan een 'abonnement' op het systeem Socard. (Landelijke afspraak) Door de verdere ontwikkeling van de Twentse sociale kaart en de rol van MEE Twente is besloten dat geen gebruik meer wordt gemaakt van dat systeem. Inzet is het hiervoor gesloten contract op te zeggen, zodat het budget vrijvalt.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

n.v.t.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	--
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	--
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N
<b>Aanvullende toelichting:</b> Product is i.h.k.v. de takenschouw komen te vervallen.	

**Productnummer:** : 6.7.149.50  
**Productbenaming:** : Bestuursondersteuning

**Begrotingsbedrag** : € 220.400,--

- **budget materiële kosten** : € 0
- **budget directe personeelslasten** : € 127.781
- **doorberekende overhead** : € 92.620
- **eventuele inkomsten** : € 0

Dit product betreft het ondersteunen, voorbereiden, bijwonen en notuleren van ambtelijk overleg, bestuurscommissie en portefeuillehouderoverleg. Daarnaast bijwonen van bestuurlijke overleggen als Regioraad.

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Wetgeving n.v.t.

Er is een bestuurscommissie OGZ is als “bevoegd gezag” van de GGD. Verder kent de Regio Twente als bestuursorgaan de Regioraad.

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Het niet meer uitvoeren van deze taak betekent dat:

- geen AO en BC meer plaatsvindt, of
- gemeenten deze taak (ondersteunen, voorbereiden enz.) zelf op zich gaan nemen.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Een optie is het laten vervallen van het AO. In pure vorm is de GGD op een aantal terreinen opgeschaalde gemeentelijke capaciteit (epidemiologie, gezondheidsbevordering, beleid). Vanuit die optiek zou (beleids)advisering door de GGD ten behoeve van de bestuurscommissie rechtstreeks plaats kunnen vinden aan portefeuillehouders.

Tijdwinst voor de GGD is te boeken bij voorbereiden, notuleren enz. Door tijdwinst bij gemeenten is minder gemeentelijke ambtelijke capaciteit noodzakelijk voor inzet AO.

Daar staat tegenover dat extra GGD beleidscapaciteit benodigd is voor advisering aan de individuele gemeenten.

De lokale ambtelijke advisering aan de eigen portefeuillehouder blijft noodzakelijk.

De wegvallen van de ondersteuning (circa 6 AO's per jaar en daaraan gekoppelde subregionale overleggen) levert, verdeeld over meerdere personen. In financiële termen bij benadering circa € 8.500,--.

De extra benodigde beleidscapaciteit is afhankelijk van verdere concretisering van deze optie.

Gelet op de verhouding tussen opbrengst en consequenties is een bezuiniging op dit product niet wenselijk.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J

***Aanvullende toelichting:***

## **Producten Jeugdgezondheidszorg**

### **Doorrekening financiële consequenties jeugdgezondheidszorg**

Daar waar bij de producten van de jeugdgezondheidszorg ombuigingsmogelijkheden worden voorgesteld, zijn de financiële consequenties daarvan doorgerekend op basis van de ramingen in de integrale productbegroting 2010 jeugdgezondheidszorg 0-19. Deze ramingen wijken af van de ramingen zoals die genoemd staan in de productenraming 2010 GGD Regio Twente.

### **Legitimatie uitvoering jeugdgezondheidszorg vanuit wet- en regelgeving**

In paragraaf 2, artikel 5 van de Wpg is vastgelegd dat het college van Burgemeester en Wethouders zorg draagt voor de uitvoering van de jeugdgezondheidszorg. Alle producten die door de GGD Regio Twente v.w.b. de jeugdgezondheidszorg in het kader van de takenschouw tegne het licht zijn gehouden, zijn producten die behoren tot het basistakenpakket jeugdgezondheidszorg. De uitvoering van het basistakenpakket jeugdgezondheidszorg is vastgelegd in hoofdstuk III, artikel 3 t/m 9 van het Besluit PG (bijlage 6).

Productnummer: : 6.7.150.00

Productbenaming: : integraal dossier algemeen dossierbeheer

Begrotingsbedrag : € 136.995

- budget materiële kosten : €
- budget directe personeelslasten : € 78.532
- doorberekende overhead : € 58.463
- eventuele inkomsten : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 WPG

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Geen beheer van de (nu nog deels papieren en nieuwe digitale) dossiers. Inspectie Gezondheidszorg vereist een goed beheer van de dossiers.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Inspectie Gezondheidszorg vereist een goed beheer van de dossiers zoals dit nu wordt uitgevoerd.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.150.01

**Productbenaming:** : **Preventief gezondheidsonderzoek groep 2 Basisonderwijs**

**Algemeen:** aantal PGO's vanaf 4-jarige leeftijd is beperkt tot 3. Landelijk is er de roep om een extra PGO 15/16-jarigen, gemeenten kunnen zelf de keuze hiervoor maken, en dus ook de financiering daarvan zelf regelen. Door de beperktheid van het aantal PGO's zijn er nauwelijks mogelijkheden om de uitvoering ervan op een lager niveau te brengen, anders dan al in het kader van de invoering van triage wordt beoogd.

**Begrotingsbedrag** : € 712.766

- **budget materiële kosten** : €
- **budget directe personeelslasten** : € 403.852
- **doorberekende overhead** : € 308.914
- **eventuele inkomsten** : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Het is voor de JGZ een wettelijk verplichte taak. Aantal contactmomenten in het basisonderwijs is beperkt tot slechts 2.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Twentse wijziging in de uitvoering is in voorzien door invoering methode gebaseerd op triage. Eerste landelijke evaluaties van deze werkwijze laten zien dat dit door de toename van problematiek onder jeugd echter niet tot besparingen leidt. Doordat het aantal contactmomenten in het basisonderwijs al beperkt is tot 2, wordt het uitvoeren op een ander niveau van dit contactmoment niet als mogelijk gezien.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b>Aanvullende toelichting:</b>	

**Productnummer:** : 6.7.150.02

**Productbenaming:** : **Preventief gezondheidsonderzoek groep 7  
Basisonderwijs**

**Algemeen:** aantal PGO's vanaf 4-jarige leeftijd is beperkt tot 3. Landelijk is er de roep om een extra PGO 15/16-jarigen, gemeenten kunnen zelf de keuze hiervoor maken, en dus ook de financiering daarvan zelf regelen. Door de beperktheid van het aantal PGO's zijn er nauwelijks mogelijkheden om de uitvoering ervan op een lager niveau te brengen, anders dan al in het kader van de invoering van triage wordt beoogd.

**Begrotingsbedrag** : € 395.890

- **budget materiële kosten** : €
- **budget directe personeelslasten** : € 222.401
- **doorberekende overhead** : € 173.489
- **eventuele inkomsten** : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Wettelijk verplichte taak. Aantal contactmomenten in het basisonderwijs is beperkt tot slechts 2.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Wijziging in de uitvoering voorzien door invoering methode gebaseerd op triage. Eerste landelijke evaluaties van deze werkwijze laten zien dat dit door toename problematiek onder jeugd niet tot besparingen leidt. Doordat het aantal contactmomenten in het basisonderwijs al beperkt is tot 2, wordt het uitvoeren op een ander niveau van dit contactmoment niet als mogelijk gezien.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J

***Aanvullende toelichting:***

**Productnummer:** : 6.7.150.03  
**Productbenaming:** : Preventief gezondheidsonderzoek klas 2 HAVO/VWO

**Begrotingsbedrag** : € 146.928

- budget materiële kosten : €
- budget directe personeelslasten : € 82.671
- doorberekende overhead : € 64.257
- eventuele inkomsten : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Wettelijk verplichte taak. Aantal contactmomenten in het voortgezet onderwijs is beperkt tot slechts 1. Landelijk de roep om een extra contactmoment 15/16-jarigen.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

a. Wijziging in de uitvoering door invoering methode gebaseerd op triage. Eerste landelijke evaluaties van deze werkwijze laten zien dat dit door toename problematiek onder jeugd echter niet tot besparingen leidt.

b. Doordat het aantal contactmomenten in het voortgezet onderwijs beperkt is tot 1, wordt het uitvoeren op een ander niveau van dit contactmoment niet als mogelijk gezien. Wel kan er gekozen worden om de visusscreening binnen dit PGO te schrappen. **Zie product visusscreening.**

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b>Aanvullende toelichting:</b>	

<b>Productnummer:</b>	<b>: 6.7.150.04</b>
<b>Productbenaming:</b>	<b>: Instroomonderzoek Speciaal Onderwijs</b>
<b>Begrotingsbedrag</b>	<b>: € 293.275</b>
- <b>budget materiële kosten</b>	<b>: €</b>
- <b>budget directe personeelslasten</b>	<b>: € 168.169</b>
- <b>doorberekende overhead</b>	<b>: € 125.106</b>
- <b>eventuele inkomsten</b>	<b>: €</b>

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Wettelijk verplichte taak. Ontwikkelingen hebben ertoe geleid dat kinderen met leer- en gedragsproblemen en handicaps langer binnen het reguliere onderwijs opgevangen kunnen worden. Een bijkomende consequentie is dat er binnen het speciaal onderwijs een verdichting van problematiek optreedt; de leer- en gedragsproblemen worden ernstiger en ook de handicaps worden groter.

Jeugdgezondheidszorg heeft een belangrijke taak bij het vroegtijdig signaleren van deze stoornissen en handicaps. Een andere belangrijke taak is overdracht van kennis naar de school en zorg dragen voor adequate begeleiding binnen de school.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Leerlingen in het Speciaal Onderwijs vormen een belangrijke risicogroep, maar zijn vaak ook al bij zorgverlenende instanties in beeld. In de KPI 2010 wordt gerekend met 3 uur per instroomonderzoek. Terugbrengen van deze norm naar bijv. 2,5 uur levert een besparing van bijna € 26.000,- op.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b>Aanvullende toelichting:</b>	



Productnummer: : 6.7.150.05

Productbenaming: : Preventief onderzoek voor Speciaal Onderwijs

Begrotingsbedrag : € 76.240

- budget materiële kosten : €
- budget directe personeelslasten : € 43.717
- doorberekende overhead : € 32.523
- eventuele inkomsten : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Wettelijk verplichte taak. Leerlingen in het Speciaal Onderwijs vormen een belangrijke risicogroep.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

In de KPI rekenen wij met een normtijd van 2,5 uur. Verkorten van de normtijd tot 2 uur levert structureel € 8.000,- op.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J

***Aanvullende toelichting:***

<b>Productnummer:</b>	<b>: 6.7.150.06</b>
<b>Productbenaming:</b>	<b>: Preventief gezondheidsonderzoek klas 2 VMBO</b>
<b>Begrotingsbedrag</b>	<b>: € 541.493</b>
- <b>budget materiële kosten</b>	<b>: €</b>
- <b>budget directe personeelslasten</b>	<b>: € 307.369</b>
- <b>doorberekende overhead</b>	<b>: € 234.124</b>
- <b>eventuele inkomsten</b>	<b>: €</b>

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Wettelijk verplichte taak. Aantal contactmomenten in het voortgezet onderwijs is beperkt tot slechts 1. Landelijk de roep om een extra contactmoment 15/16-jarigen.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Wijziging in de uitvoering door invoering methode gebaseerd op triage. Eerste landelijke evaluaties van deze werkwijze laten zien dat dit door toename problematiek onder jeugd echter niet tot besparingen leidt. Doordat het aantal contactmomenten in het voortgezet onderwijs beperkt is tot 1, wordt het uitvoeren op een ander niveau van dit contactmoment niet als mogelijk gezien.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J

***Aanvullende toelichting:***

Productnummer: : 6.7.150.07

Productbenaming: : Preventief gezondheidsonderzoek Nieuwkomers

Begrotingsbedrag : € 9.320

- budget materiële kosten : €
- budget directe personeelslasten : € 5.345
- doorberekende overhead : € 3.975
- eventuele inkomsten : €

Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Preventief gezondheidsonderzoek door JGZ arts of JGZ verpleegkundige, afhankelijk of leerling afkomstig is uit een land met niet-westerse of westerse gezondheidszorg. Risicogroep die daarmee dus niet in beeld komt.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Risicogroep waarbij onderzoek in huidige vorm noodzakelijk is om risico's te kunnen inventariseren.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N

***Aanvullende toelichting:***

Productnummer: : 6.7.150.08

Productbenaming: : Visusscreening  
**Is onderdeel PGO, apart vermeld i.v.m. benchmarkvoorschriften.**

Begrotingsbedrag : € 128.235

- budget materiële kosten : €
- budget directe personeelslasten : € 73.510
- doorberekende overhead : € 54.725
- eventuele inkomsten : €

Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Onvoldoende volgen van de visus-ontwikkeling van kinderen, waardoor problemen onvoldoende vroegtijdig gesignaleerd worden en niet tijdig interventies/verwijzingen gepleegd kunnen worden.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Overwogen kan worden om de visusscreening bij triage in het havo/vwo te schrappen. Bij problemen kan, dan wel via de huisarts of rechtstreeks bij een opticien gescreend worden.

Levert voor de populatie havo/vwo de volgende besparing op die direct van invloed is op de hoogte van de gemeentelijke bijdrage: € 10.000,-.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	J
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	J
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J

***Aanvullende toelichting:***

**Productnummer:** : 6.7.150.10  
**Productbenaming:** : Groepsgerichte monitoring

**Begrotingsbedrag** : € 53.250

- **budget materiële kosten** : €
- **budget directe personeelslasten** : € 35.970
- **doorberekende overhead** : € 17.280
- **eventuele inkomsten** : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Epidemioloog brengt op basis van de verschillende onderzoeken geen trends en ontwikkelingen meer in beeld in de gezondheidssituatie van de Twentse jeugd en daarmee ook geen beleidsinformatie en adviezen op maat (bijv. overgewicht) meer voor gemeenten. Basis voor productontwikkeling door gezondheidsbevorderaars gericht op het ombuigen van trends en ontwikkelingen valt daarmee ook weg.

GGD kan niet voldoen aan de eisen van de IGZ om gegevens aan te leveren om de ontwikkelingen op de speerpunten van beleid landelijk in beeld te krijgen

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Beperken van het aantal items waarop monitoring plaats vindt.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.150.15  
**Productbenaming:** : Onderzoek op indicatie BO/VO  
  
**Begrotingsbedrag** : € 598.913  
- **budget materiële kosten** : €  
- **budget directe personeelslasten** : € 340.223  
- **doorberekende overhead** : € 258.690  
- **eventuele inkomsten** : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Onvoldoende signalering van stoornissen in de ontwikkeling van kinderen en niet tijdig aanbieden van interventies, dan wel geen of niet tijdige doorverwijzing naar derden (huisarts, specialist).

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Alle onderzoeken op indicatie op de JGZ-locatie laten plaatsvinden en dus geen huisbezoeken meer hiervoor afleggen. Dit levert een besparing op in reistijd en reiskosten van € 20.000,-. Heeft als consequentie dat bijv. bij opvoedingsproblemen de thuissituatie niet of onvoldoende in beeld is. Ook kan demotivatie van ouders er toe leiden dat men geen gehoor geeft aan uitnodigingen voor onderzoeken op indicatie.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

Productnummer: : 6.7.150.17

Productbenaming: : Onderzoek op indicatie S(V)O

Begrotingsbedrag : € 33.226

- budget materiële kosten : €
- budget directe personeelslasten : € 18.821
- doorberekende overhead : € 14.405
- eventuele inkomsten : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Onvoldoende signalering van stoornissen in de ontwikkeling van kinderen die tot een risicogroep behoren en niet tijdig aanbieden van interventies, dan wel geen of niet tijdige doorverwijzing naar derden (huisarts, specialist).

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Huidige normtijd onderzoek is minimaal voor deze risicogroep

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N

***Aanvullende toelichting:***

<b>Productnummer:</b>	<b>: 6.7.150.20</b>
<b>Productbenaming:</b>	<b>: Rijksvaccinatieprogramma 9-jarigen</b>
<b>Begrotingsbedrag</b>	<b>: € 158.391</b>
- <b>budget materiële kosten</b>	<b>: € 38.604</b>
- <b>budget directe personeelslasten</b>	<b>: € 68.659</b>
- <b>doorberekende overhead</b>	<b>: € 51.128</b>
- <b>eventuele inkomsten</b>	<b>: € 124.976 (bijdrage entorganisatie)</b>

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Geen vaccinaties DTP en BMR door GGD. Onderbrengen bij derden (bijv. huisartsen) levert geen besparingen op, aangezien verantwoordelijkheid rond coördinatie uitvoering en kwaliteit van de uitvoering wettelijk bij de GGD ligt.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Met de huidige organisatie wordt reeds getracht zoveel als mogelijk kostenbesparend te werken

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	



Productnummer: : 6.7.150.21

Productbenaming: : Vaccinaties inhaal/nieuwkomers

Begrotingsbedrag : € 9.127

- budget materiële kosten : €
- budget directe personeelslasten : € 5.237
- doorberekende overhead : € 3.890
- eventuele inkomsten : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Niet vaccineren van een belangrijke risicogroep

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Risicogroep die dan niet de wenselijk geachte vaccinaties krijgt

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

<b>Productnummer:</b>	<b>: 6.7.150.30</b>
<b>Productbenaming:</b>	<b>: Taal-spraakscreeningen</b>
<b>Begrotingsbedrag</b>	<b>: € 72.683</b>
- <b>budget materiële kosten</b>	<b>: €</b>
- <b>budget directe personeelslasten</b>	<b>: € 41.675</b>
- <b>doorberekende overhead</b>	<b>: € 31.008</b>
- <b>eventuele inkomsten</b>	<b>: €</b>

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Taak is onderdeel van de reguliere PGO; ontstaan van taal- en spraakachterstand bij de Twentse jeugd.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Landelijk is er al langere tijd sprake van het invoeren van een valide instrument op het terrein van taal- en spraakscreening, omdat de huidige methodes als onvoldoende worden gezien. Een verdere verschraving in de uitvoering is dan ook niet wenselijk.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N

***Aanvullende toelichting:***

**Productnummer:** : 6.7.150.31  
**Productbenaming:** : Preventieve/Curatieve logopedie  
  
**Begrotingsbedrag** : € 216.956  
- **budget materiële kosten** : € 3.019  
- **budget directe personeelslasten** : € 146.115  
- **doorberekende overhead** : € 67.822  
- **eventuele inkomsten** : € 216.956 (gem. Enschede en Rijssen – Holten)

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Uitvoering alleen in de gemeente Enschede en deel gemeente Rijssen-Holten, en wordt ook alleen door deze gemeenten kostendekkend betaald.

Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:

Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	--
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	--
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

<b>Productnummer:</b>	<b>: 6.7.150.45</b>
<b>Productbenaming:</b>	<b>: Zorggebonden Netwerken 4-19</b>
<b>Begrotingsbedrag</b>	<b>: € 648.105</b>
- <b>budget materiële kosten</b>	<b>: €</b>
- <b>budget directe personeelslasten</b>	<b>: € 371.540</b>
- <b>doorberekende overhead</b>	<b>: € 276.566</b>
- <b>eventuele inkomsten</b>	<b>: €</b>

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Wettelijke taak. Niet uitvoeren van deze taak betekent een belangrijke leemte in het vroegtijdig signaleren en in de coördinatie van zorg (het in beeld houden van een kind) zoals de Inspectie Gezondheidszorg dit van de JGZ eist.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

a. Uitvoering van deze taak op het huidige niveau is gerelateerd aan de wens van de gemeenten over de inzet in de zorggebonden netwerken. De reguliere formatie die hiervoor in de begroting is opgenomen, is niet voor alle gemeenten toereikend om deel te nemen in de zorggebonden netwerken. Daarom kopen diverse gemeenten extra uren hiervoor in via het individueel maatwerk. Indien gemeenten van mening zijn dat de frequentie van de overleggen van de diverse netwerken omlaag kunnen, kan de beschikbare formatie hiervoor ook omlaag.

b. Aantal overleggen per zorggebonden netwerk beperken tot een maximum van bijvoorbeeld 3 per jaar. Voor het berekenen van de consequenties hiervan dient een nadere inventarisatie plaats te vinden per gemeente van het aantal zorggebonden netwerken waarin de JGZ participeert.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b>Aanvullende toelichting:</b>	

<b>Productnummer:</b>	<b>: 6.7.161.00</b>
<b>Productbenaming:</b>	<b>: Individuele en groepsgerichte voorlichting en advies (NB m.i.v. 2011 moeten deze activiteiten van het cursusbureau JGZ in de productenraming onder het productnummer 6.7.163.00 Regiobreed maatwerk gebracht worden)</b>
<b>Begrotingsbedrag</b>	<b>: € 206.675</b>
- <b>budget materiële kosten</b>	<b>: € 11.413</b>
- <b>budget directe personeelslasten</b>	<b>: € 120.409</b>
- <b>doorberekende overhead</b>	<b>: € 74.853</b>
- <b>eventuele inkomsten</b>	<b>: € 5.972</b>

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Uitvoeren van maatwerk is een wettelijke verplichting. Binnen de JGZ in Twente is een onderscheid gemaakt tussen regiobreed maatwerk (uitvoering voor alle 14 gemeenten en daarmee onderdeel van de integrale productbegroting) en individueel maatwerk. Voor wat betreft de omvang van het uit te voeren maatwerk zijn er geen wettelijk vastgestelde eisen. Gemeenten kunnen er voor kiezen om dit product niet meer af te nemen en alleen in het kader van individueel maatwerk activiteiten op het terrein van voorlichting en advies af te nemen. Niet uitvoeren van deze taak heeft direct invloed op de hoogte van de gemeentelijke bijdrage, afname van individueel maatwerk heeft geen relatie met de hoogte van de gemeentelijke bijdrage.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Terugbrengen van het begrotingsbedrag betekent een vermindering van het activiteitenaanbod in de 14 Twentse gemeenten en daarmee samenhangend een beperking van de formatieomvang van het cursusbureau JGZ. Daarmee is dit van invloed op de hoogte van de gemeentelijke bijdrage. Niet op het huidige niveau uitvoeren van deze taak betekent ook het weghalen van de bodem voor de ontwikkeling in Twente in het kader van CJG Twente van een Pedagogisch Service Centrum.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	J
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	J
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b> Niet wenselijk.	

**Productnummer:** : 6.7.161.04  
**Productbenaming:** : beïnvloeden gezondheidsbedreigingen 1<sup>e</sup>/2<sup>e</sup> milieu (betreft indirect cliëntgebonden zorg)

**Begrotingsbedrag** : € 325.660

- budget materiële kosten : €
- budget directe personeelslasten : € 186.699
- doorberekende overhead : € 138.961
- eventuele inkomsten : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Geen vervolgactiviteiten op o.m. zorggebonden netwerken c.q. kinderen die extra zorg nodig hebben die in veel gevallen, vanwege het feit dat het aantal contactmomenten met schoolgaande jeugd beperkt is tot 4 (2 x BO en 2 x VO) op indicatie ingebracht worden door o.m. de scholen.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Op dit moment gaan wij ervan uit dat gemiddeld 17% van de werkzaamheden van de uitvoerenden (excl. de doktersassistenten) wordt ingezet op indirect cliënt gebonden werkzaamheden 4-19 jarigen. Het naar beneden brengen van de indirect cliënt gebonden uren naar bijvoorbeeld 15% brengt een besparing van € 30.000,- met zich mee.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b>Aanvullende toelichting:</b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.

**Productbenaming:** : **Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen**

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

(Artikel WPG en/of andere wetgeving/uitvoeringsbesluiten)

Artikel 5 WPG en artikel 3 t/m 9 Besluit publieke gezondheid

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

De contactmomenten JGZ 0-4 zijn cruciaal voor het kunnen volgen van de ontwikkeling van pasgeborenen. Tot en met de leeftijd van 6 maanden brengt het niet uitvoeren van deze contactmomenten onverantwoordelijk grote risico's met zich mee. Dit als gevolg van het niet kunnen volgen van de fysieke, sociale, psychische en cognitieve ontwikkeling van deze kinderen en het daardoor niet kunnen signaleren van stoornissen. Hierdoor zullen uiteindelijk geen gerichte interventies kunnen worden uitgevoerd.

Inspectie Gezondheidszorg zal deze grote risico's ook niet accepteren. Daarnaast is aan een aantal contactmomenten (8<sup>e</sup> week, 3 maanden, 4 maanden) ook vaccinaties gekoppeld die vanuit preventief oogpunt cruciaal zijn.

Vanaf het contactmoment 7,5 maanden zien wij mogelijkheden om in de uitvoering zaken aan te passen die kunnen leiden tot besparingen, zonder dat hiermee risico's ontstaan zoals hiervoor omschreven. Dit is nader uitgewerkt bij de desbetreffende contactmomenten, waarbij ook daar de mogelijke besparingen genoemd staan. Wel zal met de Inspectie Gezondheidszorg overleg hierover dienen plaats te vinden om toestemming te krijgen voor flexibilisering in de uitvoering van deze contactmomenten.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Bij het opstellen van de integrale productbegroting 2010 JGZ 0-19 is v.w.b. de contactmomenten 0-4 specifiek gekeken naar de normtijden die hiervoor gehanteerd dienen te worden. Bij de overgang van het personeel van de thuiszorgorganisaties naar GGD Regio Twente is meer personeel overgegaan dan op basis van deze normtijden nodig is. Aanpassing hiervan leidt tot een besparing van € 121.000,- die direct van invloed is op de hoogte van de gemeentelijke bijdrage.

<b>Productnummer:</b>	<b>: 6.7.151.01</b>
<b>Productbenaming:</b>	<b>: Contactmoment 4<sup>e</sup> tot 7<sup>e</sup> dag</b> Uitvoering i.o. van GGD Regio Twente door Naviva Kraamzorg B.V.
<b>Begrotingsbedrag</b>	<b>: € 246.194</b>
- <b>budget materiële kosten</b>	<b>: € 227.970</b> (pers.van derden; gehoorscreening)
- <b>budget directe personeelslasten</b>	<b>: € 10.731</b>
- <b>doorberekende overhead</b>	<b>: € 7.493</b>
- <b>eventuele inkomsten</b>	<b>: €</b>

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen .NB : uit financieel/efficiënt oogpunt is al meerdere jaren geleden besloten om dit contactmoment uit te laten voeren door Naviva Kraamzorg B.V.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Geen mogelijkheden om dit contactmoment op een ander niveau uit te voeren aangezien dit niet door de JGZ zelf wordt uitgevoerd. Daarbij komt dat door de thuiszorgorganisaties stilzwijgend het contract is verlengd, door niet tijdig contact op te nemen met Naviva. Dit betekent dat wij als GGD voor 3 jaar vastzitten aan Naviva, waarna wij mogelijk door aanbesteding een betere prijs kunnen bedingen voor de werkzaamheden.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	



Productnummer: : 6.7.151.02

Productbenaming: : 3<sup>o</sup> neonatale gehoorscreening

Begrotingsbedrag : € 57.545

- budget materiële kosten : €
- budget directe personeelslasten : € 34.512
- doorberekende overhead : € 23.033
- eventuele inkomsten : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Uitvoering van deze taak is gericht op specifieke doelgroep, het uitvoeren op een ander niveau is niet mogelijk.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	--
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	--
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.03  
**Productbenaming:** : contactmoment 2<sup>o</sup> week (huisbezoek)  
  
**Begrotingsbedrag** : € 793.924,--  
- **budget materiële kosten** : €  
- **budget directe personeelslasten** : € 477.759  
- **doorberekende overhead** : € 316.165  
- **eventuele inkomsten** : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

De normtijd voor het huisbezoek voor het tweede en volgende kind zou terug gebracht kunnen worden met 30 minuten. Omgerekend betekent dit een besparing van € 55.000,-- die direct van invloed is op de hoogte van de gemeentelijke bijdrage.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.04  
**Productbenaming:** : Contactmoment 4<sup>e</sup> week  
  
**Begrotingsbedrag** : € 384.099  
- budget materiële kosten : €  
- budget directe personeelslasten : € 230.981  
- doorberekende overhead : € 153.117  
- eventuele inkomsten : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

Productnummer: : 6.7.151.05

Productbenaming: : Contactmoment 8<sup>e</sup> week

Begrotingsbedrag : € 342.952

- budget materiële kosten : €
- budget directe personeelslasten : € 206.730
- doorberekende overhead : € 136.222
- eventuele inkomsten : € 136.222 (bijdr.entorganisatie)

Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:

Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:  
Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:  
Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.06  
**Productbenaming:** : Contactmoment 3 maanden

**Begrotingsbedrag** : € 384.099

- **budget materiële kosten** : €
- **budget directe personeelslasten** : € 230.981
- **doorberekende overhead** : € 153.118
- **eventuele inkomsten** : € 136.222 (bijdr.entorganisatie)

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**  
Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**  
Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.07  
**Productbenaming:** : Contactmoment 4 maanden

**Begrotingsbedrag** : € 342.952

- **budget materiële kosten** : €
- **budget directe personeelslasten** : € 206.452
- **doorberekende overhead** : € 136.499
- **eventuele inkomsten** : € 136.222 (bijdr.entorganisatie)

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**  
Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**  
Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.08  
**Productbenaming:** : contactmoment 6 maanden  
  
**Begrotingsbedrag** : € 384.099  
- budget materiële kosten : €  
- budget directe personeelslasten : € 230.981  
- doorberekende overhead : € 153.118  
- eventuele inkomsten : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.09  
**Productbenaming:** : contactmoment 7,5 maanden  
  
**Begrotingsbedrag** : € 342.952  
- budget materiële kosten : €  
- budget directe personeelslasten : € 206.453  
- doorberekende overhead : € 136.499  
- eventuele inkomsten : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Overwogen kan worden dit contactmoment en het contactmoment 9 maanden alleen te organiseren voor het eerste kind uit een gezin en te laten vervallen voor de volgende kinderen uit een gezin of dit alleen voor deze kinderen te organiseren op basis van een indicatie. Daarvoor in de plaats zou een contactmoment 8,5 maanden ingevoerd kunnen worden voor deze kinderen. Het laten vervallen van de contactmomenten 7,5 maanden en 9 maanden zoals voorgesteld levert een besparing op van € 315.000,-. De aannahme die hierbij gedaan is, is dat van de zuigelingen 40% niet een eerste kind betreft. Het invoeren van een contactmoment 8,5 maanden brengt aan kosten een bedrag ad € 215.000,-. Per saldo levert dit een besparing op van € 100.000,- die direct van invloed is op de hoogte van de gemeentelijke bijdrage.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	



Productnummer: : 6.7.151.10

Productbenaming: : Contactmoment 9 maanden

Begrotingsbedrag : € 384.099

- budget materiële kosten : €
- budget directe personeelslasten : € 230.982
- doorberekende overhead : € 153.117
- eventuele inkomsten : €

Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:

Artikel 5 Wpg

Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:

Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:

Zie Contactmoment 7,5 maanden

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J

***Aanvullende toelichting:***

**Productnummer:** : 6.7.151.11  
**Productbenaming:** : Contactmoment 11 maanden

**Begrotingsbedrag** : € 342.952

- **budget materiële kosten** : €
- **budget directe personeelslasten** : € 206.453
- **doorberekende overhead** : € 136.499
- **eventuele inkomsten** : € 136.222 (bijdr.entorganisatie)

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Geen vaccinaties DKTB-Hib en Pneu

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.12  
**Productbenaming:** : Contactmoment 14 maanden  
  
**Begrotingsbedrag** : € 384.099  
- budget materiële kosten : €  
- budget directe personeelslasten : € 230.981  
- doorberekende overhead : € 153.118  
- eventuele inkomsten : € 90.815 (bijdr.entorganisatie)

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Geen vaccinaties BMR en M en C

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.13  
**Productbenaming:** : Contactmoment 18 maanden  
  
**Begrotingsbedrag** : € 342.952  
- budget materiële kosten : €  
- budget directe personeelslasten : € 206.453  
- doorberekende overhead : € 136.499  
- eventuele inkomsten : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Risico dat onvoldoende vroegtijdig stoornissen in de ontwikkeling van kinderen worden gesignaleerd en niet tijdig interventies worden aangeboden. Geen mogelijkheid van monitoring van de ontwikkeling van kinderen.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J

***Aanvullende toelichting:***

Productnummer: : 6.7.151.14

Productbenaming: : Contactmoment 2 jaar

Begrotingsbedrag : € 384.099

- budget materiële kosten : €
- budget directe personeelslasten : € 230.981
- doorberekende overhead : € 153.118
- eventuele inkomsten : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Risico dat onvoldoende vroegtijdig stoornissen in de ontwikkeling van kinderen worden gesignaleerd en niet tijdig interventies worden aangeboden. Geen mogelijkheid van monitoring van ontwikkeling van kinderen.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J

***Aanvullende toelichting:***

<b>Productnummer:</b>	<b>: 6.7.151.15</b>
<b>Productbenaming:</b>	<b>: contactmoment 3 jaar</b>
<b>Begrotingsbedrag</b>	<b>: € 384.099</b>
- <b>budget materiële kosten</b>	<b>: €</b>
- <b>budget directe personeelslasten</b>	<b>: € 230.981</b>
- <b>doorberekende overhead</b>	<b>: € 153.118</b>
- <b>eventuele inkomsten</b>	<b>: €</b>

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Risico dat onvoldoende vroegtijdig stoornissen in de ontwikkeling van kinderen worden gesignaleerd en niet tijdig interventies worden aangeboden. Geen mogelijkheid van monitoring van ontwikkeling van kinderen.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

a. Overwogen kan worden dit contactmoment te laten vervallen. Daarvoor in de plaats zou een contactmoment 2,5 jaar ingevoerd kunnen worden in de vorm van een groepsconsult, met name gericht op opvoedvragen, met daaraan gekoppeld een visusspreekuur. In den lande zijn hier reeds positieve ervaringen mee opgedaan. In Twente wordt hiermee ervaring opgedaan in de gemeente Haaksbergen.

Het laten vervallen van het contactmoment 3 jaar zoals voorgesteld levert een besparing op van € 190.000. Het invoeren van een en contactmoment 2,5 jaar met visusspreekuur brengt aan kosten een bedrag ad € 140.000,-. Per saldo levert dit een besparing op van € 50.000,- die direct van invloed is op de hoogte van de gemeentelijke bijdrage.

Consequentie hiervan is wel dat het contactmoment 3,9 jaar een artsenconsult dient te worden, om daarmee aan de wettelijke verplichting van 5 artsenconsulten te kunnen voldoen. Dit heeft echter geen budgettaire gevolgen.

b. zie ook Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J

***Aanvullende toelichting:***

<b>Productnummer:</b>	<b>: 6.7.151.16</b>
<b>Productbenaming:</b>	<b>: Contactmoment 3 jr 9 maanden</b>
<b>Begrotingsbedrag</b>	<b>: € 342.952</b>
- <b>budget materiële kosten</b>	<b>: €</b>
- <b>budget directe personeelslasten</b>	<b>: € 206.452</b>
- <b>doorberekende overhead</b>	<b>: € 136.500</b>
- <b>eventuele inkomsten</b>	<b>: € 45.407 (bijdr.entorganisatie)</b>
-	

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Risico dat onvoldoende vroegtijdig stoornissen in de ontwikkeling van kinderen worden gesignaleerd en niet tijdig interventies worden aangeboden. Geen mogelijkheid van monitoring van ontwikkeling van kinderen.

Toestemming overdracht binnen JGZ niet geregeld. Geen informatieverstrekking werkwijze JGZ 4-19.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Zie Contactmomenten JGZ 0-4 algemeen

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.17  
**Productbenaming:** : Integraal dossier (0-4)  
  
**Begrotingsbedrag** : € 169.604  
- **budget materiële kosten** : €  
- **budget directe personeelslasten** : € 102.317  
- **doorberekende overhead** : € 67.287  
- **eventuele inkomsten** : € 280.300 (taakstelling)

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Kan op termijn komen te vervallen, aangezien bij integrale JGZ en het werken met integraal samengestelde teams dossieroverdracht binnen het team plaatsvindt.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	



<b>Productnummer:</b>	<b>: 6.7.151.18</b>
<b>Productbenaming:</b>	<b>: Onderzoek op indicatie 0-4 v/h CB op indicatie</b>
<b>Begrotingsbedrag</b>	<b>: € 372.938</b>
- <b>budget materiële kosten</b>	<b>: €</b>
- <b>budget directe personeelslasten</b>	<b>: € 224.980</b>
- <b>doorberekende overhead</b>	<b>: € 147.958</b>
- <b>eventuele inkomsten</b>	<b>: €</b>

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Onvoldoende signalering van stoornissen in de ontwikkeling van kinderen en niet tijdig aanbieden van interventies, dan wel geen of niet tijdige doorverwijzing naar derden (huisarts, specialist).

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Naar de toekomst toe zal nadrukkelijker gekeken worden in hoeverre het mogelijk is het aantal onderzoeken op indicatie omlaag te brengen door sneller te verwijzen naar derden (huisarts, specialist). Nog geen reële inschatting mogelijk van de besparingen die dit met zich mee kunnen brengen.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.19

**Productbenaming:** : **Beïnvloeden gezondheidsbedreigingen 1<sup>e</sup>/2<sup>e</sup> milieu v/h indirect cliëntgebonden activiteiten 0-4**  
 (betreft alle niet face-to-face-activiteiten om de cliënt heen vervolgvactiteiten bij signaleren van zorg, contacten met derden (huisarts, specialist, amw), zorgcoördinatie, registratie van handelingen/adviezen in het digitaal dossier)

**Begrotingsbedrag** : € 733.981

- budget materiële kosten : €
- budget directe personeelslasten : € 443.139
- doorberekende overhead : € 290.842
- eventuele inkomsten : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Geen vervolgvactiteiten bij gesignaleerde zorg. Geen volledig kinddossier

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Dit product maakt nu 17% van de uren van de verpleegkundigen uit. Een verlaging naar 15% betekent een besparing van € 85.000,- die direct van invloed is op de hoogte van de gemeentelijke bijdrage.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J

***Aanvullende toelichting:***

<b>Productnummer:</b>	<b>: 6.7.151.20</b>
<b>Productbenaming:</b>	<b>: Beïnvloeden gezondheidsbedreigingen 1<sup>e</sup>/2<sup>e</sup> milieu v/h telefonisch spreekuur verpleegkundige 0-4</b>
<b>Begrotingsbedrag</b>	<b>: € 343.193</b>
- <b>budget materiële kosten</b>	<b>: €</b>
- <b>budget directe personeelslasten</b>	<b>: € 207.202</b>
- <b>doorberekende overhead</b>	<b>: € 135.991</b>
- <b>eventuele inkomsten</b>	<b>: €</b>

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Geen laagdrempelige mogelijkheid voor ouders om hun vragen op het terrein van opgroeien en opvoeden neer te leggen.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

In het kader van de ontwikkelingen CJG Twente en daarmee de invoering in de Twentse gemeenten van het LOES-concept, en de verdere digitaliseringmogelijkheden (vragen stellen via website/mail) kan de organisatie van deze spreekuren meer gecentraliseerd worden op subregionaal of regionaal niveau. Invoeringsdatum kan zijn 2013, wanneer in alle gemeenten minimaal een jaar ervaring is opgedaan met het CJG. Eventuele besparing is ook pas dan aan te geven.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.21  
**Productbenaming:** : Beïnvloeden gezondheidsbedreigingen 1<sup>e</sup>/2<sup>e</sup>  
milieu v/h inloopspreekuur verpleegkundige 0-4

**Begrotingsbedrag** : € 514.789

- **budget materiële kosten** : €
- **budget directe personeelslasten** : € 310.803
- **doorberekende overhead** : € 203.986
- **eventuele inkomsten** : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Spreekuren kunnen ingebed worden in de Centra voor Jeugd en Gezin zoals die vanaf 2012 in alle gemeenten operationeel zijn. Vormgeving van deze spreekuren kunnen lokaal verschillen, JGZ blijft vanuit haar deskundigheid hierin een belangrijke rol vervullen. Het inloopspreekuur behelst in het algemeen veel vragen van jonge ouders t.a.v. voeding/verzorging etc. Op dit moment geen directe besparingen in te schatten.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.22  
**Productbenaming:** : **Onderzoek op indicatie (0-4 v/h huisbezoek op indicatie**

**Begrotingsbedrag** : € 513.323  
- **budget materiële kosten** : €  
- **budget directe personeelslasten** : € 309.917  
- **doorberekende overhead** : € 203.405  
- **eventuele inkomsten** : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Het niet uitvoeren is geen optie aangezien dit een wettelijke taak is voor gemeenten. Wel kan gekozen worden om het huisbezoek anders in te kleden en het niet meer aan huis te doen. Dit betekent wel dat de verpleegkundige geen inzicht meer heeft in de thuissituatie van een cliënt waardoor vaak eenvoudig inzicht kan worden gekregen over hoe bepaalde klachten zijn ontstaan.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Het huisbezoek op indicatie kan ook een bezoek op locatie worden voor de ouders/verzorgers. Dit betekent dat zowel reiskosten, als reistijd (minus 15 minuten t.o.v. huidige normtijd) voor de medewerker zullen vervallen. Dit betekent een besparing van € 90.000,- die direct van invloed is op de hoogte van de gemeentelijke bijdrage.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.23  
**Productbenaming:** : Zorggebonden netwerken 0-4

**Begrotingsbedrag** : € 458.324  
- **budget materiële kosten** : €  
- **budget directe personeelslasten** : € 276.712  
- **doorberekende overhead** : € 181.612  
- **eventuele inkomsten** : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Geen deelname van de JGZ in de zorggebonden netwerken rond peuterspeelzalen en kinderdagverblijven (belangrijke vindplaatsen van problematiek bij kinderen). Minder vroegtijdige signalering van problemen en minder snelle interventies om problematiek aan te pakken i.c. toename problematiek te voorkomen.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Aantal overleggen per zorggebonden netwerk beperken tot een maximum van bijvoorbeeld 3 per jaar. Op dit moment is niet in beeld te brengen welke consequenties dit met zich mee brengt, aangezien de ontwikkeling van bijvoorbeeld de zorg advies teams in de voorschoolse periode in veel gemeenten nog in ontwikkeling is.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	

**Productnummer:** : 6.7.151.25  
**Productbenaming:** : Individuele en groepsgerichte voorlichting en advies (0-4) v/h groepsvoorlichting 0-4

**Begrotingsbedrag** : € 130.237  
- **budget materiële kosten** : €  
- **budget directe personeelslasten** : € 78.630  
- **doorberekende overhead** : € 51.607  
- **eventuele inkomsten** : €

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Uitvoeren van maatwerk is een wettelijke verplichting. Binnen de JGZ in Twente is een onderscheid gemaakt tussen regiobreed maatwerk (uitvoering voor alle 14 gemeenten en daarmee onderdeel van de integrale productbegroting) en individueel maatwerk. Voor wat betreft de omvang van het uit te voeren maatwerk zijn er geen wettelijk vastgestelde eisen. Gemeenten kunnen er voor kiezen om dit product niet meer af te nemen en alleen in het kader van individueel maatwerk activiteiten op het terrein van voorlichting en advies af te nemen. Niet uitvoeren van deze taak heeft direct invloed op de hoogte van de gemeentelijke bijdrage, afname van individueel maatwerk heeft geen relatie met de hoogte van de gemeentelijke bijdrage.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

Terugbrengen van het begrotingsbedrag betekent een vermindering van het activiteitenaanbod in de 14 Twentse gemeenten en daarmee samenhangend een beperking van de formatieomvang van het cursusbureau JGZ. Daarmee is dit van invloed op de hoogte van de gemeentelijke bijdrage. Niet op het huidige niveau uitvoeren van deze taak betekent ook het weghalen van de bodem voor de ontwikkeling in Twente in het kader van CJG Twente van een Pedagogisch Service Centrum.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	J
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	J
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J
<b>Aanvullende toelichting:</b> Niet wenselijk	

<b>Productnummer:</b>	<b>: 6.7.151.26</b>
<b>Productbenaming:</b>	<b>: Beïnvloeden gezondheidsbedreigingen 1<sup>e</sup>/2<sup>e</sup> milieu v/h observaties incl. consult. team vroegsignalering <b>NB betreft regiobreed maatwerk!</b></b>
<b>Begrotingsbedrag</b>	<b>: € 54.675,--</b>
- <b>budget materiële kosten</b>	<b>: €</b>
- <b>budget directe personeelslasten</b>	<b>: € 33.105</b>
- <b>doorberekende overhead</b>	<b>: € 21.571</b>
- <b>eventuele inkomsten</b>	<b>: €</b>

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:**

Artikel 5 Wpg

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Het niet uitvoeren van deze taak betekent dat de functie van orthopedagoog komt te vervallen en in het kader van vroegsignalering er binnen de jeugdgezondheidszorg geen specifieke deskundigheid op het terrein van orthopedagogiek aanwezig is om in te zetten voor observaties en het geven van adviezen. Voor medewerkers is er dan ook geen consultatiemogelijkheid binnen de eigen organisatie op dit terrein. Niet uitvoeren van deze taak is direct van invloed op de hoogte van de bijdrage per inwoner.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

De formatieomvang van uitvoerend orthopedagoog is met 20 uur per week om heel Twente te kunnen bedienen minimaal. Beperken van de omvang van deze formatie komt ook niet tegemoet aan de wens van de JGZ voor een bredere inzetbaarheid van gedragswetenschappers. Beperken van de omvang van de formatie is direct van invloed op de hoogte van de bijdrage per inwoner.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	--
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	--
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	N
<b><i>Aanvullende toelichting:</i></b>	



<b>Productnummer:</b>	<b>: 6.7.18.0.30</b>
<b>Productbenaming:</b>	<b>: Kwaliteitszorg</b>
<b>Begrotingsbedrag</b>	<b>: € 110.671</b>
- <b>budget materiële kosten</b>	<b>: € 0</b>
- <b>budget directe personeelslasten</b>	<b>: €</b>
- <b>doorberekende overhead</b>	<b>: € 110.671</b>
- <b>eventuele inkomsten</b>	<b>: € 0</b>

Sinds 1 januari 2003 is de Kwaliteitswet zorginstellingen van toepassing op de taken van de GGD die volgen uit de WPG. De kwaliteitswet verplicht de kwaliteit van de zorg meetbaar te maken. De inspectie gezondheidszorg ziet toe op de uitvoering en stelt HKZ als norm.

**Legitimatie vanuit Wet- en regelgeving:  
Kwaliteitswet zorginstellingen  
o.a. artikel 4.**

*Het uitvoeren van artikel 3 omvat mede de systematische bewaking, beheersing en verbetering van de kwaliteit van de zorg.*

**Het niet uitvoeren van de taak door de GGD brengt het volgende met zich mee:**

Er wordt in dit scenario niet voldaan aan een wettelijke verplichting.

**Het niet op het huidige niveau uitvoeren van de taak door de GGD levert de volgende opties op met daaraan gekoppelde consequenties:**

De verplichte audits die zijn gekoppeld aan landelijk vastgestelde certificeringschema's kennen landelijke normbedragen. De interne personele capaciteit specifiek voor kwaliteit is beperkt, aangezien veel verantwoordelijkheden op het terrein van kwaliteit zijn belegd bij de integraal managers. De enige mogelijkheid om te bezuinigen is het laten vervallen van de functie kwaliteitsmedewerker. Besparing circa € 50.000,--.

De specifieke expertise op het gebied van kwaliteit verdwijnt dan uit de organisatie, waarbij met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid certificering wordt ingetrokken, waardoor niet meer wordt voldaan aan een wettelijke verplichting. Hierop bezuinigen is o.i. niet wenselijk. Een deel van de aandacht voor kwaliteit (grotendeels de zogenaamde ondersteunende processen) is regiobreed belegd.

**Toets vraagafhankelijke financiering**

Is individuele keuzevrijheid mogelijk?	N
Kan de gemeente haar individuele behoefte bepalen?	N
Is de gemeentelijke bijdrage > € 75.000,-?	J

***Aanvullende toelichting:***