

**Vergadering van de REGIORAAD**  
**29 juni 2011**  
**Gemeentehuis van de gemeente Oldenzaal**

Agenda

1. Opening
  - Presentatie van de heer B. van der Veen (lector Vernieuwend Ondernemen in de Bouw Saxion) inzake Pioneering
  - Presentatie van de heer mr. R.S. Cazemier inzake Duurzaamheid
  - Presentatie van de heer H. Mohrmann (projectmanager aanbesteding ADT) inzake Luchthaven
2. Mededelingen/ontwikkelingen
3. Verslag d.d. 11 mei 2011
4. Benoeming lid dagelijks bestuur
5. Jaarstukken 2010
6. Begrotingswijziging Veiligheidsregio Twente
7. 1e Berap
8. Programmabegroting 2012
9. a. Financiering projectbureau AvT-IPT: Agenda van Twente – Innovatieroute  
b. Twentse Innovatieroute – herijking, jaarschijf en verdere ontwikkelingen
10. Europese aanbesteding accountantsfunctie
11. Herijking financieringsstructuur Regio Twente
12. Rondvraag

**Aanwezig**

**Dagelijks Bestuur:**

Voorzitter de heer P.E.J. den Oudsten (Enschede)  
Secretaris (plv.) de heer H.M. Bolhaar (Regio Twente)  
De heer mr. R.S. Cazemier (Dinkelland)  
De heer J.H. Coes (Hellendoorn)

**Leden c.q. plaatsvervangende leden regioraad (Algemeen Bestuur)**

De heer drs. J.H.J. ter Beke (Wierden)  
De heer J.A.M. Bekke (Oldenzaal)  
De heer D. Bouwman (Enschede)  
De heer W. Briggeman (Haaksbergen)  
Mevrouw R. Broeze-van der Kolk (Wierden)  
Mevrouw A.J.J.M. ten Dam-Koopman (Dinkelland)  
De heer. A.G. Geerdink (Borne)  
De heer S. Geissler (Losser)  
De heer J.F. ten Hagen (Hellendoorn)  
De heer W.A. Winter (Hengelo)  
De heer. A.G.P. Hümmels (Almelo)  
De heer drs. I. Kahraman (Rijssen-Holten)  
De heer H. te Kolste (Tubbergen)  
De heer J. Ligtenberg (Rijssen-Holten)  
De heer F.J.L. Rorink (Oldenzaal)  
Mevrouw drs. J. Schuddeboom (Losser)  
De heer P. van Veen (Haaksbergen)  
De heer T. Vleerbos (Tubbergen)  
De heer drs. R.G. Welten (Borne)  
De heer mr. ing. B.J. Sijboom (Hof van Twente)  
De heer H.J. Scholten (Hof van Twente)  
De heer J. Schipper (Twenterand)

**Afwezig**

De heer drs. G.J. Binnenmars (Twenterand)  
De heer drs. T.J. Schouten (Almelo)  
De heer drs. F.A.M. Kerckhaert (Hengelo)

**Verslag**

Mevrouw Mr. M.M. Westenbrink - Kantoorprofs.

## 1. **Opening**

De heer Rorink (Oldenzaal) heet de aanwezigen namens het gemeentebestuur van de gemeente Oldenzaal welkom.

### ***Presentatie van de heer B. van der Veen (lector Vernieuwend Ondernemen in de Bouw Saxion) inzake Pioneering.***

De heer Bouwman (Enschede) vraagt of bij de projecten Verduurzaming bestaande bouw al daadwerkelijk succesvolle resultaten zijn geboekt of dat het nog in de uitprobeer- pilotfase zit.

De heer Van der Veen antwoordt dat er in het kader van de pilot aansprekende voorbeelden zijn. Vraag is of het ook de besparingen oplevert die berekend worden. Pioneering evalueert en monitort dit soort projecten gedurende een aantal jaren.

De heer Hümmels (Almelo) vraagt naar aanleiding van de presentatie of er ook negatieve effecten zijn, te denken valt daarbij aan verlies van werkgelegenheid in de bouw.

De heer Van der Veen antwoordt dat er op korte termijn een overschot is aan arbeid maar op de lange termijn is er zeker ook in Oost Nederland een tekort aan arbeid.

De heer Sijbom (Hof van Twente) ziet in de bouw steeds meer ZZP'ers, payrollers. De heer Sijbom vraagt hoe met dit programma dat deel van de bouw wordt bereikt.

De heer Van der Veen weet op dit moment nog niet hoe deze doelgroep moet worden bereikt. Kort na de zomervakantie heeft de heer Van der Veen een gesprek met de Kamer van Koophandel en dan zal de benadering van deze doelgroep ook onderwerp van gesprek zijn.

De bedragen die in de presentatie worden genoemd worden voor de helft door Regio Twente betaald en de andere helft door de provincie Overijssel. In januari 2011 is door beide partijen voor 5.1 miljoen aan subsidies beschikbaar. De basisvoorwaarde voor het geven van dit soort bedragen is dat uit de sector dezelfde bedragen komen.

### ***Presentatie van de heer mr. R.S. Cazemier inzake Duurzaamheid***

De heer Hümmels (Almelo) mist het milieu in de presentatie van de heer Cazemier. De focus voor het behalen van doelen is gelegd op 2014. De heer Hümmels vraagt of dit niet een veel te korte termijn is.

De heer Sijbom (Hof van Twente) stelt dat het leveren van stroom door de particulier sterker wordt belast dan het afnemen van stroom. Dit is een hobbel die zo snel mogelijk moet worden genomen.

De heer Geerdink (Borne) vraagt of er nog iets wordt gedaan met het stimuleren van het plaatsen van zonnecollectoren door particulieren.

De heer Winter (Hengelo) is van mening dat voor teruglevering aan het net meer nodig is dan alleen maar een intelligent netwerk. De 'andere' partijen moet wel met elkaar aan tafel zitten.

De heer Cazimier (dagelijks bestuur) geeft toe dat het woord milieu te weinig is genoemd in de presentatie. Het woord sociaal is helemaal niet aan bod gekomen. Milieu en economie spelen nadrukkelijk een rol. Het punt van de milieuwinst zal in de milieugenda worden meegenomen. Het onderwerp is voor de komende tien jaar leidend in Nederland. Het heeft wereldwijd de aandacht. Als er nu op wordt ingestapt door Twente dan staat Twente vooraan in de ontwikkeling.

Minister Verhagen heeft aangegeven in Nederland proeftuinen in het leven te willen roepen om de hobbels waar de heer Sijbom over sprak op te sporen en weg te nemen. Hier is de Twentse schaal nodig. Met veertien gemeenten richting minister gaan heeft meer effect dan wanneer een gemeente alleen op de stoep staat. Het departement heeft gemeenten uitgenodigd om te komen met problemen die er nu spelen.

Mevrouw Broeze (Wierden) meldt dat de teruglevertarieven in Duitsland veel hoger zijn dan in Nederland. Mevrouw Broeze geeft aan dat het mogelijk is om bermgras (nu chemisch afval) in een mestvergister te verwerken. Dit kan een besparing opleveren. De politiek moet dit

aandragen in Den Haag. Het staat nog niet op de lijst.

De heer Cazemier (dagelijks bestuur) zegt toe dat beide onderwerpen zullen worden meegenomen. Het kabinet heeft aangegeven het Duitse systeem van teruglevering te willen kopiëren.

De heer Winter (Hengelo) vindt dat er een prima plan voorligt.

### **Presentatie van de heer H. Mohrmann (projectmanager aanbesteding ADT) inzake Luchthaven**

De heer Welten (Borne) refereert aan de kaders die eerder zijn gesteld. Het gaat om een compacte luchthaven. Hier zitten allerlei meetcriteria aan vast waarop beoordeeld zal worden hoe de ontwikkeling zich verder voltrekt. Het is een belangrijke majeure ontwikkeling voor de Innovatiedriehoek. Belangrijk is dat steeds wordt beoordeeld of het geen verdringende effecten heeft op bestaande functies zoals bijvoorbeeld Leisure, woningbouw.

Mevrouw Broeze (Wierden) constateert dat in de presentatie en de bedragen is meegenomen dat de Ecologische Hoofd Structuur (EHS) wordt aangelegd. Mevrouw Broeze vraagt of met de provincie is afgesproken dat het er daadwerkelijk komt. Mevrouw Broeze vraagt of het juist is dat de financiële staart niet naar de andere gemeenten komt.

De heer Mohrmann antwoordt dat hij contact heeft met het dagelijks bestuur. In het dagelijks bestuur bestaan er geen twijfel over wat er gaat gebeuren.

De voorzitter geeft aan dat hij de vergadering voorziet als vertegenwoordiger van Regio Twente. De voorzitter speelt de vragen die mevrouw Broeze heeft gesteld door naar de gemeente Enschede. De vergadering gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter.

De heer Hümmels (Almelo) vraagt wat de alternatieven zijn voor het niet doorgaan van het plan. De heer Hümmels wil weten wat de afspraken zijn met betrekking tot de diverse functies (er zijn regionaal ook afspraken gemaakt met betrekking tot woningbouw en bedrijventerreinenontwikkeling). De heer Hümmels informeert ook naar de rol van de Regioraad gezien de effecten en de belangen.

De heer Mohrmann geeft aan voor de aanbesteding te gaan. Als deze niet wordt gerealiseerd gaat hij terug naar het bestuur. De heer Mohrmann zou dan met een aantal suggesties komen. Deze komen in het proces vanzelf aan de orde. Als de Regioraad vragen heeft dan is Area Development Twente (ADT) er om met de Regioraad in gesprek te gaan. De opmerkingen van de Regioraad zullen zo goed als mogelijk is worden meegenomen.

De voorzitter geeft aan dat Regio Twente de plannen heeft geplaatst op de Agenda van Twente. Het gaat dan over de gebiedsontwikkeling luchthaven. Er zijn twee eigenaren die het proces van de luchthaven doorzetten. De Regioraad wordt hierover nu geïnformeerd. Regio Twente vindt de gebiedsontwikkeling een belangrijk project maar er is geen geld naast gezet. Op het moment dat dit wel gebeurt moet de Regioraad inhoudelijk een positie innemen.

## **2. Mededelingen/ontwikkelingen**

De voorzitter meldt dat de heer Schouten (DB) wegens vakantie niet aanwezig is. Ook afwezig zijn de heren Van Agteren (DB), Kerckhaert (DB) en Binnenmars (Twenterand).

De heer Hümmels (Almelo) meldt dat er op 29 juni in Almelo een stadsdebat is over duurzame stedenbouw.

## **3. Verslag d.d. 11 mei 2011**

Op pagina 8/12 staat mevrouw Broerse, dit moet worden veranderd in mevrouw Broeze. Met inachtneming van de gemaakte opmerking wordt het verslag vastgesteld.

## **4. Benoeming lid dagelijks bestuur**

Voorgesteld wordt om de heer P van Zwanenburg wethouder van Hof van Twente te benoemen tot lid van het dagelijks bestuur.

*Besluit:* De vergadering gaat *akkoord* met de benoeming.

Over de portefeuillevverdeling zal worden gesproken in de eerste vergadering van het dagelijks bestuur waarbij de heer Van Zwanenburg aanwezig zal zijn.

## **5. Jaarstukken 2010**

De heer Geerdink (Borne) constateert dat het rapport van de accountant is gericht aan de Regioraad. De heer Geerdink vraagt wie van de Regioraad heeft overlegd met de accountant over de uitkomsten van het onderzoek van 2010. Er is een overzicht gegeven van de Agenda van Twente en het IPT. Hier wordt gesproken van een nog te ontvangen winstuitkering van

2009. De heer Geerdink is van mening dat hier 2010 moet worden gelezen. De garantie van Twence is afgegeven op 170 miljoen euro. De restantlening is nog maar 30 miljoen euro. De heer Geerdink vraagt waarom de garantie niet wordt bijgesteld. De garantiestelling gaat wel over naar de gemeenten omdat die aandeelhouder worden.

De voorzitter stelt dat het risico voor de gemeenten gelijk blijft.

De heer Geerdink (Borne) constateert dat veel posten hoger uitvallen dan begroot inclusief de wijzigingen. De heer Geerdink vraagt of dit in het kader van de besluitvorming niet eerder had moeten worden voorgelegd. Het dagelijks bestuur heeft een aantal bestemmingsvoorstellen gedaan in het kader van de winstverdeling. De heer Geerdink stelt voor om geen bestemmingreserve ter dekking van de extra personeelskosten te vormen. Het bedrag van 90.500 euro zou moeten worden uitgekeerd aan de gemeenten. Als de kosten zich voordoen dan zouden deze ten laste van de exploitatie moeten worden gebracht. Indien nodig kunnen deze kosten bij een negatief resultaat ten laste van de egalisatiereserve worden gebracht.

De heer Bouwman (Enschede) geeft aan dat op grond van de jaarstukken blijkt dat de bezuinigingsopdracht relatief gemakkelijk is behaald. Als er gekeken worden naar de indicatoren is bijna alles groen. De heer Bouwman vraagt of er nog meer lucht is te halen uit de begroting ten opzichte van toekomstige bezuinigingen. Op bepaalde posten is er sprake van onderbesteding. De heer Bouwman vraagt of dit betekent dat er een aantal dingen zijn begroot die niet begroot hadden hoeven worden of dat er bepaalde activiteiten niet zijn gestart. De heer Bouwman constateert dat het weerstandsvermogen hoog is en vraagt of het er ook zo goed uit moet zien. De heer Bouwman vraagt of een deel van het weerstandsvermogen ook kan worden gebruikt ten behoeve van de inhoudelijke doelstellingen. De heer Bouwman vraagt verder hoe de stand van zaken is met betrekking tot de implementering van het risicomangement. Over de wijze van rapporteren heeft de heer Bouwman een aantal vragen. Opvallend is dat tal van indicatoren dwars door elkaar heen worden gebruikt. In een aantal gevallen is de indicator heel abstract en in andere gevallen heel concreet. In de wijze van presenteren in drie blokken zitten heel veel herhalingen. Er is ook te lezen dat een aantal doelen niet zijn gerealiseerd. Niet toegevoegd is welke conclusies hieraan verbonden moeten worden. Op sommige terreinen wordt heel veel detailverantwoording gegeven.

De heer Winter (Hengelo) is van mening dat bij een weerstandvermogen dat drie keer zo hoog is als minimaal is voorgeschreven, het lijkt op oppotten als 105.000 euro (egalisatiefonds voor gezondheid) wordt toegevoegd aan de algemene reserve. De heer Winter vraagt zich af of er niet eerder geld moet worden teruggegeven aan de gemeenten.

De heer Ter Beke (Wierden) constateert dat bij de stukken het advies van de portefeuillehouders financiën is gevoegd waarin ook gesproken wordt over de personeelslasten. De heer Ter Beke wil graag de mening van het DB horen op dit punt. De heer Ter Beke leest dat er gesproken is over de A1 zone. Er is overleg geweest met het Rijk. Vanuit de Regio is toegezegd dat er meegefinancierd wordt rondom de verbreding van de A1. Dit heeft een relatie met de BDU gelden. Door het doen van een dergelijke toezegging worden er verplichtingen aangegaan. De heer Ter Beke vraagt in hoeverre een dergelijke toezegging waargemaakt kan worden en welke risico's worden gelopen. De heer Ter Beke vraagt hoe het voorbeslag zich verhoudt tot het risico dat het Rijk ingrijpt in de BDU-gelden.

De heer Vleerbos (Tubbergen) wil graag een actualisatie van de nota Reserves en voorzieningen zien. De heer Vleerbos constateert dat het aantal personeelsleden stijgt terwijl er in een interne ombuigingstaakstelling ligt.

De heer Hümmels (Almelo) merkt op dat in het accountantsverslag met betrekking tot het risicomangement iets anders staat dat datgene wat het dagelijks bestuur schrijft over dit onderwerp. De heer Hümmels vraagt een toelichting op dit punt. In het accountantsverslag staat dat het spoedig moet worden geïmplementeerd terwijl het dagelijks bestuur schrijft dat het risicomangement inmiddels adequaat is opgepakt. De heer Hümmels vraagt om een uitleg over de middelen die vrij komen en de wijze waarop deze worden aangewend.

De heer Cazemier (dagelijks bestuur) merkt op naar aanleiding van de vraag van de heer Geerdink over de accountantsverklaring dat Regio Twente niet gedualiseerd is. De leden van het dagelijks bestuur zijn lid van de Regioraad. De accountant rapporteert en bespreekt zijn rapport overeenkomstig de verordening voorafgaand aan de Regioraad met de voorzitter van Regio Twente en de portefeuillehouder financiën.

Ter interruptie: De heer Geerdink (Borne) vindt dit een vreemde constructie. Het dagelijks bestuur bespreekt met de accountant de bevindingen. Wat er besproken is staat niet allemaal in het rapport.

De voorzitter concludeert dat de heer Geerdink van mening is, dat het wenselijk is dat er in het vervolg een delegatie van de Regioraad aanwezig is bij het gesprek met de accountant.

De heer Cazemier (dagelijks bestuur) geeft aan dat de vraag van de heer Geerdink meegenomen kan worden bij de bespreking van de herijking van de financieringstructuur. De

begrotingsystematiek komt hierbij ook aan de orde en hierin kan de vraag worden meegenomen. De werkgroep kan bekijken, hoe er binnen de wettelijke mogelijkheden, wettelijk kaders op dit punt toch kan worden gekomen tot meer duale verhoudingen binnen de Regioraad. De vraag over een overzicht van de Agenda van Twente en het IPT en de nog te ontvangen winstuitkering van 2009 waarbij de heer Geerdink van mening is dat daar 2010 moet worden gelezen zal de heer Cazemier voorleggen aan het bureau. Het antwoord op de vraag van de heer Geerdink over de garantie en Twence zal via de mail worden toegestuurd. De heer Cazemier wil vasthouden aan het systeem om bij de bestuursrapportages afwijkingen op de begroting te rapporteren. Er zijn dan een drietal rapportages per jaar (twee bestuursrapportages en een jaarrekening). Voorgesteld wordt om de overschrijding van de post Reizigersadvisering ten laste te brengen van de exploitatie. Portefeuillehouders hebben gezegd dat deze aanwending van het rekeningresultaat niet in een reserve moet worden gestort maar in een voorziening. Het dagelijks bestuur houdt in beginsel vast aan een reserve maar omdat het meer techniek is dan inhoud kan er ook een voorziening worden gemaakt. Het is niet zo dat de bezuinigingstaakstelling gemakkelijk is gerealiseerd.

Ter interruptie:

De heer Bouwman (Enschede) licht toe dat omdat alle bezuinigingsresultaten op groen staan de gemeente Enschede heeft geconstateerd dat de bezuinigingen makkelijk zijn gehaald.

De heer Cazemier (dagelijks bestuur) antwoordt dat het pleit voor het management dat het de bijgestelde budgetten ook daadwerkelijk weet te implementeren. Het is wel zo dat er in de begroting een aanvullende bezuiniging zit. De prijsstijging is voorlopig om nul gezet terwijl de inflatie boven de 2% zit. De loonkostenstijging is op 1½% geraamd. Ook hier zit een taakstelling in. Er is een bezuiniging gerealiseerd van 2.5 miljoen euro op een budget (exclusief de BDU) van 40 miljoen euro. De heer Cazemier is er geen voorstander van om opnieuw een ronde bezuinigingen neer te leggen. De liquiditeitspositie is tamelijk riant. Dit heeft te maken met de BDU die met voorrang per januari al wordt uitgekeerd. Projecten worden vaak later uitgevoerd dan de budgetten die al worden toegekend. Het is geormerkt geld en het kan niet voor andere doelen worden aangewend. Als Regio Twente de plusstatus kwijt raakt gaat het geld naar de rechtsopvolger. Dit geldt ook voor de verplichtingen. Het heeft een zeer negatief effect op de liquiditeit van Regio Twente. Met betrekking tot het weerstandsvermogen verwijst de heer Cazemier naar het stuk over de financieringsstructuur. Hierin wordt ook gesproken over de reservepositie. De heer Cazemier geeft aan dat het dagelijks bestuur met een nota zal komen over de gewenste reservepositie van Regio Twente. Hierbij zal rekening worden gehouden met de overgang van de Hulpverleningsdienst naar Veiligheidsregio Twente. De vraag over de stijging van het aantal personeelsleden in relatie tot de bezuinigingen zal via de mail worden beantwoord.

De voorzitter meldt dat de Regioraad een aanvullende memo krijgt met name over de vraag over de oorspronkelijke garantie bij Twence. Het is zo dat het risicoprofiel voor de gemeenten niet verandert. De overgang naar het individueel aandeelhouderschap werpt geen nieuw licht op de afgegeven garanties. Naar aanleiding van de BDU-gelden merkt de voorzitter op dat het allang niet meer zo is dat het Rijk alle kosten van de rijkswegen betaalt. De toezeggingen vinden altijd plaats onder voorbehoud van goedkeuring door het bevoegd orgaan. Het bevoegd orgaan is de Regioraad. In het onderhandelingstraject moet er wel eens iets worden gedaan om tot een gezamenlijk resultaat te komen. Dit speelt nu ook. Als de BDU overgaat naar de provincie gaat ook de verplichting over naar de provincie. Vraag is wat dan de positie is van Verkeer en vervoer. Hier is nog geen oordeel over. Regio Twente heeft met de provincie afgesproken dat de ontvlechting ordentelijk met elkaar wordt geregeld. Regio Twente heeft nu te maken met de ontvlechting Veiligheidsregio. Daarnaast heeft Regio Twente mogelijk te maken met de wijziging in de plusstatus. In het najaar kan er op basis van een notitie van het dagelijks bestuur gesproken worden over hoe Regio Twente er voorstaat. Dan is er waarschijnlijk ook meer bekend over wat er gaat gebeuren met de plusstatus..

Tweede termijn

De heer Rorink (Oldenzaal) is het eens met de voorzitter dat er in het najaar gesproken wordt over de mogelijke veranderingen als gevolg van de eventuele verdwijning van de plusstatus. Wat voorkomen moet worden is dat iedere gemeente voor zich pogingen doet om aan de gelden te komen. Naar aanleiding van de opmerking van de heer Ter Beke over de verbreding van de A1 naar drie rijstroken is de heer Rorink benieuwd hoe de opmerkingen van de portefeuillehouders richting dagelijks bestuur gaan en hoe dit landt in de Regioraad. De portefeuillehouders hebben aangegeven, dat het goed is dat Regio Twente in ieder geval 5 miljoen bijdraagt.. Voorts is hij van mening dat een vertaalslag van de opmerking van de portefeuillehouders in de Regioraad terug zou moeten komen. De heer Rorink is blij dat de overheid na een jaar een soort lichte kentering heeft gemaakt met betrekking tot de corridor door bereid te zijn om ook te luisteren naar gebieden die buiten de Randstad liggen.

De heer Bouwman (Enschede) begrijpt dat toegezegd is dat het dagelijks bestuur na de zomer met een notitie komt met betrekking tot de scenario's.

De heer Geerdink (Borne) merkt op naar aanleiding van zijn eerdere opmerking over de 90.500 euro dat de portefeuillehouders op dit punt een negatief advies hebben uitgebracht. Aangegeven is dat voor deze post een voorziening zou mogen worden gevormd. De heer Geerdink stelt dat het ten laste van de exploitatie moet worden gebracht.

De heer Ter Beke (Wierden) wijst er op dat zijn opmerking over de BDU-gelden een financiële opmerking was, gericht op risico's. De heer Ter Beke valt de portefeuillehouder op geen enkele manier af in verband met de contacten die de portefeuillehouder onderhoudt richting het Rijk.

De heer Hümmels (Hengelo) constateert dat de heer Cazemier aangeeft dat er een bezuinigingsopdracht in de begroting zit doordat er geen prijscompensatie wordt doorberekend. Tegelijkertijd staat er iets in de begroting dat dit effect te niet doet. De heer Hümmels vraagt uitleg op dit punt.

De heer Winter (Hengelo) is van mening dat er nog makkelijk 100.000 euro kan worden toegevoegd aan de 743.000 euro die wordt teruggeploegd naar de gemeente. Er zit nog ruimte in egalisatie, algemene reserve en weerstandsvermogen.

De heer Cazemier (dagelijks bestuur) geeft aan dat de portefeuillehouders GGD adviseren om de 90.500 euro ter dekking van de extra kosten team Reizigersadvies van de GGD niet ten laste van de exploitatie te brengen. Geadviseerd wordt om de noodzakelijke kosten daadwerkelijk in een reserve neer te leggen. De portefeuillehouders financieën hebben geadviseerd om een voorziening te vormen omdat er al verplichtingen zijn aangegaan. Het dagelijks bestuur adviseert dit ook. Van het rekeningsresultaat van 1.5 miljoen euro wordt meer dan een 1 miljoen euro uitgekeerd aan de gemeenten. De 90.500 euro is een verplichting die is aangegaan in 2010. Het dagelijks bestuur wil dit graag meenemen naar 2011 in de vorm van een reserve omdat de kosten nog komen. Het gaat om eenmalige kosten. Het is niet reëel om dit in 2011 op de exploitatie te laten drukken. De verplichtingen kunnen in 2011 uit de reserve of voorziening worden betaald. Richting de heer Hümmels meldt de heer Cazemier dat ten aanzien van de looncompensatie er gerekend wordt met het voorzichtige percentage van 1.5%. De lonen hebben de laatste maanden een redelijk opwaartse trend. Met de 1.5% wordt daaronder gebleven. Dit is een bezuinigingstaakstelling. De prijscompensatie wordt voorlopig op nul gezet. Er komt een in het najaar een begrotingswijziging als duidelijk is wat de gemeenten in Twente gemiddeld hebben gedaan. De heer Cazemier verwacht een effect dat geringer is dan de inflatie dus ook hier zit een taakstelling in. De portefeuillehouders financieën hebben het dagelijks bestuur geadviseerd om geen begrotingswijziging voor te leggen.. Wat het dagelijks bestuur doet met de reserves en voorzieningen is het exact naleven van de regels die de Regioraad eerder heeft uitgesproken. Er staat 1.19 euro per inwoner aan reserves en voorzieningen. Met de bestemmingsvoorstellen komt het dagelijks bestuur precies uit op de 1.19 euro per inwoner. De voorzitter zegt toe dat er in het najaar gesproken wordt over het onderwerp: "hoe gaan wij verder met Regio Twente als er een aantal omstandigheden veranderen". In een brief zal worden aangegeven welk orgaan bevoegd is de BDU-gelden te besteden. .

De heer Geerdink (Borne) wil het punt over de bestemming van de 90.500 euro in stemming brengen.

*De voorzitter schorst de vergadering en de heer Geerdink krijgt de gelegenheid om een amendement op te stellen.*

De heer Geerdink (Borne) leest zijn amendement voor.

De vergadering bijeen,

- Met betrekking tot het resterende rekeningsaldo punt b niet over te nemen en het bedrag van 90.500 euro toe te voegen aan de uitkering aan de gemeenten (punt d);
- Het bedrag van 90.500 euro dient ten laste te worden gebracht van de exploitatie 2011.

Ingediend door: A.G. Geerdink (Borne), W.A. Winter (Hengelo), D. Bouwman (Enschede).

De voorzitter constateert dat het amendement deel uit maakt van de stemming.

De heer Cazemier ontraadt namens het gehele dagelijks bestuur het amendement.

De heer Hümmels (Almelo) geeft aan dat hij zich heeft laten overtuigen door de woorden van de heer Cazemier en ondersteunt derhalve het amendement niet.

De heer Rorink (Oldenzaal) geeft aan dat de gemeente Oldenzaal voorstander is van het overzichtelijk houden van voorzieningen en bestemmingen. De heer Rorink vindt het amendement sympathiek maar als hieraan uitvoering wordt gegeven dan moet het bedrag volgend jaar worden opgebracht en daarom steunt Oldenzaal het amendement niet.

De heer Ter Beke (Wierden) meldt dat Wierden voor het amendement zal stemmen. Aan de ene kant in de rapportage ziet Wierden een plus op bijvoorbeeld het terrein van de jeugdgezondheidszorg maar ziet zich nu weer verrast worden met een negatief punt op in wezen

hetzelfde domein.

Er wordt overgegaan tot stemming:

Almelo: tegen; Borne: voor; Dinkelland: tegen; Enschede: voor; Haaksbergen: tegen; Hellendoorn: tegen; Hengelo: voor; Hof van Twente: tegen; Losser: tegen; Oldenzaal: tegen; Rijssen-Holten: voor; Tubbergen: tegen; Twenterand: tegen; Wierden: voor.

*Conclusie:* Het amendement is *aangenomen met 321.360 stemmen voor en 304.259 stemmen tegen.*

Met in achtneming van het aangenomen amendement stelt de voorzitter de vergadering voor om akkoord te gaan met de bestemming van de jaarrekening.

*Besluit:* De vergadering gaat unaniem *akkoord* met de bestemming van de jaarrekening en met de jaarrekening zelf.

## 6. Begrotingswijziging Veiligheidsregio Twente

*Besluit:* Er wordt *conform* besloten.

## 7. 1e Berap

De heer Bouwman (Enschede) roept het dagelijks bestuur op om strakker te sturen op het realiseren van de egaliseringsreserve van de GGD. De heer Bouwman vraagt het dagelijks bestuur op om in het najaar te rapporteren over de stand van zaken en of de taakstelling op de GGD gehaald gaat worden.

De heer Winter (Hengelo) wil inhoudelijk worden geïnformeerd over de voortgang van de bezuinigingen bij de GGD. Het lijkt moeilijker dan op voorhand gedacht.

De voorzitter neemt het mee naar het dagelijks bestuur om te kijken hoe er op een adequate manier in de informatiebehoefte van de Regioraad kan worden voorzien.

De heer Ter Beke (Wierden) brengt naar voren dat de portefeuillehouders financiën de suggestie doen met betrekking tot de jeugdzorg en de organisatie JGZ om de organisatie slimmer te organiseren. De heer Ter Beke hoort graag hoe het dagelijks bestuur tegen een dergelijke suggestie aankijkt. De heer Ter Beke is wel van mening dat er iets met de suggesties van de portefeuillehouders moet worden gedaan.

De heer Cazemier (dagelijks bestuur) antwoordt dat het gebruikelijk is dat de adviezen van de portefeuillehouders in het dagelijks bestuur worden gebracht. Als gevolg van de volgorde van vergaderen is dit nu niet gelukt. De adviezen worden zeer serieus gewogen. Het lijkt de heer Cazemier verstandig om in het najaar in overleg tussen portefeuillehouders financiën vanuit het dagelijks bestuur met een rapportage over de bezuinigingstaakstelling bij de GGD te komen.

De heer Hümmels (Almelo) meldt dat Almelo van mening is dat de open dagen een wat meer wervend karakter zouden moeten hebben. Het is te algemeen opgesteld.

De heer Geerdink (Borne) vraagt wanneer de presentatie over de Service en samenwerking en mogelijke financiële consequenties kan worden verwacht. Met betrekking tot de actualisering van het grondbeleid merkt de heer Geerdink op dat er een gezamenlijk gebiedsbeleid zou worden ontwikkeld. De heer Geerdink vraagt wanneer dit beleid te verwachten is en hoe het plan van aanpak er uit ziet.

De heer Cazemier (dagelijks bestuur) meldt dat er op 7 juli een conferentie is met de gemeentesecretarissen over samenwerking. De vraag van de heer Geerdink over grondbeleid zal via de mail worden beantwoord.

De voorzitter meldt dat het op 7 juli wat betreft de samenwerking gaat over shared service. De gemeentesecretarissen met de secretarissen van Regio Twente zijn bezig om hier strategie op te ontwikkelen. Er is nog een samenwerkingsinitiatief genomen. Er zal een kort lopend onderzoek worden gedaan naar de mogelijkheden voor het in elkaar schuiven van Twente Branding en het Twents Bureau voor Toerisme. Er wordt tegelijkertijd gekeken naar de financiering voor de langere termijn van beide organen. Er is ook overleg gepleegd met de commerciële achterban van het Twents Bureau voor Toerisme.

*Besluit:* De vergadering gaat *akkoord* met de bestuursrapportage.

## 8. Programmabegroting 2012

De heer Geissler (Losser) meldt dat de gemeente Losser in financiële zin kan instemmen met de begroting 2012. Beleidsmatig heeft de gemeente Losser een bemerking op pagina 48 over de vernieuwing van de economische structuur. Het behoud van de Twentse luchthavencapaciteit staat genoemd als onderdeel van het economisch netwerk terwijl er tot nu toe alleen is gesproken over de gebiedsontwikkeling in algemene zin. In de Regioraadsvergadering van juni 2010 heeft de voorzitter aangegeven, dat het vliegveld in behandeling was bij de gemeente Enschede, de provincie en het Rijk. De provincie zou er die maand een besluit over nemen. Gemeld werd dat de gebiedsontwikkeling luchthaven op de Agenda van Twente was gezet en dat dit niet betekende dat de Regioraad instemt met alle ontwikkelingen in dit gebied. Tot nu toe

is hierover geen discussie gevoerd. Pas op het moment dat de betrokken gemeenten een bijdrage zouden vragen aan Regio Twente om mee te investeren aan de gebiedsontwikkeling dan pas zou de gebiedsontwikkeling van uit de driehoek Hart van Zuid, luchthavenontwikkeling, Kennispark aan de orde zijn. De heer Geissler verwijst ook naar de woorden uitgesproken aan het begin van de avond toen is gezegd dat er met betrekking tot dit onderwerp geen politiek wordt bedreven. De heer Geissler vraagt of de passage over de luchthavenfaciliteit kan worden geschrapt of aangepast zodat de politieke lading verdwijnt.

De heer Welten (Borne) constateert dat het goed op koers ligt wat betreft de ombuigingen. De heer Welten voelt wat voor de woorden van de heer Bouwman dat er wat scherper geopereerd kan worden als het gaat om bezuinigingen. De daling van 0.62 euro per inwoner is wel een trendbreuk maar de vraag is of dit voldoende is. De heer Welten maakt een compliment met betrekking tot de Agenda van Twente en de innovatieroute. De heer Welten had de toegezegde notitie inzake de BDU-gelden bij de begroting verwacht. Het is verstandig om in scenario's te denken en dus ook beleidsmatig en financieel vooruit te kijken. In de begroting ziet de heer Welten nog wat weinig terug van de uitwerking van het rapport van de commissie Kerckhaert. In de beantwoording van de schriftelijke vragen is de toezegging gedaan om hier in het najaar op terug te komen. In de begroting van 2012 moet hier wel actief op worden ingespeeld. Wat betreft het Shared Service Center kan de ambitie wat de heer Welten betreft wel een tandje omhoog. Regio Twente zou op dit punt een bijzondere rol kunnen vervullen. Het moet ook bestuurlijke aandacht krijgen. Bij voorstel ad 3 wordt voorgesteld om kennis te nemen van de risico's in de paragrafen. De heer Welten wil dit koppelen aan de opmerkingen die zijn gemaakt over risicomanagement. De heer Welten verwacht dat hier wordt aangegeven wat er wordt gedaan met de opmerkingen van de accountant en hoe het staat met de implementatie van het risicomanagement. Een toelichting en concrete voorstellen had de heer Welten verwacht. Bij punt 7 zou de heer Welten het voorstel van de portefeuillehouders willen volgen namelijk de prijscompensatie niet meer in de loop van het jaar aanpassen. Met betrekking tot de motie van de gemeente Enschede is de heer Welten in afwachting van de reactie van het dagelijks bestuur. De heer Bouwman (Enschede) vraagt waarom bij het programma Werken het Revolving Fund mist. De jaarstukken vindt de heer Bouwman moeilijk leesbaar en wat chaotisch. Sommige indicatoren in de programmabegroting kunnen op verschillende manieren worden geïnterpreteerd. De definitie is niet helemaal scherp. De gemeente Enschede heeft een motie rondgestuurd. De strekking van de motie is helder. De gemeente Enschede wil dat het traject wordt gestart om de programmabegroting en de jaarrekening inhoudelijk te verbeteren. Er moeten duidelijke en concrete indicatoren in staan, duidelijke doelen worden gesteld. Dit moet op een duidelijke, heldere manier worden verantwoord. De heer Bouwman wil geïnformeerd worden over hoe dit wordt opgepakt.

De heer Ter Beke (Wierden) merkt op naar aanleiding van pagina 48, ondersteuning van het Twents Bureau voor Toerisme dat hiervoor een toezegging geldt die inhoudt dat hier nog nader op wordt teruggekomen. Dit geldt vooral voor de financiering na 2012. De heer Ter Beke vraagt wanneer de notitie tegemoet kan worden gezien.

De heer Hümmels (Almelo) geeft aan dat de gemeente Almelo de aangekondigde begrotingswijziging niet nodig te vindt.

De heer Cazemier (dagelijks bestuur) beaamt dat de ombuigingen op koers liggen. Er zit naar de mening van de heer Cazemier geen lucht meer in de begroting. De commissie die bezig is met het rapport Kerckhaert gaat aan de gang. Het is de bedoeling om te komen tot differentiatie in de bijdragen aan Regio Twente. Veel gelden zitten in de jeugdgezondheidszorg en deze gelden zijn al min of meer gedifferentieerd. De bijdragen zijn gerelateerd aan het aantal jongeren in de gemeenten. Er wordt naar gestreefd om de differentiatie in de begroting 2012 op te nemen. Er is met de accountant gesproken over risicomanagement. Er wordt gekeken of de begroting op een andere manier kan worden ingericht en dan kan het punt van differentiatie worden meegenomen. De motie van de gemeente Enschede roept op om te komen tot een veranderde en verbeterde presentatie van de begrotingsgegevens die meer sturing mogelijk maakt op gegevens. De heer Cazemier geeft aan dat Regio Twente over het algemeen een behoorlijk solide financiële administratie voert (de rekening van Regio Twente heeft een vierde plaats behaald bij de Kordes-Trofee). De heer Cazemier wil de motie graag overnemen en richting de Regioraad met een resultaat komen in relatie tot de oproep. De Revolving Fund van het Innovatieplatform Twente is recent aan de orde geweest in het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur heeft er mee ingestemd.

De voorzitter geeft aan, dat er ten aanzien van het Twents Bureau voor Toerisme (TBT) wordt nagedacht over hoe een organisatie kan worden opgezet in een situatie waarin men niet alleen zelf verantwoordelijk is maar ook het bedrijfsleven er bij betrokken wordt en welke ruimte er is om te kijken naar de financiering van de komende jaren na 2012. Dit hangt ook samen om zo goedkoop mogelijk met een eenduidige marketingvisie naar buiten te gaan. Dit betekent dat als



de planning wordt gehaald er in oktober zicht is op wat het zou kunnen worden. In november in het dagelijks bestuur kan er dan een eerste oordeel worden gevormd. In december kan dan de notitie in de Regioraad worden besproken. Bij Regio Twente zijn gedachten ontwikkeld over hoe het zou moeten met het Revolving Fund. De voorzitter en directie van het Innovatieplatform kijken hierna en er wordt een overleg gestart met de provincie. De basis van de gedachte is dat er in de komende jaren moet worden gestopt met de subsidiering. De uitkeringen moeten zo worden gerealiseerd dat daar waar dat kan er nog iets van terug komt. Ook de provincie is er over aan het nadenken. De voorzitter schat in dat er in oktober een voorstel naar de Regioraad kan komen. Wat betreft de opmerking over het vliegveld is het zo dat het gaat om een basisinfrastructuur voorziening waarover de indruk bestaat dat een groot deel van Twente het daar mee eens is. Deze basisinfrastructuur komt in allerlei overleggen aan de orde. Ook in overleggen met provincie en Rijk. Het wordt als een gegeven beschouwd. Het is dan ook niet vreemd dat het staat in een hele rij van zaken die hier ook staan waarin Regio Twente geen actieve rol speelt maar die wel behoren tot de basis van de economische ontwikkeling van Twente. De luchthaven is een rijdende trein en het is de vraag of een debat in de Regioraad over de luchthaven enig nut heeft. Het heeft nut als er een commitment wordt gevraagd met een financieel prijskaartje maar dit is niet het geval.

Tweede termijn

De heer Welten (Borne) vraagt wat de voorzitter verwacht van de Regioraad gelet op het feit dat het verstandig is om ook een bestuurlijk commitment te hebben ten aanzien van het traject van Shared Service Center.

De voorzitter antwoordt dat de feitelijke situatie zo is dat er van verschillende kanten een positieve houding is om met elkaar te zoeken naar regionale gezamenlijkheid in het ontwikkelen van een strategie. De gemeentesecretarissen hebben samen met de secretarissen van Regio Twente het voortouw genomen om eerst te kijken naar waar er precies samenwerkingsverbanden zijn. Dit laatste speelt op allerlei niveau's. De wetgeving die er aan komt noopt tot meer samenwerking. Er moet eigenlijk worden gegaan naar een lijn waarbij al de gemeenten in een situatie komen dat zij mee kunnen doen in een Shared Service model. Gemeenten moeten geen stappen doen die dit kunnen belemmeren maar wel hun eigen tempo kunnen kiezen en volledig behoud van de eigen autonomie. De voorzitter hoopt dat het onderzoek laat zien welke besparingen kunnen worden bereikt ook op gemeentelijk niveau. Regio Twente heeft het initiatief genomen om de beweging op gang te brengen. Het betekent niet dat Regio Twente alle Shared Services in de eigen gelederen hoeft op te nemen. De voorzitter verwacht dat de Regioraad de beweging ondersteunt.

Mevrouw Broeze (Wierden) constateert dat de gemeenten drie jaar geld beschikbaar hebben gesteld voor TBT. Er is gezegd dat TBT het na 5 jaar zelf zou moeten kunnen doen. Mevrouw Broeze vraagt om in de toegezegde notitie aan te geven als dit niet lukt waarom het niet lukt. Mevrouw Broeze vraagt waarom TBT voortgezet moet worden door de gemeenten. Dit zou uitgelegd worden in de notitie.

De voorzitter antwoordt dat mevrouw Broeze gelijk heeft. Het feit dat er twee posten in elkaar worden geschoven zegt nog niets over hoe de financiering moet plaatsvinden. Het bedrijfsleven moet een steeds belangrijker component voor zijn rekening nemen.

De heer Hümmels (Almelo) zou het wel op prijs stellen als het tot een debat zou komen over de luchthaven. Als er een vraag komt met betrekking tot een financiële bijdrage is het handig als er al inhoudelijk over is gesproken. De heer Hümmels is blij met de aandacht voor de toeristische sector. De heer Hümmels constateert dat er in de begroting weinig staat over het begrip duurzaamheid.

De heer Cazemier belooft dat er in de komende begroting meer aandacht zal worden besteed aan het begrip duurzaamheid.

De heer Bouwman (Enschede) kan zich vinden in het feit dat de heer Cazemier heeft toegezegd de motie over te nemen.

De voorzitter laat het aan de vergadering over om te besluiten of er wel of niet wordt gedebatteerd over de luchthaven.

De heer Geissler (Lossler) geeft aan dat hij aan de hand van een voorstel zou willen praten over de luchthaven.

De heer Van der Veen (Haaksbergen) heeft alleen behoefte om er over te praten als er sprake is van het leveren van een financiële bijdrage door Regio Twente.

De voorzitter stelt voor om de gemeente Enschede te vragen om voor de volgende vergadering te komen met een update van de stand van zaken betreffende de luchthaven. Aan de hand van zaken dan kan worden beoordeeld of er behoefte is aan een debat.

Mevrouw Schuddeboom (Lossler) constateert dat het proces rond het vliegveld volop in beweging is. De discussie kan pas later worden gevoerd als er veel meer bekend is over potentiële aanbieders.

De voorzitter stelt voor om aan het eind van het jaar de update op de agenda te plaatsen. De voorzitter stelt voor om met inachtneming van het uitvoeren van de motie om akkoord te gaan met de programmabegroting.

De heer Hümmels (Almelo) gaat akkoord met de voorstellen 1 en 3 maar niet met voorstel 2 betreffende de prijscompensatie. Wat de gemeente Almelo betreft moet de prijscompensatie op nul blijven.

De heer Welten (Borne) heeft begrepen dat de portefeuillehouder er naar uit ziet om aan het eind van het jaar als het nodig is de degens te kruizen.

*Besluit:* De vergadering gaat *akkoord* met de programmabegroting met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

*De heer Winter (Hengelo) verlaat om 22.20 uur de vergadering.*

**9. a. Financiering projectbureau AvT-IPT: Agenda van Twente – Innovatieroute  
b. Twentse Innovatieroute – herijking, jaarschijf en verdere ontwikkelingen**

De heer Bouwman (Hengelo) vraagt of er ook tijdig maatregelen worden genomen om het projectbureau weer af te bouwen om te voorkomen dat er een open einde regeling ontstaat.

De heer Hümmels (Almelo) vraagt wat er na 2014 gebeurt.

De voorzitter antwoordt dat als er geen werk meer is voor het projectbureau de regeling onmiddellijk zal worden afgebouwd.

*Besluit:* De vergadering gaat *akkoord* met de financiering projectbureau AvT-IPT: Agenda van Twente – Innovatieroute en de Twentse Innovatieroute – herijking, jaarschijf en verdere ontwikkelingen

**10. Europese aanbesteding accountantsfunctie**

De heer Cazemier (dagelijks bestuur) merkt op dat op pagina 2 wordt gesproken over de vertegenwoordiging namens Regio Twente in de aanbestedingswerkgroep voor de accountantskeuze.

De heer Bouwman (Enschede) neemt zitting in de werkgroep.

*Besluit:* de vergadering gaat *akkoord* met het voorstel en wijst de heer Bouwman aan als vertegenwoordiger in de aanbestedingswerkgroep.

**11. Herijking financieringsstructuur Regio Twente**

De heer Geerdink (Borne) constateert dat voorgesteld wordt om de circulaire van het Gemeentefonds een plaats te geven in de discussie. De heer Geerdink vindt dit niet wenselijk. De circulaire van het Gemeentefonds regelt de financiële verhoudingen tussen twee overheden terwijl de Regio Twente een gemeenschappelijke regeling is waar de uitvoering van de taken centraal horen te staan. Er is dan ook geen sprake van een financiële verhouding.

De heer Cazemier (dagelijks bestuur) neemt de opmerking van de heer Geerdink mee naar de werkgroep die het voorstel moet uitwerken.

*Besluit:* de vergadering gaat *akkoord* met het voorstel.

**12. Rondvraag**

De heer Sijbom (Hof van Twente) geeft aan dat doordat de heer Zwanenburg benoemd wordt tot lid van het dagelijks bestuur er een einde komt aan zijn lidmaatschap van de van de Regioraad. Hij bedankt een ieder voor de samenwerking.

De heer Scholten (Hof van Twente) geeft aan dat er ook vanuit de gemeenteraad een ander namens Hof van Twente zitting gaat nemen in de Regioraad. De heer Scholten wenst de Regioraad veel succes.

De heer Hümmels (Almelo) vraagt of er ontwikkelingen zijn te melden met betrekking tot de regiotaxi.

De voorzitter meldt dat de Regioraad een overzicht heeft gehad. Als het niet voldoende is kan de heer Hümmels hier later op terug komen. De portefeuillehouders hebben aangegeven met betrekking tot de Veiligheidsregio dat het goed zou zijn hiervoor een financiële commissie op te richten. Er wordt naar gekeken om hieraan vorm te geven.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.