

# Voorstel regioraad



---

**Auteur** : Bas Dobbelstein

**Datum** : 16 februari 2011

**Code** : 2011/1

**Reg.nr.** : 11000638

**Agendapunt:** 3

---

**Onderwerp** : Prioritering Twentse lobbydossiers

---

## Samenvatting

Zowel in de herijkte Agenda van Twente als in de lobbystrategie van Oost Nederland wordt gekozen voor het prioriteren van Haagse lobby-dossiers. Voorgesteld wordt om de volgende dossiers in ieder geval als prioritair te beschouwen:

- Innovatieplatform
- Innovatiedriehoek
- A1/A1-zone
- N/A35
- PHS
- AWBZ/WMO
- Regeling onderkant arbeidsmarkt
- Cultuur

De lijst met prioritaire onderwerpen vormt een dynamisch geheel. Voorgesteld wordt de lijst elk half jaar te evalueren en waar nodig aan te passen.

Het niet prioritair verklaren van een dossier betekent nadrukkelijk niet dat deze onderwerpen in zijn geheel niet worden gevolgd. Daar waar zich kansen voordoen om resultaten te behalen zullen deze zeker worden benut.

## Aan de regioraad,

De regioraad van de Regio Twente heeft op 21 mei en 27 november 2008 en 18 november 2009 ingestemd met het investeringsprogramma Agenda van Twente en de opname daarop van diverse projecten. De Agenda van Twente is in samenwerking met de provincie Overijssel tot stand gekomen. Om de positieve ontwikkeling in deze samenwerking voort te zetten, hebben beide besturen (Gedeputeerde Staten van Overijssel en het dagelijks bestuur van Regio Twente) in 2009 besloten de effectiviteit van deze werkwijze te evalueren. Het doel daarvan was verbeterpunten voor de uitvoering van de Agenda van Twente te definiëren en de positieve punten uit de tot nu toe gevolgde werkwijze ook op andere thema's toe te kunnen passen.

Eén van de uitkomsten is dat de huidige Agenda van Twente niet eenduidig is. Er is verschil in opvatting tussen de betrokkenen wat onder de Agenda van Twente wordt verstaan. Daarnaast gaven recente ontwikkelingen, zoals de economische recessie en rijksbezuinigingen, aanleiding om kritisch te kijken naar de Agenda van Twente.

Als gevolg van bovenstaande overwegingen is de Agenda van Twente herijkt en opgedeeld in drie categorieën:

- 1) gezamenlijke investeringsprojecten met (beoogde) Rijksbetrokkenheid waarbij het werken met bestuurlijke duo's wordt voortgezet:
  - Innovatieplatform Twente/Innovatieroute
  - Programma Innovatiedriehoek met projecten
    - Kennispark
    - Hart van Zuid/CST/WTC
    - Gebiedsontwikkeling Luchthaven en omgeving
  - A1 en A1-zone
  - N18
  - N/A35
- 2) onderwerpen waarbij provincie en regio elkaar inhoudelijk versterken en activiteiten onderling afstemmen:
  - Toeristische ontwikkeling
  - Arbeidsmarktbeleid
  - Groene poort
  - Oldenzaal centraal
  - Centra voor Jeugd en Gezin (CJG)
  - Waterrijk
- 3) projecten opgepakt door Twentse gemeenten eventueel in samenwerking met Regio Twente:
  - Het Ravijn
  - Anpakk'n
  - Fonds Sport en Cultuur
  - Fonds hippische initiatieven

Bij projecten uit categorie 3 kan de provincie een (financiële) bijdrage leveren maar is sprake van mindere inhoudelijke betrokkenheid en afstemming.

Hiermee zijn alle projecten, die op dit moment bij een van beide organisaties zijn opgenomen, verwerkt in de herijkte agenda. De veertien Twentse gemeenten hebben zich aan alle projecten genoemd bij bovenstaande drie categorieën gecommitteerd onder de noemer Agenda van Twente. Besloten is om de samenwerking voor de rijkslobby tussen regio en provincie te concentreren op categorie 1 onder de noemer Agenda van Twente-MIRT.

#### *Onderwerpen Oost-Nederland*

Gedeputeerde Staten van Gelderland en Overijssel hebben in november 2010 besloten de actieve ondersteuning van lobby te beperken tot max. 6 tot 8 prioritaire, door dubbel GS aan te wijzen, dossiers (shortlists voor Den Haag en Brussel), maar deze ondersteuning wel flink te intensiveren door gezamenlijk de verantwoordelijkheid te nemen voor de lobbystrategie. Met deze beslissing wordt een eerste stap gezet naar een mogelijke verdere samensmelting van de lobby-activiteiten van beide provincies.

Afgesproken tijdens Dubbel GS d.d. 2 november is om de inspanningen voor deze Oost-Nederlandse lobby te richten op de volgende thema's:

- Vitaal Platteland
- Regionale Economie
- Ruimtelijke ontwikkelingen inc. water en bereikbaarheid

Deze thema's zijn gekozen omdat het zijn alle drie kerntaken van de provincie zijn (in lijn met Profiel Provincies). De voornemens in het regeerakkoord m.b.t. deze thema's hebben, vooral financiële, consequenties die Gelderland en Overijssel bovengemiddeld en specifiek raken.

De uitwerking van deze provinciale thema's naar concrete dossiers leert dat de volgende voor Twente relevante dossiers als prioritair worden aangemerkt:

Regionale Economie	Structuurfondsen	Een belangrijke geldbron zijn de structuurfondsen uit Europa. Huidige periode is van 2007-2013. Het cohesiebeleid wordt herzien en in 2014 komt er een nieuw stelsel. Er is overleg met het Rijk over nieuwe verdeling fondsen in Brussel, Den Haag, provincies en gemeenten (IPO en VNG). Deze regering zal de regio's waarschijnlijk niet steunen in het aantrekken van deze fondsen. Hiervoor zal steun binnen de EU nodig zijn. De EU ziet binnen Europa 2020 een taak voor de regio's. De discussie en besluitvorming over Europa2020 en de structuurfondsen zal vooral in 2011 vorm krijgen. Daarom het voorstel de lobby in eerste instantie te focussen op Europa. Doel is: regionale allocatie van Europese structuurgelden. Hiervoor is zoveel mogelijk steun vanuit Brussel (en daar waar mogelijk ook het Rijk) noodzakelijk.
	Innovatie	Wanneer het Rijk stopt met regionaal economisch beleid wordt het initiatief bij de provincies en regio's neergelegd. Het Rijk geeft geen duidelijkheid wat de verbinding tussen regionaal en nationaal economisch beleid zal zijn. Wel geeft het Rijk als speerpunt onder meer (nano)technologie (Twente) aan.  In Brussel speelt dit onderwerp als één van de zg Flagship Initiatives van Europe 2020, de opvolger van de Lissabon strategie.
MIRT, Ruimtelijke Ontwikkelingen incl. water en bereikbaarheid	PHS	Gelderland en Overijssel hebben een gezamenlijk ambitedocument opgesteld. Met deze ambitie wordt nu gewerkt aan een lobbystrategie.
	A1	De aanpak van de verbreding van de A1 tot de Duitse grens wordt genoemd in de motie De Rouwe cs. die uitspreekt dat in elk geval over dit project, conform de spelregels van het MIRT in overleg getreden moet worden met de decentrale overheden, met als inzet en indien mogelijk te komen tot opname in het MIRT projectenboek waarbij ook medefinanciering van de regio of voorfinanciering aan de orde kan zijn.

#### *Algemene politieke situatie*

Met de vorming van het kabinet Rutte-Verhagen hebben de nieuwe politieke verhoudingen vaste vorm gekregen. Met de begrotingsbehandelingen zijn een aantal dingen duidelijk geworden:

- Dit kabinet is niet van het bestuurlijk overleg, vaak wordt in de media stoere taal gebruikt, want er moet daadkracht worden getoond
- Dit kabinet legt een sterke nadruk op het verschil tussen nationaal en regionaal. Alleen nationaal telt en nationaal is vooral de Randstad.
- Dit kabinet heeft weinig aandacht voor regionale problemen en kansen. Zij legt hiervoor de verantwoordelijkheid bij provincies en gemeenten. Overigens met een forse korting op de beschikbare middelen.
- Dit kabinet heeft zichzelf opgehangen aan een strak en ambitieus financieel kader waarvoor de noodzakelijke maatregelen voor een groot deel nog niet zijn uitgewerkt. Er wordt dus veel over kortingen gesproken, maar zonder uitwerking van de onderliggende keuzen.
- Van dit kabinet is in financiële zin voor de regio weinig te verwachten. De komende periode lijkt geaccepteerd te moeten worden dat er minder geld uit Den Haag naar de regio zal komen.

## Prioritering dossiers

### *Criteria voor bepaling prioritair dossiers*

Zowel het besluit over de herijkte agenda van Twente als het besluit m.b.t. de Oost-Nederlandse lobbyagenda vraagt om een duidelijke prioritering van de mogelijke lobbydossiers. Om deze prioriteiten te kunnen stellen worden dossiers beoordeeld op basis van de volgende criteria:

- De mate waarop besluitvorming in Den Haag van invloed is op de beleidsdoelen geformuleerd in de Agenda van Twente.
- De actualiteit van de besluitvorming. Is er op redelijke termijn een beïnvloedbare besluitvorming
- De mate van invloed die er is op besluitvorming.
- De mate waarin Twentse en Oost-Nederlandse beleidsdoelen overeenkomen.
- De mate waarin Twentse beleidsdoelen worden nagestreefd door andere organisaties buiten Oost Nederland (VNG, IPO etc.) waarbij Twente zou kunnen aanhaken.

In bijlage 1 is een lijst opgenomen waarin de herijkte Agenda van Twente wordt afgezet tegen het huidige regeerakkoord. Daarnaast zijn enkele politieke ontwikkelingen opgenomen die potentieel veel gevolgen kunnen hebben voor Twente en derhalve onderwerp van lobby kunnen zijn.

Onderstaande tabel geeft aan in hoeverre de 'AvT-categorie 1' onderwerpen en de potentieel invloedrijke ontwikkelingen zich verhouden tot de vijf geformuleerde criteria.

Dossiers	Invloed DH	Actualiteit	Invloed Twente	Overeenkomst	Derden
Innovatieplatform	Groot	Groot	Groot	Ja	Nee
Innovatiedriehoek	Groot	Groot	Groot	Ja	Nee
A1/A1-zone	Groot	Groot	Groot	Ja	Nee
N18	Groot	matig	Groot	Ja	Nee
N/A 35	Groot	Groot	Groot	Ja	Nee
WGR+	Groot	Groot	Matig	Nee	Ja
Cultuur	Groot	Groot	Groot	Ja	Ja
BDU	Groot	Groot	Klein	Ja	Ja
PHS	Groot	Groot	Groot	Ja	Nee
AWBZ/WMO	Groot	Groot	Matig	Ja	Ja
Regeling onderkant arbeidsmarkt	Groot	Groot	Matig	Ja	Ja

### *Bepaling prioritair dossiers*

Op basis van het bovenstaande wordt voorgesteld de volgende dossiers op voorhand als prioritair voor de Twentse lobby in Den Haag te benoemen:

- Innovatieplatform
- Innovatiedriehoek
- A1/A1-zone
- N/A35
- PHS
- AWBZ/WMO
- Regeling onderkant arbeidsmarkt
- Cultuur

Ten aanzien van de onderwerpen de volgende opmerkingen:

- *AWBZ/WMO en Regeling onderkant arbeidsmarkt*: Hoewel de lobby voor beide onderwerpen ook in breder verband wordt uitgevoerd zijn de potentiële gevolgen van de voorgestelde maatregelen dermate groot dat specifieke aandacht vanuit Twente gewenst is
- *WGR+*: Regio en provincie verschillen duidelijk van mening over de wenselijkheid van het afschaffen van de WGR+ status. Gezien de wijze waarop het Haagse lobbykantoor is georganiseerd is het niet wenselijk dat vanuit dit kantoor een lobby wordt gestart met twee verschillende boodschappen. Uiteraard kan het onderwerp wel via het kantoor in Den Haag gemonitord worden.
- *N18*: dit dossier lijkt zich op de gewenste manier te ontwikkelen waardoor een actieve lobby op dit moment niet nodig is. Passief zal de voortgang wel gemonitord worden.
- *BDU*: Hoewel de voorgestelde bezuinigingen op de BDU flinke gevolgen kunnen hebben voor Twente, leent dit onderwerp zich meer voor een actieve lobby vanuit nationale koepelorganisaties (VNG, IPO, KNV, SkVV, etc.) daar het hier gaat om een niet specifiek Twents probleem waar heel Nederland in gelijke mate mee te maken krijgt. Passief zal de voortgang wel gemonitord worden.

Het is duidelijk dat de lijst met prioritaire onderwerpen een dynamisch geheel vormt. Voorgesteld wordt de lijst elk half jaar te evalueren en waar nodig aan te passen. Hierbij wordt ook nadrukkelijk gekeken naar een goede samenwerking met de Twentse lobbyist in Brussel.

Het niet prioritair verklaren van een dossier betekent nadrukkelijk niet dat deze onderwerpen in zijn geheel niet worden gevolgd. Daar waar zich kansen voordoen om resultaten te behalen zullen deze zeker worden benut. In het werkplan 2011 wordt nader uitgewerkt hoe wordt omgegaan met prioritaire en niet-prioritaire dossiers.

### **Gevolgen**

Als gevolg van een duidelijke prioritering zal op een beperkt aantal dossiers veel actievere lobby worden gevoerd:

- Minder in beleidstermen, meer in haalbaar resultaat
- Minder volgend zijn van de algemene politiek-bestuurlijke agenda's in Brussel en Den Haag, meer uitgaan van de eigen belangen en agenda's (duiding algemene ontwikkelingen/trends blijft uiteraard wel van belang)
- Meer strategische samenhang in de lobbyaanpak
- Intensievere ondersteuning van bestuurders door lobbyist
- Duidelijke externe profilering richting stakeholders

### **Voorstel**

Instemmen met het prioritair verklaren van de volgende lobbydossiers:

- Innovatieplatform
- Innovatiedriehoek
- A1/A1-zone
- N/A35
- Programma Hoogfrequent Spoor (PHS)
- AWBZ/WMO
- Regeling onderkant arbeidsmarkt
- Cultuur

Enschede, 24 januari 2011

dagelijks bestuur,

secretaris,

voorzitter,

dr. J.M.E. Traag

P.E.J. den Oudsten

**Bijlagen** – Agenda van Twente vs regeerakkoord

## Bijlage 1: Agenda van Twente vs regeerakkoord

### Categorie 1

Categorie 1 bevat gezamenlijke investeringsprojecten met (beoogde) Rijksbetrokkenheid en gezamenlijke verantwoordelijkheid, waarbij het werken met bestuurlijke duo's wordt gecontinueerd.

Project	Voorgesteld beleid (regeerakkoord, begrotingsbehandelingen etc.)	Uitwerking, consequentie en/of gevolg
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Innovatieplatform Twente/Innovatieroute</b></li> </ul> <p><i>Planning</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Het kabinet presenteert in het voorjaar van 2011 haar Nota bedrijfslevenbeleid waarin alle maatregelen worden uitgewerkt.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bestaande middelen voor export, innovatie en internationaal ondernemen worden gebundeld in een "Homogene groep Economische Topgebieden".</li> <li>Subsidies worden alleen verstrekt indien de effectiviteit ervan is bewezen. Dit leidt onder meer tot inkrimping van het AgentschapNL.</li> <li>Er komt meer focus en massa in de subsidies, onder meer voor topgebieden, door herijking, bundeling en vereenvoudiging.</li> <li>Er komt een nieuwe, geïntegreerde ondernemersfaciliteit op basis van de bestaande fiscale faciliteiten. Deze faciliteit zal gericht zijn op het bevorderen van winstgevend ondernemerschap en de belemmerende marginale druk uit de zelfstandigenaftrek wegnemen.</li> <li>Er komt een nieuwe, geïntegreerde ondernemersfaciliteit op basis van de bestaande fiscale faciliteiten. Deze faciliteit zal gericht zijn op het bevorderen van winstgevend ondernemerschap en de belemmerende marginale druk uit de zelfstandigenaftrek wegnemen.</li> <li>Het vestigingsklimaat wordt geacht te verbeteren door een budgetneutrale grondslagverbreding in de vennootschapsbelasting in combinatie met generieke en specifieke tariefverlaging.</li> <li>De verlaging van subsidies wordt door het kabinet gecompenseerd door lastenverlaging via de vennootschapsbelasting en Wet bevordering speur- en ontwikkelingswerk (WBSO).</li> <li>Het kabinet wil meer aandacht voor kennisvalorisatie ten behoeve van het bedrijfsleven, vooral het midden- en kleinbedrijf (MKB).</li> <li>Het regionaal economisch beleid van de rijksoverheid wordt geschrapt en gedecentraliseerd.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2011 wordt € 60 mln. bezuinigd op subsidies. Dit loopt op tot € 555 mln. in 2015. Zo wordt onder meer gestopt met de Innovatievouchers, wordt fors bezuinigd op innovatieprogramma's en stevig gesneden in regionaal-economisch beleid. Daar staat tegenover dat de InnovatiePrestatieContracten ruimer uitgevoerd gaan worden en wordt samen met het bedrijfsleven bekeken welke regelingen verder versterking verdienen (o.a de Kenniswerkersregeling). Bedoeling is deze subsidies met garanties en leningen uit een revolverend fonds te financieren.</li> <li>Het kabinet gaat starten met het oprichten van ondernemerspleinen door de huidige taken van Syntens samen te voegen met die van de Kamers van Koophandel. Daarmee ontstaat een nieuwe organisatie, het ondernemersplein. Dat zal zo worden ingericht dat de taken met betrekking tot het handelsregister blijven bestaan en dat er een bundeling van deze en andere taken in één loket komt. Het is de bedoeling dat meer op ondernemers gerichte organisaties daarbij aanhaken, zodat veel meer dan tot nu toe alle relevante informatie via één loket digitaal en fysiek wordt ontsloten. Om dit mogelijk te maken is onder meer nodig dat de Kamers van Koophandel worden omgevormd tot een zelfstandig bestuursorgaan.</li> <li>Ten behoeve van het vestigingsklimaat voert het kabinet een budgetneutrale grondslagverbreding in de vennootschapsbelasting door in combinatie met generieke en specifieke tariefverlaging.</li> <li>De verlaging van subsidies wordt gecompenseerd door lastenverlaging via de vennootschapsbelasting en Wet bevordering speur- en ontwikkelingswerk (WBSO).</li> <li>Er komt meer aandacht voor kennisvalorisatie ten behoeve van het bedrijfsleven, vooral het midden- en kleinbedrijf (MKB)</li> <li>Het regionaal economisch beleid van de rijksoverheid wordt geschrapt en gedecentraliseerd.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Programma Innovatiedriehoek met projecten:</b></li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>Kennispark</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zie Innovatieplatform</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zie Innovatieplatform</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>Hart van Zuid/ CST / WTC</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er komt een grensoverschrijdende ontwikkeling van het treinverkeer in</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Provincie en Regio hebben inmiddels in een gezamenlijke brief</li> </ul>

<p><i>Planning:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Gesprek met ministerie in voorjaar 2011</li> </ul>	<p>grensregio's waaronder aansluiting op buitenlandse hogesnelheidstreinen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De minister geeft aan dat zij bereid is te kijken naar de spoorlijn Hengelo-Gronau. Initiatief hiervoor ligt echter bij de regio</li> </ul>	<p>aangegeven graag met het ministerie in gesprek te willen treden over de lijn Hengelo-Gronau.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>Gebiedsontwikkeling Luchthaven en omgeving</b></li> </ul> <p><i>Planning:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parlementaire behandeling luchtvaartnota 7 febr. '11</li> <li>• Bereikbaarheidsproblematiek: BO MIRT voorjaar '11</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het ministerie van I&amp;M volgt de door stad, regio en provincie ingeslagen route</li> <li>• De bereikbaarheid van vliegveld Twente is een onderwerp van de verkenning A1-zone, die de op 9 november met regionale partners heeft vastgesteld.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Als onderdeel van de A1-zone verkenning heeft de regio Twente zelf in de wegvisie Twente onderzocht waar knelpunten worden verwacht binnen de economische kerngebieden. De bal ligt wat de minister betreft duidelijk bij de regio.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>A1 en A1-zone</b></li> </ul> <p><i>Planning:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Herijking NoMo: mei/juni 2011</li> <li>• BO MIRT: voorjaar 2011</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• M.b.t. de A1 heeft de minister aangegeven dat het benuttingspakket Beekbergen en omgeving wordt uitgevoerd. Uit de verkenning A1 blijkt volgens de minister dat hierna tot 2020 geen probleem meer optreden op basis van de NoMo-criteria.</li> <li>• De aanpak van de verbreding van de A1 tot de Duitse grens wordt genoemd in de motie De Rouwe cs. die uitsprekt dat in elk geval over dit project, conform de spelregels van het MIRT in overleg getreden moet worden met de decentrale overheden, met als inzet en indien mogelijk te komen tot opname in het MIRT projectenboek waarbij ook medefinanciering van de regio of voorfinanciering aan de orde kan zijn.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>N18</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen specifiek aangekondigd beleid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• n.v.t.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>N/A 35</b></li> </ul> <p><i>Planning:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wordt besproken bij BO MIRT in het voorjaar van 2011</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor alle onderdelen van de N35, op één na, zijn in overleg met de regio concrete afspraken gemaakt. Een deel is in realisatie, een deel is in planstudie en voor een deel is de minister samen met de regio een verkenning gestart. Het laatste deel, Wijthmen, Nijverdal, inclusief Raalte heeft voor de minister minder prioriteit. Tot 2020 worden daar volgens haar namelijk geen knelpunten voorzien. En er is ook geen dekking voor.</li> <li>• De N35 wordt genoemd in de motie De Rouwe cs. die uitsprekt dat in elk geval over dit project, conform de spelregels van het MIRT in overleg getreden moet worden met de decentrale overheden, met als inzet en indien mogelijk te komen tot opname in het MIRT projectenboek waarbij ook medefinanciering van de regio of voorfinanciering aan de orde kan zijn.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Met de regio is in het BO MIRT van 9 november een afspraak gemaakt om het eventueel starten van een verkenning voor het ontbrekende deel opnieuw te agenderen voor het volgend voorjaar. Maar wat de minister betreft hangt het mede af van dekking en ook een beetje van de prioriteiten die de regio er zelf aan geeft.</li> </ul>

## Categorie 2

Deze categorie bestaat uit onderwerpen waarbij provincie en regio elkaar inhoudelijk versterken en afstemmen

Project	Impact regeerakkoord	Consequenties
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Toeristische ontwikkeling</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Geen specifiek aangekondigd beleid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>n.v.t.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Arbeidsmarktbeleid</b></li> </ul> <p><i>Planning</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Streven van het kabinet is om de nieuwe regeling voor de onderkant van de arbeidsmarkt per 1 februari 2012 in te laten gaan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het regeerakkoord werkt één regeling voor de onderkant van de arbeidsmarkt uit. Hierin wordt voorzien van omvorming van de huidige WWB, Wet Wajong en Wet WSW. De hoogte van de WWB wordt de komende 20 jaar verlaagd. De budgetten van de WWB, Wajong en WSW worden samengevoegd. Het regeerakkoord voorziet een efficiëntere besteding door gemeenten en boekt tevens besparingen in op WSW (700 miljoen structureel) en Wajong (€ 900 miljoen structureel). Daarnaast wordt een bezuiniging ingeboekt op de re-integratiegelden van gemeenten en UWV tezamen (€ 490 miljoen). Dit komt bovenop de aankondiging op Prinsjesdag van een korting van € 145 miljoen op het re-integratiebudget.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De hervorming naar één regeling voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en het centraal stellen van werken naar vermogen biedt kansen tot aandacht voor de zwakste groep werkzoekenden.</li> <li>Bedreigend zijn echter de forse bezuinigingen en de waarschijnlijke beperking van de mogelijkheden van gemeenten en scholen om op maat gesneden trajecten in te zetten. De verantwoordelijkheden en financiële prikkels voor gemeenten en onderwijsinstellingen zijn niet duidelijk en er zijn landelijke afspraken en prikkels op de kritische succesfactor, de inzet van werkgevers, om deze doelgroepen regulier werk te verschaffen. Hierop zullen regio's dus zelf moeten inzetten.</li> <li>Verder lijkt het tot een aparte, strengere, indicatie te komen voor toegang tot beschermd werk in de collectieve sector, en voor werkzoekenden met een arbeidsbeperking die, met loonspensatie, bij reguliere werkgevers aan de slag moeten. Dit houdt mensen gevangen in een aparte regeling.</li> <li>Bedreigend is ook de onduidelijkheid of gemeenten voldoende middelen zullen ontvangen om de ingrijpende beleidswijzigingen vorm te geven. Dat geldt onder meer voor de maatregelen voor de Wajong, de WSW en de WWB.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Groene poort</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De provincies krijgen meer zeggenschap over het natuurbeheer. De ecologische hoofdstructuur (EHS) wordt in 2018 herijkt gerealiseerd, onder meer door grensverlegging, strategische inzet van ruilgronden en ontstapeling van gebiedscategorieën, met maximale inzet op beheer en minimaal op verwerving. Dat kan dus betekenen dat er minder wordt aangekocht. Vooruitlopend op de herijking worden onder andere de robuuste verbindingen geschrapt. Beheer vindt bij voorkeur langjarig plaats door agrariërs, andere particulieren en terreinbeherende organisaties die samenwerken om meer effectiviteit te bereiken.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nog te bepalen.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Oldenzaal centraal</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oldenzaal Centraal is niet genoemd in het regeerakkoord of de verschillende begrotingsbehandelingen.</li> <li>Er komt een grensoverschrijdende ontwikkeling van het treinverkeer in grensregio's waaronder aansluiting op buitenlandse hogesnelheidstreinen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nog niet bekend.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Centra voor Jeugd en Gezin (CJG)</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De Centra voor Jeugd en Gezin die inmiddels gerealiseerd zijn, worden overgeheveld naar (samenwerkende) gemeenten en gaan dienen als front office voor alle jeugdzorg van de gemeenten.</li> <li>In lijn met het advies van de Parlementaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het overhevelen van de taken in de jeugdzorg naar gemeenten zal vanaf 2014 een structurele korting van € 140 mln (landelijk) voor het kabinet opleveren.</li> <li>Aandacht lijkt gewenst. Enerzijds vanuit de wetenschap dat kleine gemeenten niet</li> </ul>



	<p>Werkgroep Toekomstverkenning Jeugdzorg, worden gefaseerd alle taken op het gebied van jeugdzorg overgeheveld naar de gemeenten. Het betreft hier: jeugd- ggz (zowel AWBZ als Zorgverzekeringswet), provinciale jeugdzorg, gesloten jeugdzorg, jeugdreclassering, jeugdbescherming en licht verstandelijk gehandicapte jeugd. Preventie en vrijwillige hulpverlening wordt in goede afstemming met gedwongen hulpverlening georganiseerd door (samenwerkende) gemeenten.</p>	<p>altijd de expertise hebben, en graag willen samenwerken. Anderzijds omdat vanuit POWI veel ervaring is in projecten op het raakvlak van jeugdzorg en arbeidsmarkt (bijvoorbeeld kwetsbare groepen). Daar komt nog bij dat op gemeentelijk niveau rekening wordt gehouden met meer taken op dit gebied, inclusief de inbedding in de al onder druk staande ambtelijke organisatie.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Waterrijk</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen specifiek aangekondigd beleid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• n.v.t.</li> </ul>

### Categorie 3

Deze projecten worden opgepakt door Twentse gemeenten eventueel in samenwerking met Regio Twente

Project	Impact regeerakkoord	Consequentie
<b>Het Ravijn</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen directe impact van maatregelen uit het regeerakkoord.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• n.v.t.</li> </ul>
<b>Anpakk'n</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zie 'Arbeidsmarktbeleid' en 'Centra voor Jeugd en Gezin'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zie 'Arbeidsmarktbeleid' en 'Centra voor Jeugd en Gezin'</li> </ul>
<b>Fonds Sport en Cultuur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen directe impact van maatregelen uit het regeerakkoord.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• n.v.t.</li> </ul>
<b>Fonds hippische initiatieven</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het kabinet heeft aangegeven een groter deel van loterij-opbrengsten aan sport te willen besteden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nog niet bekend</li> </ul>

### Categorie 'Overig'

Project	Impact regeerakkoord	Consequentie												
<b>WGR+</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het kabinet komt in het voorjaar van 2011 met voorstellen tot afschaffing van de WGR+ en deelgemeenten c.q. deelgemeenteraden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nog niet bekend</li> </ul>												
<p><b>Cultuurbeleid</b></p> <p><i>Planning:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor het zomerreces volgt een beleidsnota waarin het kabinet haar definitieve plannen presenteert</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het kabinet gaat € 200 mln. bezuinigen op cultuur.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bezuinigingen op instellingen als de NRO en OvH Oosten zouden kapitaalvernietiging zijn, doordat de vruchten van investeringen in het Nationaal Muziekwartier niet geplukt kunnen worden</li> </ul>												
<b>BDU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De BDU wordt gekort met 5%</li> <li>• Met het schrappen van de reële groei van de BDU (1,1%) wordt de omvang van de BDU bevroren.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Totale landelijke besparingen (€ x mln.):</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>structureel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>30</td> <td>60</td> <td>90</td> <td>120</td> <td>160</td> <td>200</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onderzoeken in het kader van de evaluatie van de BDU laten zien dat er voor het bereiken van de doelstellingen uit de Nota Mobiliteit juist een structureel BDU-tekort is van zo'n € 600 miljoen per jaar. Door deze forse bezuinigingen op de BDU zijn de decentrale overheden niet in staat hun aandeel te</li> </ul>	2011	2012	2013	2014	2015	structureel	30	60	90	120	160	200
2011	2012	2013	2014	2015	structureel									
30	60	90	120	160	200									

		<p>leveren aan de noodzakelijke investeringen in de bereikbaarheid, leefbaarheid en (verkeers-)veiligheid van hun regio. Tevens zijn forse bezuinigingen op het lokaal en regionaal openbaar vervoer onvermijdelijk, waardoor het autobedrijf verder zal toenemen. Dit brengt risico's met zich voor de economische ontwikkeling van de regio's en daarmee de groei van de Nederlandse economie. De bezuinigingen op de BDU staan ook haaks op het uitgangspunt dat de omvang van het BDU-budget 'mee-ademt' met de ontwikkeling van het budget voor mobiliteit op rijksniveau. Dit uitgangspunt is vastgelegd in de Nota Mobiliteit, waarmee ook de Tweede Kamer heeft ingestemd. Bovendien gaat er ook een groot 'multiplier-effect' uit van de BDU, omdat gemeenten doorgaans minimaal 50% van de projectkosten uit eigen bijdragen financieren.</p> <p>Kortom, extra investeren in rijkswegen en spoor en tegelijkertijd fors bezuinigen op de BDU staan haaks op elkaar, waardoor de (bereikbaarheids-)problemen in ons land eerder groter dan kleiner worden. Dit wordt nog versterkt door de fors lagere inkomsten van gemeenten uit de grondexploitatie als gevolg van de crisis.</p>
<p><b>PHS</b></p> <p><i>Planning</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In het voorjaar van 2012 wordt een definitieve oplossing gekozen voor de situatie in Oost-Nederland.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het programma Hoogfrequent Spoor dat is gericht op spoorboekloos reizen, wordt uitgevoerd, rekening houdend met de woon- en leefomgeving.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het kabinetbesluit over het herroteren van het goederenvervoer binnen het Programma Hoogfrequent Spoor (PHS) is op 4 juni jl. genomen. "Goederentreinen ten noorden van de Betuweroute wordt beter gespreid. Zo wordt het vervoer tussen Rotterdam en Noord-Duitsland niet meer via Amsterdam geleid, maar via de Betuweroute en Arnhem en de IJssellijn". Inmiddels is door de minister toegezegd dat het komende jaar MER-studies uitgevoerd gaan worden naar de mogelijke alternatieven voor het goederenvervoer in het oosten. De minister bevestigde hierbij dat bij de uitvoering van de MER-studies nadrukkelijk met de betrokken gemeenten, regio's en provincies wordt gesproken.</li> </ul>
<b>AWBZ/WMO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De AWBZ-functie dagbesteding en begeleiding wordt een gemeentelijke taak binnen de Wmo. Dit betreft momenteel ongeveer 170.000 personen en tussen de twee en drie miljard aan AWBZ-middelen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Over de financiële aspecten van de decentralisatie is op dit moment niet meer bekend dan de bezuiniging van € 140 miljoen uit het regeerakkoord. Volgens VWS kan er € 2,2 miljard worden overgeheveld naar gemeenten. Over invoerings- en uitvoeringskosten is nog niets bekend.</li> </ul>
<b>Regeling onderkant arbeidsmarkt</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>In het regeerakkoord staat dat er één regeling voor de onderkant van de arbeidsmarkt komt die erop gericht is zoveel mogelijk mensen te laten werken naar vermogen. De Wajong wordt gedecentraliseerd wat betreft de reïntegratie van gedeeltelijk arbeidsgehandicapten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tot en met 2015 bezuinigt het kabinet ongeveer € 690 miljoen op het re-integratiebudget. Hierdoor resteert slechts € 400 miljoen. Welke re-integratiebudgetten meekomen vanuit de Wajong en WSW is nog onduidelijk.</li> <li>Het kabinet boekt een structurele bezuiniging van € 650 miljoen op de WSW in door deze te beperken tot mensen met de indicatie beschermt werk en een lagere rijksvergoeding voor de cao. Deze maatregel heeft grote gevolgen voor gemeenten.</li> <li>Versobering van de uitkering voor de groep die overkomt vanuit de Wajong en WSW leidt bij gemeenten tot extra beroep op armoederegelingen, bijzondere bijstand en schuldhulpverlening.</li> <li>Er is nog geen duidelijkheid over de toevoeging van uitvoeringskosten aan het gemeentefonds. Hetzelfde geldt voor transitie- en desintegratiekosten rond de decentralisaties.</li> <li>Gemeenten komen in 2010 al € 133 miljoen tekort op de bijstandsuitkeringen. Ook voor 2011 dreigt een tekort van tientallen miljoenen. Na 2012 moet er een nieuwe rekenformule voor het I-deel van de WWB dergelijke tekorten voorkomen.</li> </ul> <p>Verwacht wordt dat een hoofdlijnennotitie eind januari naar de Kamer wordt gezonden.</p>