

**Vergadering van de Regioraad
17 november 2010 in het
Gemeentehuis van de gemeente Almelo**

Agenda

1. Opening
2. Mededelingen/ontwikkelingen
 - a. Memo Horizontaal Toezicht (HT) door de belastingdienst
3. Verslag van 13 oktober 2010
4. Terugkoppeling BO MIRT op 9 november 2010
5. Ombuigingen Regio Twente:
 - a. Stand van zaken ombuigingsoperatie
 - b. Presentatie Ambitie- en Takenschouw GGD/Leefomgeving/B&B
6. Rentebaten Regio Twente: analyse financieringsresultaat 2009
7. Tweede Berap Twente: analyse financieringsresultaat 2009
8. Aanpassing Regeling buurtbusprojecten
9. Wijziging verordening op de bestuurscommissies Regio Twente
10. Herijking Agenda van Twente
11. Rondvraag.

Aanwezig

Dagelijks Bestuur:

Voorzitter de heer P.E.J. den Oudsten (Enschede)
Secretaris mevrouw dr. J.M.E. Traag (Regio Twente)
De heer H. van Agteren (Enschede)
De heer mr. R.S. Cazemier (Dinkelland)
De heer J.H. Coes (Hellendoorn)
De heer drs. F.A.M. Kerckhaert (Hengelo)
De heer drs. K.B. Loohuis (Haaksbergen)
De heer drs. T.J. Schouten (Almelo)

Leden c.q. plaatsvervangende leden Regioraad (Algemeen Bestuur)

De heer drs. J.H.J. ter Beke (Wierden)
De heer J.A.M. Bekke (Oldenzaal)
De heer drs. G.J. Binnenmars (Twenterand)
De heer D. Bouwman (Enschede)
De heer W. Briggeman (Haaksbergen)
Mevrouw R. Broeze-van der Kolk (Wierden)
Mevrouw A.J.J.M. ten Dam-Koopman (Dinkelland)
De heer. A.G. Geerdink (Borne)
De heer S. Geissler (Losser)
De heer J.F. ten Hagen (Hellendoorn)
De heer B.J. Harmsen (Twenterand)
De heer. A.G.P. Hümmels (Almelo)
De heer drs. I. Kahraman (Rijssen-Holten)
De heer J.W. ter Keurs (Borne)
De heer H. te Kolste (Tubbergen)
De heer J. Ligtenberg (Rijssen-Holten)
De heer F.J.L. Rorink (Oldenzaal)
De heer H.J. Scholten (Hof van Twente)
Mevrouw drs. J. Schuddeboom (Losser)
De heer mr. Ing. B.J. Sijbom (Hof van Twente)
De heer T. Vleerbos (Tubbergen)
De heer drs. R.G. Welten (Borne)

De heer W.A. Winter (Hengelo)

Afwezig

De heer J.W ter Keurs (Borne)

Verslag

Mevrouw mr. M.M. Westenbrink – Kantoorprofs

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

2. Mededelingen/ontwikkelingen

a. Memo Horizontaal Toezicht (HT) door de belastingdienst

De heer Hümmels heeft een motie die hij wil indienen als de meerderheid van de aanwezigen zich achter de motie kan scharen.

De heer Schouten antwoordt dat de motie van de heer Hümmels betrekking heeft op de wegencategorisering. Op 17 november is het onderwerp wegencategorisering in de Statencommissie Mobiliteit en Economische Zaken besproken. Het stuk dat naar de Staten is gestuurd wijkt op een vijftal punten af van de Wegenvisie die begin oktober is vastgesteld in het Portefeuille Overleg Mobiliteit en vervolgens ook in het DB (stukken worden in week 47 naar de leden van de Regioraad verstuurd). De Regio heeft bezwaar gemaakt (brieven zijn naar leden Regioraad verstuurd).

Gedeputeerde Staten heeft het voorstel zoals het er lag teruggetrokken. Motivatie hiervoor is dat de afweging die is gemaakt in relatie tot het kader dat is vastgelegd in de Omgevingsvisie onvoldoende is uitgelijnd. Niet duidelijk is aangegeven hoe het ene criterium zich tot het andere verhoudt. Hierdoor is moeilijk na te gaan wat zwaarder zou moeten wegen: verkeersveiligheid of ruimtelijke kwaliteit of ecologische hoofdstructuur, etc. Het voorliggende stuk bood onvoldoende kader.

Conclusie is dat ten aanzien van het onderwerp wegencategorisering het niet nodig is om hiervoor een motie aan te nemen.

De heer Hümmels laat weten dat hij de motie niet zal indienen.

3. Verslag d.d. 13 oktober 2010

Tegelijkertijd redactioneel en naar aanleiding van:

Mevrouw Schuddeboom merkt op mede namens de heer Geissler dat op pagina 8 moet worden toegevoegd dat zij beiden de motie niet hadden ontvangen en dient ten gevolge de motie van te voren niet hadden kunnen bestuderen.

Het verslag wordt met inachtneming van het bovengenoemde vastgesteld.

4. Terugg koppeling BO MIRT op 9 november 2010

De heer Schouten meldt dat het overleg vooral een karakter heeft gehad van kennismaken en aardige woorden over en weer. Er zijn weinig harde afspraken gemaakt. Vooral ten aanzien van de stukken die over de A1 zone zijn aangeleverd is er inhoudelijk niet geconcludeerd dat het uitgewerkt zou worden. Er zal ongetwijfeld worden teruggekomen op hoe er op onderdelen verder zal worden gegaan. De minister heeft wel toegezegd ten aanzien van het programma Hoog Frequent Spoor dat de toezeggingen die door haar voorganger zijn gedaan aan de Kamer over het betrekken van regio's en gemeenten in Oost Nederland bij de verschillende varianten voor het goederenspoor door Oost Nederland door haar zijn overgenomen.

Wat opviel was dat de minister heel nadrukkelijk, met verwijzing naar het regeerakkoord, prioriteit legde bij de regio's Amsterdam, Rotterdam en Eindhoven. Het is zaak om de vinger goed aan de pols te houden.

Mevrouw Broeze informeert naar het vervolg van de A1 zone en wanneer dit op de agenda komt te staan.

De heer Rorink is van mening dat de komende maanden via de lijn van de door de Kamer aangenomen moties met betrekking tot de A1 zone het traject moet worden gevolgd. De heer Rorink pleit er voor om vanuit de Regio deze lijn te gaan bewaken.

De heer Hümmels vraagt hoe er vervolg wordt gegeven aan de motie die tijdens de vorige vergadering is aangenomen. Verder vraagt de heer Hümmels wanneer de gebiedsontwikkeling luchthaven Twente wordt geagendeerd.

De heer Schouten antwoordt dat wat betreft Hoog Frequent Spoor door de Kamer nadrukkelijk aan de minister de boodschap is meegegeven die in lijn is met wat al door Eurlings is toegezegd. Dit wordt verder besproken in het eerstvolgend portefeuilleoverleg Mobiliteit. Over hoe er verder geopereerd gaat worden met betrekking tot de A1 zone moeten nog nadere afspraken worden gemaakt. Op 19 november 2010 is er bijeenkomst over de Innovatiedriehoek. Daar zal ook worden bekeken hoe Oost Nederland verder gaat met betrekking tot de A1 zone in samenspraak met de Gelderse partners. Er zijn twee trajecten: PHS traject en A1 zone.

De voorzitter kan zich voorstellen dat de Regioraad aan het DB vraagt om met het oog op de recentelijk ontstane situatie voor de volgende Regiovergadering een uitleg te geven over de wijze waarop aan het strategisch vervolg vorm wordt gegeven. Op deze manier krijgt men een volledig inzicht in alle overwegingen.

Op 16 februari 2011 vindt er een bijeenkomst van de Regioraad plaats waarin de directeur van de gemeenschappelijke regeling ten aanzien van de Luchthaven Twente en de gebiedsontwikkeling een toelichting geeft op de stand van zaken.

5 Ombuigingen Regio Twente

a. Stand van zaken ombuigingsoperatie

Mevrouw Traag verzorgt een presentatie (is bij de stukken gevoegd).

De heer Cazemier voegt toe dat er een ombuigingsoperatie van 2.5 miljoen wordt uitgevoerd. De inkomsten van de Regio bedragen in het totaal 100 miljoen. De inkomsten van de Regio komen voor een groot deel uit gelden van de Rijksoverheid. Ongeveer 25 miljoen komt van de gemeenten. Vooral dit laatste bedrag moet naar beneden. Er wordt 2.5 miljoen bezuinigd op de vrij besteedbare middelen. Dit komt min of meer overeen met een ombuigingsoperatie van 10% van de vrij besteedbare middelen. Dit is een zeer omvangrijke inspanning.

b. Presentatie Ambitie- en Takenschouw GGD/Leefomgeving/B&B

De heer Coes verzorgt een presentatie met betrekking tot Ambitie en Takenschouw GGD (hand-out wordt ter vergadering uitgereikt).

Mevrouw Traag verzorgt een presentatie over het domein Leefomgeving/B&B (hand-out wordt ter vergadering uitgereikt).

De heer Geissler vraagt of er nog een nadere toelichting komt op wat precies de consequenties zijn van de voorliggende voorstellen.

De heer Hümmels vraagt waarom domein Leefomgeving meer bezuinigt dan bedoeld en of dit handig is omdat op onderdelen de serviceverlening minder wordt. Aangegeven wordt dat sommige onderdelen niet meer worden ingevuld door eigen personeel maar dat er gebruik wordt gemaakt van externen. De ervaring van de heer Hümmels is dat dit over het algemeen duurder is. Ten aanzien van de GGD vraagt de heer Hümmels in hoeverre de wettelijk verplichte taken in het gedrang komen als er sprake is van servicevermindering. Welke risico's worden er gelopen? De portefeuillehouders financiën hebben met betrekking tot de 91.000 euro iets anders geadviseerd dan wat wordt voorgesteld door het DB. De heer Hümmels is van mening gezien het belang van de Regio en van de GGD dat het mogelijkkerwijs verstandiger zou zijn om de 91.000 euro van de bezuinigingstaakstelling af te halen zoals is voorgesteld door het DB. De financieel deskundigen zeggen dat het niet zou moeten. De heer Hümmels vraagt zich af waarop deze

mening is gebaseerd.

Luisterend naar de verhalen krijgt de heer Hümmels het idee dat duurzaamheid niet zo belangrijk is als economische ontwikkeling en bereikbaarheid. Om een goede economische ontwikkeling en bereikbaarheid te realiseren is het naar de mening van de heer Hümmels nodig om dit duurzaam te doen. De heer Hümmels begrijpt niet dat er kan worden getwijfeld aan duurzaamheid en het belang daarvan.

Er staat weinig in de stukken over Sport en Cultuur. De heer Hümmels vraagt zich af in hoeverre dit verstandig is.

Wat betreft de duurzaamheid legt de heer Hümmels een link met de bespreking op januari 2011 met betrekking tot Twence. Voor een deel van de duurzaamheidsinvulling is Twence nodig. De heer Hümmels vraagt zich af, of dat wat er nu in de planning staat rond Twence, in plaats van de aandelen terug naar de gemeenten, een gewenste ontwikkeling is. Het is de vraag of hiermee wordt bereikt wat men wil bereiken in de Regio Twente. De heer Hümmels hoopt dat dit meegenomen wordt in de afwegingen bij de vervolgstappen met Twence.

De heer Bouwman vraagt in hoeverre er al gekeken is naar de financiële consequenties van het regeerakkoord en of er in het vervolgproces rekening mee gehouden gaat worden.

De heer Ter Beke wil weten hoe hard de uitkomst van de Takenschouw bij de GGD is. De heer Ter Beke begrijpt dat veel via de krimp van personeel bereikt moet worden. Vraag is hoe reëel dit is.

Mevrouw Ten Dam is benieuwd naar de twee verschillende visies over de 91.000 euro die afwijken van het verhaal wat voorligt.

De heer Geerdink constateert dat de opbrengsten van de Takenschouw grotendeels gerealiseerd moet worden via krimp van personeel. Vraag is hoe dit voor medio 2012 kan worden gerealiseerd. Er wordt aangegeven dat realisatie moet worden bereikt via natuurlijk verloop en dat vertrekkend personeel niet wordt vervangen. In plaats daarvan wordt er gebruik gemaakt van externe krachten. Dit laatste is naar de mening van de heer Geerdink duurder dan inzetten van eigen personeel en hiermee wordt dus niet bezuinigd. De heer Geerdink is heel benieuwd naar het verloop van de bezuinigingen. Verder is het de heer Geerdink niet duidelijk hoe het zit met de 91.000 euro.

De heer Briggeman merkt op dat op pagina 4 wordt aangegeven dat incidentele middelen beschikbaar moeten zijn om het personeelsverloop te stimuleren. De heer Briggeman ziet dat de min of meer structurele baten door het meevallen van de financieringsresultaten worden weggeschreven tegen incidentele kosten om het personeelsverloop te stimuleren. Dit betekent dat twee posten die qua hoogte niet duidelijk zijn tegen elkaar worden weggestreept onder het motto dan past het weer precies. De heer Briggeman vraagt of er nog inzichtelijke rapportages komen of dat er op voorhand al incidenteel een bedrag wordt gereserveerd om het verloop te stimuleren.

De heer Winter merkt op dat bezuinigingen betreffende de GGD direct effect hebben voor de burgers. Is er een beeld van hoe de discussie over de door te voeren bezuinigingen is gevoerd en wat er voor de burger over blijft? In het stuk wordt alleen aangegeven waar wel gesneden is. Mooi is wel dat duurzaamheid nadrukkelijk in beeld komt. Het is een applaus waard dat in de ombuigingen nog nieuwe ambities worden gerealiseerd.

De heer Goets meldt dat in het proces van vaststellen waarop bezuinigd kan worden goed gekeken is naar waar het verantwoord is om te verminderen. Het heeft inderdaad gevolgen als bijvoorbeeld een jeugdgezondheidsarts niet drie maar twee keer een contact heeft met kinderen op de basisschool in de leeftijd van vier naar twaalf jaar. Intern kan er worden gekeken naar hoe er adequaat kan worden toegewezen naar de groep die het echt nodig heeft. Een wijkverpleegkundige zou er misschien ook een rol in kunnen vervullen om het andere contact eerst op te vangen. Op deze wijze is alles doorgenomen. Het DB heeft niet het voornemen om alles wat er over is met de Regioraad door te nemen. Er blijft een heel pakket over. Er is heel

zorgvuldig gekeken naar waar bezuinigd kan worden. Het resultaat is alleszins reëel. Het is inderdaad zo dat de dienstverlening niet meer ligt op het niveau van voor de bezuinigingen maar wat overblijft is verantwoord.

Wat betreft de 91.000 euro is het zo dat gemeenten bijdragen in een bepaalde verhouding van het aantal inwoners. Voor alle veertien gemeenten gaat er een vaste bijdrage naar de GGD. In de vijfenzeventig producten zit ook een aantal marktproducten. Deze kunnen de gemeenten inkopen maar het is niet verplicht. Het is zo dat alle gemeenten er wel gebruik van maken. Verschil is er in de mate waarin er gebruik van wordt gemaakt. Als een gemeente in verhouding meer afneemt dat een andere gemeente is de teruggave navenant meer. Dit is het probleem geweest van de portefeuillehouders financiën. Zij gaven aan dat de gemeenten een verschillend bedrag terugkregen en dat dit niet accordeerde met de oorspronkelijke verdeelsleutel. Dit verschil wordt veroorzaakt door de maatwerkproducten. Het DB heeft de bestuurscommissie Openbare Gezondheidszorg hierin gevolgd. In feite hebben de colleges van de gemeenten er al mee ingestemd. Het is dan ook wat vreemd dat de portefeuillehouders financiën met een andere opvatting naar buiten komen. Het zal worden bekeken hoe dit in de toekomst kan worden voorkomen.

Het DB vindt de voorliggende taakstelling hard en reëel. Er zal worden geprobeerd om het voor 2012 te realiseren. Het is wel zodat hiervoor een grote mutatiegraad nodig is. Als het niet lukt dan komt het DB terug bij de Regioraad.

De heer Cazemier meldt dat er een ultieme inspanning wordt geleverd om de besparing voor 2012 te realiseren maar er wordt geen garantie voor afgegeven. Daarom wordt er in het stuk over de rentebaten ook een slag om de arm gehouden. Gelet op het feit dat de flexibele schil van de Regio heel erg klein is worden wat incidentele middelen geormerkt om hierin eventueel nog maatwerk te gaan leveren. Er wordt dus geen apart krediet gevraagd.

Dat duurzaamheid belangrijk is wordt door het DB unaniem onderschreven. Het is zo dat de Staten behoorlijke kredieten beschikbaar hebben gesteld aan GS om duurzaamheid te promoten. In het voorliggende stuk is een zeer bescheiden personele inzet op duurzaamheid opgenomen. Het is wel in de ambitie verwoord. De middelen die voor duurzaamheid worden aangewend zijn beperkt. Het DB wil het duurzaamheidsbeleid integraal in het hele beleid van de Regio gaan verwoorden. Het moet bij Twence gaan doorklinken, bij Verkeer en Mobiliteit en dergelijke. De coördinator wordt vooral ingezet om provinciale middelen te koppelen aan gemeentelijke middelen. Er liggen grote kansen. Er gebeurt in Twente heel veel op het gebied van duurzaamheid.

Vraag is hoe dit op een slimme manier kan worden gecombineerd in de Agenda van Twente, met Innovatieplatform, met provinciaal geld.

Vraag is hoe dit dusdanig kan worden ingezet waardoor Twente als regio een sterker profiel krijgt en ook duurzame effecten kunnen worden gerealiseerd. De portefeuillehouders Duurzaamheid hebben het plan omarmd. Het is een nieuwe taak van de Regio. Gelet op de bescheiden inzet en het grote effect dat kan worden bereikt is dit een zeer verstandige investering.

De voorzitter meldt dat er in Tweede Kamer is gesproken over het zo snel mogelijk schrappen van de plusstatus voor de regio's. Het gaat om een wettelijk verankerd gegeven en dus moet er een wettelijk traject volgen om het daadwerkelijk uit te voeren. Het is de bedoeling dat er begin volgend jaar een nader uitvoeringsvoorstel vanuit het Ministerie naar de Kamer zal worden gestuurd.

Regio Twente is niet afhankelijk van de plusstatus. Door de plusstatus heeft de Regio een aantal taken die het karakter van een gemeenschappelijke regeling overstijgen. De plusstatus die er echt toe doet is Verkeer en Vervoer. Hier zijn goede resultaten mee geboekt. De Regio zal proberen om aan te tonen dat het verstandig is om de plusstatus bij de regio's te houden. Het DB zal goed kijken hoe de plannen worden ingevuld om daarna de definitieve strategie te bepalen samen met de andere plusregio's.

Het voortbestaan van de Regio is niet afhankelijk van de plusstatus. Het zou een aderlating zijn als de plusstatus zou verdwijnen. Ook financieel. Er wordt treasury-winst gemaakt op de Brede Doeluitkering die naar de Regio gaat en die pas later wordt uitgekeerd. Het is ook bekend dat de provincie Overijssel graag wil dat de plusstatus bij de provincie wordt ingeleverd. In Oost Nederland wordt gekeken, ook als tegenwicht tegen West Nederland, naar de mogelijkheid om

een aparte vervoersautoriteit op te bouwen. Dit is voor Twente een punt om goed in de gaten te houden. Het is in meerdere opzichten van belang voor Twente om zich in dit verband goed te positioneren en de ontwikkelingen in het landsdeel Oost Nederland te ondersteunen en de provincies hier ook in te volgen. Tegelijkertijd is het zo dat een aantal van de ontwikkelingen risico's inhouden voor Twente. Het verschilt van terrein tot terrein en dit moet goed in kaart worden gebracht. Het speelt bijvoorbeeld bij de politie. Als het korps Twente opgaat in een korps voor twee provincies komt er een andere verdeelsystematiek dan op dit moment. Vraag is of dit goed is. Op het gebied van de cultuur spelen ook een aantal specifieke landsdelige onderwerpen. Als het gaat om de economische ondersteuningspolitiek van het Rijk en de wijze waarop de nog overgebleven ondersteuningsgelden worden besteed moet de Regio goed opletten.

Tweede termijn

De heer Rorink vraagt of het zo is met betrekking tot de 91.000 euro dat de portefeuillehouders financiën een meer principieel, rechtlijnig standpunt innemen en dat het DB het meer benadert vanuit een praktische invulling.

De heer Welten geeft aan dat in de vorige Regiovergadering is afgesproken dat er een basisnotitie zou komen over de gevolgen van het regeerakkoord voor de beleidsterreinen van de Regio.

De heer Hümmels wil graag een reactie op zijn in de eerste termijn gemaakte opmerking over Twente. Ook op de opmerking over het te weinig voorkomen van Sport en Cultuur in de stukken heeft de heer Hümmels nog geen reactie gehad.

De heer Ter Beke is van mening dat zeker met het oog op de begrotingen van de gemeenten er duidelijkheid moet zijn over wat gemeenten terugkrijgen of moeten bijstorten als gevolg van de invulling van de 91.000 euro.

Wat betreft de BDU winsten moeten de ontwikkelingen goed worden gevolgd. Als er op Rijksniveau korting op de BDU komt betekent dit op zijn minst minder rentewinsten. Hier moet de Regio op bedacht zijn.

De heer Winter is van mening dat de taakstelling van 2.5 miljoen bezuinigen moet worden gehandhaafd. De 91.000 euro kan in een later stadium aan de orde komen. Het moet nu niet van de 2.5 miljoen worden afgetrokken.

De heer Hümmels vraagt of de besparing voor recreatieve voorzieningen in te vullen via personeel handig is.

De heer Coes meldt dat er volledige duidelijkheid is over de 91.000 euro. Iedere gemeente krijgt precies op maat gelden terug. Deze gegevens konden de gemeenten gebruiken bij het opstellen van de begroting. Het DB stelt voor om de 91.000 euro integraal onderdeel te laten zijn van de 2.5 miljoen euro bezuinigingen.

De heer Cazemier geeft aan dat de bestuurscommissie OGZ een eigenstandige begrotingsbevoegdheid heeft en hierover rapporteert aan het DB. Eerst heeft de bestuurscommissie erover gesproken en heeft een advies uitgebracht aan het DB. De portefeuillehouders financiën hebben er in week 45 over gesproken. Dit heeft geleid in het portefeuilleoverleg tot een debat over de positie van de portefeuillehouders financiën ten opzichte van de bestuurscommissie OGZ. De portefeuillehouders hebben geconcludeerd dat zij een marginale rol hebben. Er wordt gekeken naar het concernbelang van de Regio. De exacte beheersbevoegdheden liggen bij de bestuurscommissie. De portefeuillehouders waren van mening dat er een ander advies naar de Regioraad toe moest. Het DB heeft zich geconformeerd aan het advies van de bestuurscommissie OGZ.

De heer Van Agteren geeft toe richting de heer Hümmels dat er sprake is van een forse bezuiniging met betrekking tot de recreatieve voorzieningen. Aan de andere kant is het zo dat de

Regio de ambitie heeft om een groei te realiseren in de recreatie toerisme branche van 30% in de werkgelegenheid. Het DB acht de voorgestelde bezuiniging op basis van 1.5 fte voor binnen- en buitendienst verantwoord. Er is op dit moment ook een besparing uitgevoerd in onderhoud en beheer van wandel- en fietspaden. De besparingstaakstelling is naar de mening van het DB verantwoord en het DB verwacht dat de ambities gerealiseerd kunnen worden.

De heer Loohuis heeft de opmerkingen van de heer Hümmels over Sport en Cultuur zodanig begrepen dat het gaat om een stelling van zijn kant. Het gaat hier om een informatieve ronde en daarom beschouwt de heer Loohuis de opmerking als een inbreng in het lopende proces.

De voorzitter merkt op richting de heer Welten dat de toegezegde basisnotie nagenoeg gereed is. Over een paar weken zal de notitie worden toegezonden.

Wat Twence betreft heeft er al besluitvorming plaatsgevonden en het onderwerp komt nog een keer aan de orde. De opmerkingen van de heer Hümmel kunnen dan aan de orde komen.

Er wordt overgegaan tot besluitvorming.

Akkoord gaan met aanvullende technische maatregelen.

Conclusie: Wordt conform het voorstel besloten.

Verlaging van de ombuigingsopgaven met 91.000 euro. De gemeenten Wierden en Borne zijn tegen en de andere gemeenten zijn voor. De voorzitter stelt voor om niet schriftelijk te stemmen en het voorstel te aanvaarden.

Conclusie: De vergadering gaat hiermee akkoord.

Kennisnemen van de definitieve uitkomst van de Takenschouw.

Conclusie: Er wordt conform het voorstel besloten.

De uitkomst van de Takenschouw GGD/Leefomgeving/B&B.

Conclusie: Er wordt conform het voorstel besloten.

6. Rentebaten Regio Twente: analyse financieringsresultaat 2009

De heer Briggeman vraagt of de heer Cazemier verwacht dat in de relatie tussen incidenteel en structureel de rentebaten een structureel karakter hebben en als dit is het geval waarom worden er dan incidentele kosten mee gedekt. De heer Briggeman vraagt verder dat als dit zo geregeld wordt er ook een inzichtelijke verantwoording komt van de twee posten ten opzichte van elkaar.

Mevrouw Broeze vraagt of er rentekalender met vervaltermijnen aan de nota kan worden toegevoegd. Belangrijk punt is dat de ontwikkelingen rond de BDU gelden in de gaten worden gehouden (pagina 3).

De heer Welten vindt dat er verhelderende notitie ligt en gaat akkoord met kennisnemen en handhaven van de huidige rentetaakstelling. Het gaat iets te ver om ook akkoord te gaan met het vastzetten voor de duur van de ombuigingsoperatie. Er is sprake van grote ontwikkeling op de geldmarkt en er zijn onzekerheden ten aanzien van tijdige realisering. Ook de onzekerheden voor de uitwerking van het regeerakkoord maakt dat de heer Welten zegt dat de lijn op zich akkoord is maar bij de volgende begrotingsbehandeling zou het punt toch opnieuw aan de orde moeten komen op basis van de dan actuele argumentatie. Dus niet stilzwijgende continueren.

De heer Geerdink geeft aan dat er in het najaar een herrekening van de gefixeerde renteomslag zou plaatsvinden. Vraag is wanneer de Regioraad deze herrekening tegemoet kan zien.

De heer Cazemier antwoordt op de vraag van de heer Geerdink dat de herrekening in het voorjaar naar de Regioraad komt.

In de notitie wordt gezegd dat er structureel meer rentebaten zouden kunnen worden geraamd. Dat heeft het DB niet gedaan. Het geld dat zoals dat er nu staat structureel komt wordt bewaard en is daarmee een soort stille reserve in de begroting. Deze reserve kan worden ingezet voor

personele gevolgen van de ombuigingsoperatie. Er moet ook rekening mee worden gehouden met het feit dat als de BDU gelden minder worden de rentebaten ook aanzienlijk zullen dalen. Hier wordt op voorhand ook rekening mee gehouden. De suggestie van de heer Welten om het bij de volgende begroting weer inzichtelijk te maken neemt de heer Cazemier over. De suggestie van mevrouw Broeze neemt de heer Cazemier mee en er wordt op teruggekomen.

De heer Hümmels vraagt naar aanleiding van punt 3 van het voorstel vraagt of de rentebaten nu jaarlijks worden herzien.

De heer Cazemier beantwoordt de vraag van de heer Hümmels bevestigend.

Er wordt overgegaan tot besluitvorming.

Conclusie: De vergadering gaat akkoord met alle drie punten.

7. Tweede Burap 2010

De heer Winter ziet wat risico ontstaan met de dividenden van Twence. Er wordt 5.2 miljoen verwacht in plaats van 8 miljoen. De heer Winter vraagt of dit betekent dat er op dit moment ook gematigder wordt opgetreden met betrekking tot aanvragen en honoreren daarvan.

De voorzitter antwoordt dat er een besluit is genomen in de Regioraad over de bandbreedte. De bandbreedte verandert niet als er in een jaar wat minder inkomsten komen vanuit Twence. De aanname van 5.2 is inmiddels enigszins naar boven toe bijgesteld.

Als aandeelhouder begrijpt de voorzitter dat het een lastig jaar is voor Twence. Vanaf het begin heeft Twence gezegd dat als er gekeken wordt naar de solvabiliteitsontwikkeling er hier mogelijk nog een punt kan zitten en het is gebleken dat dit het geval is. Vervolgens zijn alle zeilen bijgezet om tot een zo maximaal mogelijke winst te komen zodat er zo dicht mogelijk gekomen wordt bij de afgesproken 8 miljoen per jaar aan dividenduitkering. Het is zo dat Twence nu een meer gerichte prognose af kan geven dan eerder het geval het was.

Conclusie: Er wordt conform het voorstel besloten.

8. Aanpassing Regeling buurtbusprojecten

Conclusie: Er wordt conform het voorstel besloten.

9. Wijziging verordening op de bestuurscommissies Regio Twente

Conclusie: Er wordt conform het voorstel besloten.

10. Herijking Agenda van Twente

(toegevoegd agendapunt dat gaat over de indeling van de Agenda van Twente).

De heer Geissler merkt op dat het voorstel laat is verzonden en dus niet in commissie of raad is voor besproken. De heer Geissler vraagt waarom het voorstel in deze vergadering besproken moet worden en niet kan worden doorgeschoven naar een volgende vergadering. Procedureel inhoudelijk is de heer Geissler van mening dat de gelijkschakeling met de provincieplannen belangrijk is, zeker als het gaat om de lobby. De heer Geissler vraagt wat de categorisering in de uitvoering betekent en dan vooral gelet op de tijd. Heeft categorie 1 straks meer prioriteit dan categorie 2 en 3. Ditzelfde geldt in financiële zin.

De heer Hümmels meldt dat Almelo aan iedereen vraagt om mee te denken over projecten die misschien voor één stad van belang lijken maar toch voor de hele regio van belang zijn. Een voorbeeld is Waterrijk in Almelo. Er zijn ook andere voorbeelden te noemen. Het is misschien mogelijk om projecten op te schalen. Vervolgens kan men dan bekijken wat er aan Rijksbijdrage kan worden binnengehaald. Alle gemeenten zouden moeten kijken, naar de plannen die ze

hebben. En hoe deze plannen op de juiste manier in de juiste categorie kunnen worden ingedeeld.

Mevrouw Broeze geeft aan dat de Rekenkamer een rapport heeft opgesteld. Het DB heeft een brief teruggeschreven en daar staan aanbevelingen in. Mevrouw Broeze vraagt wat er wordt gedaan met de aanbevelingen.

De heer Welten leest in het stuk dat het ook vooral gaat om het aansluiten bij de Rijkssystematiek. Hier staat de gemeente Borne achter. De intentie om te focussen is van belang en dit zou een Twentse solidariteit en saamhorigheid tot stand moeten brengen. Het sluit ook aan bij de opzet van de Ruimtelijk-economische ontwikkelingsagenda.

Mevrouw Ten Dam sluit zich aan bij de vraag van de heer Geissler over de categorisering. Mevrouw Ten Dam vraagt of de projecten categorie 3 alleen de Twentse gemeenten betreft. Ook mevrouw Ten Dam is van mening dat er getemporeerd moet worden in tijd en in geld. Dit mag niet ten koste gaan van gemeenten die ook goede plannen hebben.

De heer Rorink meldt dat ook Oldenzaal van mening is dat wat hier nu voorligt ugaande van het Twentse belang een prima voorstel is. Twente moet aangeven en dit ook blijven doen dat er een aantal stevige projecten zijn die over de gemeenten heen stijgen en waar de Regio in zijn geheel belang bij heeft. Hierin kan ook een beeld worden uitgezet dat Twente eensgezind voor de BV Twente gaat. Daarbij horen projecten die op regionaal niveau met elkaar worden gefinancierd en gestimuleerd. Uiteindelijk zullen de deelnemende gemeenten met elkaar de vruchten plukken van dit beleid. De gemeente Oldenzaal neemt de zelfde stelling in als de gemeente Borne.

De heer Vleerbos spreekt de angst uit dat het niet alleen gaat over het temporiseren maar ook over het in volgorde uitvoeren van de projecten. Daarbij is er de angst dat categorie 3 helemaal niet zal worden uitgevoerd.

De voorzitter geeft aan dat het voorstel puur gaat over het afstemmen van de systematiek van de verschillende bestuurslagen die bij deze agenda betrokken zijn. Dit komt de lobbykracht ten goede omdat iedereen dan op dezelfde manier de projecten benadert. Verder is het van belang dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen de belangrijke economie stuwende projecten van Twente waarmee het duo portefeuillehouderschap (met provincie) vorm wordt gegeven en projecten die in andere categorieën vallen waar de provincie soms wel en soms niet aan meedoet.

De provincie wil het belangrijkste punt van de Agenda van Twente de topprioriteiten gezamenlijk steunen. Daarnaast mag Twente zelf nog een aantal eigen prioriteiten hebben en daar hoeft de provincie niet noodzakelijk steun aan te verlenen. Dit is in drie categorieën vervat.

De projecten worden toegedeeld nadat ze op hun eigen merites beoordeeld zijn. Er wordt financiële ruimte voor gezocht. De verplichting om de projecten echt te ondersteunen wordt pas aangenomen als de Regio zeker weet dat daarmee niet buiten de dit jaar afgesproken financiële bandbreedte wordt getreden. Het gaat om twee type projecten:

- Projecten die onder de innovatieroute vallen. Dat zit op de 50 miljoen.
- Andere projecten die vallen onder de 30 miljoen.

Gemeenten hoever er niet bang voor te zijn dat grote projecten wel en kleine projecten niet worden uitgevoerd. Het is wel zo dat bij grote projecten er ook vaak hele grote externe fondsen aan de orde zijn. Twente bepaalt dan niet zelf alleen de uitvoeringsvoorwaarden. Het gaat hier om de eigen bijdrage voor de projecten die er op staan. Deze staan ook in de Agenda van Twente en die worden niet geschrapt omdat toevallig een ander project meer geld nodig heeft.

Het is inderdaad zo dat de wereld verandert en dat betekent dat er elk jaar een herijking van de Agenda wordt voorgelegd. Als het gaat om de specifieke projecten waartoe de Regio zich heeft verplicht (30 miljoen) denkt de voorzitter dat er voor de komende periode niet veel verandert. Als het gaat om de 50 miljoen dan is het verstandig om de financiële geldstromen opnieuw te beoordelen en hier en daar wat bij te buigen.

Voor financiële ruimte voor nieuwe projecten moet het bedrag van 80 miljoen worden opgehoogd. Het kan zijn dat er projecten uitvallen en dan ontstaat er misschien mee ruimte.

Als gemeente nieuwe projecten hebben die ze willen aanmelden dan moet daar financiële ruimte voor zijn en er moet een regionaal belang zijn. Al de projecten die er nu staan daar kunnen de gemeenten voor gaan. Hier ligt argumentatie onder en dat moet goed worden vastgehouden. Er is een rapport uitgekomen van de Interprovinciale Rekenkamer met betrekking tot de Innovatieroute. Het rapport geeft een scan van wat er met de Innovatieroute is gebeurd en hoe er geld is uitgegeven en of het naar de goede dingen gaat. Het rapport is verschillend beoordeeld. Het rapport is naar de Regioraad leden gestuurd. De reactie van het DB is bij het rapport gevoegd.

De provincie heeft aangegeven, dat de Interprovinciale Rekenkamer een aantal beoordelingen heeft gemaakt die blijk geven van het feit dat men heeft beoordeeld op een manier die niet past binnen een innovatie zoals die door partijen is vormgegeven. Men heeft ook gezegd dat als er een aantal administratieve zekerheden moeten worden gecreëerd, er meer resultaatgericht moet worden uitgegeven, op doelstellingen moet worden gewerkt en hier achteraf op moet worden geijkt dit welkome adviezen zijn.

De voorzitter geeft aan dat het DB zal proberen om de adviezen zoveel mogelijk over te nemen. Het DB ziet tegelijkertijd dat binnen de innovatieroute er soms ook geld gestoken moet worden in ontwikkelingen waarvan achteraf moet worden gezegd dat het minder goed is gegaan dan was verwacht. Het tegendeel komt ook voor. Met de Innovatieroute worden heel veel projecten aangejaagd die uiteindelijk langzamerhand gaan zorgen voor structurele werkgelegenheid op een hoog niveau. Het is misschien goed om in de commissie Economische Zaken het onderwerp nog eens te agenderen om de verschillende beelden tegen elkaar aan te houden.

Conclusie: Er wordt conform het voorstel besloten.

11. Rondvraag

De heer Sijbom heeft een vraag over een bericht in de media waarbij de voorzitter wordt geciteerd over het inrichten van een brandweeroefencentrum op de luchthaven. Een dag later was er een wat verbaasde reactie van gedeputeerde Rietkerk. De heer Sijbom vraagt wat de juiste interpretatie van het bericht is. De gemeente Hof van Twente is bezig met het verplaatsen van een oefencentrum en de gemeente wil daarbij best verwijzen naar de ontwikkelingen bij de luchthaven.

De voorzitter meldt dat er op dit moment al regionaal geoefend wordt op het luchthaventerrein. Dit gebeurt onder regie van de regionale brandweer. Er is gekeken of dit een activiteit is die ook voor de toekomst op deze plaats kan worden voortgezet. Hierbij is ook de gedachte dat er mogelijk een slimme verbinding kan worden gemaakt als het vliegveld weer gaat starten met de noodzakelijke brandweervoorzieningen op het vliegveld zelf. Vraag is of de situatie zo kan worden gemaakt dat het ook zakelijk verantwoord kan worden voortgezet. Dit is op 17 november in het bestuur van Veiligheidsberaad aan de orde geweest. Aan het Veiligheidsberaad zal het voorstel worden gedaan om hierin een stap verder te zetten.

De provincie was van de ontwikkelingen op de hoogte. In Provinciale Staten is er op gereageerd in de zin van past dit binnen de plannen zoals die oorspronkelijk zijn goedgekeurd door Provinciale Staten. Uiteindelijk is er blijkbaar een interpretatieverschil geweest maar de basis van de gedachte is ook in VTM verband neergelegd. Naar aanleiding van de situatie zal er in de nieuwe gemeenschappelijke regeling wel over gesproken worden. Het is nadrukkelijk de bedoeling dat de regionale oefeningen gecoördineerd plaatsvinden.

Mevrouw Schuddeboom maakt de Regio ten aanzien van punt 5a een compliment. De rapportages en de wijze waarop zijn helder en duidelijk en het is bijzonder prettig dat de Regio dit zo oppakt.

De voorzitter stelt het compliment zeer op prijs en het is welverdiend voor de mensen die er zo hard aan hebben gewerkt.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.25 uur.