

Bijlage 4 Model en werkwijze

Inleiding

Ten behoeve van de Regio Twente is in een door Triple Plus BV op maat gemaakt hulpmiddel in Excel (projectportfolio) een rangorde aangebracht in de lijst van projecten. Deze rangorde wordt bepaald aan de hand van criteria die hiervoor door de Regioraad is vastgesteld. Deze worden hieronder verdere aangeduid met "belangencriteria". Het streven is erop gericht om bij de belangencriteria met name de strategische doelstellingen van de Agenda van Twente tot uitdrukking te laten komen. Op deze manier wordt bewerkstelligd dat projecten op basis van de bijdrage aan deze strategische doelstellingen worden beoordeeld.

Belangencriteria

Door de regio Twente zijn een achttal belangencriteria opgesteld, een overzicht hiervan treft u hieronder aan:

Belangencriteria (hoger = beter)		
Criterium	Omschrijving	Weging
Inhoud	Mate waarin het project bijdraagt aan de realisatie van een van de doelstellingen van het programma Werken in Twente .	12,5
	Mate waarin het project bijdraagt aan de realisatie van een van de doelstellingen van het programma Mensen in Twente .	12,5
	Mate waarin het project bijdraagt aan de realisatie van een van de doelstellingen van het programma Landgoed Twente .	12,5
	Mate waarin het project bijdraagt aan de realisatie van een van de doelstellingen van het programma Twente langs alle wegen .	12,5
Aard en schaal	Mate waarin het project een regionaal karakter heeft.	10
	Mate waarin het project een (boven)regionaal karakter heeft en aanhaakt op rijks- en/of Europees en/of provinciaal en/of regionaal beleid .	10
Te verwachten effect	Mate waarin het project een multiplier effect heeft met toegevoegde waarde voor de gehele regio. Er wordt hier met name gekeken naar de ROI (return on investment = terugverdientijd), met andere woorden op welke termijn zijn de geïnvesteerde bedragen terugverdiend door positieve effecten in de regio.	20
Termijn	Mate waarin het project in staat is om op termijn de resultaten/producten te realiseren.	10

Aan elk belangencriterium is een wegingsfactor meegegeven, deze staan hierboven eveneens vermeld. Zo heeft bijvoorbeeld het criterium: "Mate waarin het project een regionaal karakter heeft" een wegingsfactor van 10 meegekregen.

Per belangencriterium is vervolgens een norm vastgesteld in drie categorieën. De categorieën zijn voor elk criterium gelijk en worden aangeduid met "laag", "middel" of "hoog". Des te hoger een project scoort op het specifieke criterium des meer punten er aan toe worden gekend. Het effect wordt mede beïnvloed door de wegingsfactoren zoals hierboven aangeduid.

Rekenregels

Wanneer een project (op wat voor criterium dan ook) scoort op “**laag**” dan worden de volgende punten toegekend:

$$0 \text{ punten (voor de score) } \times \text{wegingsfactor} = \text{toegekende punten}$$

Wanneer een project (op wat voor criterium dan ook) scoort op “**middel**” dan worden de volgende punten toegekend:

$$0,5 \text{ punten (voor de score) } \times \text{wegingsfactor} = \text{toegekende punten}$$

Wanneer een project (op wat voor criterium dan ook) scoort op “**hoog**” dan worden de volgende punten toegekend:

$$1 \text{ punt (voor de score) } \times \text{wegingsfactor} = \text{toegekende punten}$$

Betekenis van het bovenstaande: Projecten die “laag” scoren op een bepaald criterium krijgen GEEN punten toegekend voor het specifieke criterium. Projecten die “hoog” scoren op een specifieke criterium krijgen 2 x zoveel punten toegekend als wanneer ze voor datzelfde criterium op “middel” zouden scoren.

De maximale score wordt dus bereikt wanneer een project op alle criteria “hoog” scoort. Als we de portfolio van de Agenda van Twente hierbij als uitgangspunt hanteren dan is de maximale score 100 punten. Het maximale aantal punten is dus gelijk aan de som van de wegingsfactoren.

Van punten naar percentage

In de portfolio analyse kunnen twee waarden worden geplaatst, deze waarden (absoluut of relatief) zijn van belang voor het berekenen van het percentage dat wordt toegekend bij de totaalscore van het project op belang. De waarde absoluut of relatief heeft echter geen enkele invloed op de rangorde!

Wanneer de waarde op “**Absoluut**” wordt geplaatst wordt de maximale score bepaald zoals in de vorige paragraaf uitgelegd, in het geval van de Agenda van Twente is dit dus 100 punten. Een project dat bijvoorbeeld 65 punten scoort krijgt dan een percentage als volgt:

$$65 \text{ punten (behaalde score) } / 100 \text{ punten (maximale score) } \times 100\% = 65\%$$

Wanneer de waarde op “**Relatief**” wordt geplaatst wordt de maximale score anders berekend. De maximale score is in dat geval namelijk afhankelijk van het project met de hoogst behaalde score. De hoogst behaalde score wordt dan gelijk gesteld aan de maximum score. In dit geval zullen projecten met de hoogste score dus op een percentage van 100% uitkomen. Stel dat het project met de hoogste score 80 punten krijgt toebedeeld, dan scoort een project dat bijvoorbeeld 65 punten krijgt toebedeeld, als volgt:

$$65 \text{ punten (behaalde score) } / 80 \text{ punten (hoogst behaalde score) } \times 100\% = 81\%$$