

## **Advies**

### **Externe Commissie Agenda van Twente en Innovatie Platform Twente**

De externe commissie heeft op 23-11-2008 een negatief advies uitgebracht over het project 'Het Ravijn', dat is ingediend door de gemeente Hellendoorn. Het Dagelijks Bestuur van de regio Twente heeft de commissie gevraagd om een advies uit te brengen over een aangepaste subsidieaanvraag voor het betreffende project.

#### **De feiten**

De gemeente Hellendoorn wenst haar zwembadaccommodatie te vernieuwen. De voorzieningen hebben een sterk plaatselijk recreatief karakter en laten, ook voor de toekomst, een negatieve opbrengst zien. De gemeente besloot daarom tot de bouw van een nieuw complex met aanpassing van de programmering.

Naast ontwikkeling van de plaatselijke recreatieve functie van de accommodatie, worden twee nieuwe programmatische elementen toegevoegd aan het gebruikspalet:

- Een voorziening voor topsportgebruik, die voldoet aan de FINA-eisen en moet dienen als regionaal centrum voor talentontwikkeling in het noordoosten van Nederland en die past in het palet van landelijke topsportvoorzieningen.
- Een voorziening voor mensen, die een revalidatie ondergaan, mensen met een beperking en ouderen. Ook hier is een ambitie om dit een bovengemeentelijk karakter te geven.

De gemeente heeft, naast haar eigen investering, reeds een bijdrage van de provincie Overijssel vanuit het Actiefonds ontvangen en er wordt een innovatieve verwarmingsmethode gepland.

Nu doet zij wederom een beroep op de fondsen, die beschikbaar zijn in het kader van de Agenda van Twente. Hoewel voor het jaar 2009 geen jaarschijf voor nieuwe projecten is open gesteld, is voor dit programma een uitzondering gemaakt. De reden hiervoor is aan de commissie niet bekend. De gemeente vraagt nu een bijdrage van 500.000 euro in 2009 en 2010 aan de Regio Twente.

De gemeente Hellendoorn doet deze hernieuwde aanvraag nog steeds in het kader van drie programmatische lijnen in de Agenda van Twente:

- ✓ Werken in Twente
- ✓ Mensen in Twente
- ✓ Landgoed in Twente

Zij meent dat de vernieuwde zwembadaccommodatie een (boven)regionale functie kan vervullen.

In 2008 is reeds een eerste aanvraag in 2007 ambtelijk beoordeeld, maar deze heeft de benodigde limiet van 50% niet gehaald (totaalscore: 33%).

Voor 2009 werd een hernieuwde aanvraag ingediend. Deze is beoordeeld door een ambtelijke werkgroep, die een score heeft toegekend van 55%. Daarmee is de limiet van 50% behaald.

De verhoogde score kwam tot stand op grond van de volgende criteria:

- Werken in Twente: Het project levert een aantoonbare bijdrage aan de groei van het bruto regionaal product. Er is immers sprake van bestedingseffecten binnen en buiten het sportzorgcentrum;
- Landgoed in Twente: Er wordt een aantoonbare bijdrage geleverd aan de verhoging van de toeristische omzet.
- Samenhang en Beleid: De onderbouwing voor het bovenregionale karakter en de aanhaking aan het beleid is fors verbeterd. Er is een positief advies van de Koninklijke Nederlandse Zwem Bond.

Hierdoor kwam de gemeente Hellendoorn, volgens de ambtelijke commissie, in aanmerking voor een bijdrage van 1 miljoen euro.

De externe commissie heeft over deze aanvraag negatief geadviseerd aan het Dagelijks Bestuur van de regio Twente.

Het negatieve advies van de externe commissie was gebaseerd op haar analyse, dat de aanvraag gekenmerkt werd door een hoog wenselijkheidkarakter zonder een concrete cijfermatige onderbouwing en het ontbreken van een risicoanalyse, een (geactualiseerde) businesscase en concrete toezeggingen van externe partijen.

### **Kader voor de hernieuwde beoordeling door de externe commissie**

De externe commissie baseert haar huidige oordeel op ongewijzigde grondslag. Zij pleegt een analyse van de gevolgde procedures en het daarop gebaseerde proces om tot een ambtelijk advies te komen. Zij toetst dus niet op inhoudelijke gronden van de betreffende casus.

Wij verwijzen voor die grondslag naar de paragraaf ‘Kader voor beoordeling door de externe commissie’ in het advies van 23-11-2008.

De aanvraag wordt wederom ingediend binnen het kader van de Agenda van Twente. De selectiecriteria zijn daarbij ongewijzigd gebleven.

### **Overwegingen**

De ambtelijke commissie baseert haar hernieuwde beoordeling op aanpassingen en aanvullingen van en in de aanvraag in 2008. Zij komt tot een zelfde beoordeling op basis van die nieuwe gegevens. Het project behaalt daarmee een scoringspercentage van 55% en komt daarmee in aanmerking voor subsidiering.

De externe commissie heeft zich opnieuw de vraag gesteld of zij in het onderhavige geval gebruik diende te maken van extern inhoudelijke expertise. Ook nu meende zij hiervan geen gebruik te hoeven maken, omdat de gevolgde procedures en processen voldoende basis bieden voor een advies.

De externe commissie onderkent dat de onderbouwing van de aanvraag aangepast is.

De externe commissie heeft zich vervolgens de vraag gesteld of er sprake is van zodanige verbetering en verduidelijking van de diverse onderdelen van de aanvraag dat een

heroverweging leidt tot een verhoging van het percentage boven 50% en daarmee tot een positief advies.

De externe commissie komt tot het volgende oordeel:

Er is op basis van het advies van de externe commissie dd. 23-11-2008 nieuw en aanvullend materiaal geleverd.

Er zijn in de bijlage een budgettaire actualisatie en een perspectief strategische projecten toegevoegd, maar deze geven inzicht in een voortschrijdend proces en zijn geen degelijke overall analyse van het project en de beoogde resultaten. Er worden daarbij risico's benoemd, maar er worden onvoldoende concrete oplossingen aangeboden.

Er worden toekomstige bezoekersaantallen gegeven met de dan optredende budgettaire effecten, maar er is geen sprake van een businesscase, waarin aan de hand van referentiepunten de werkelijke opbrengsten worden vermeld en substitutie-effecten in kaart worden gebracht. Daarmee is ook onvoldoende duidelijk welke bijdrage aan de regionale economie tot stand komt.

Er zijn brieven toegevoegd van diverse instanties ten behoeve van de ontwikkeling van (top)sportvoorzieningen, maar geen van die brieven leidt tot een concrete (financiële) bijdrage.

Het engagement van externe partijen bij het sportzorgcomplex lijkt te stagneren. Noch zorgverzekeraars, noch het Roessingh, noch andere partijen hebben een concreet commitment afgegeven. De bijdrage van het zorgcomplex aan de regionale leefbaarheid wordt onvoldoende duidelijk gemaakt.

De quick scan van de houtgestookte ketel is concreet, maar, naar het oordeel van de externe commissie, onvoldoende dragend element bij de beoordeling van dit project.

De commissie meent, samenvattend, dat er nog steeds sprake is van een groot aantal losse einden.

Daarmee is het positieve ambtelijke advies niet goed te rechtvaardigen.

### **Advies**

De externe commissie handhaaft haar negatief advies aan het Dagelijks Bestuur van de regio Twente.

De externe commissie adviseert het Dagelijks Bestuur (vooral nog) niet over te gaan tot toekenning van de totale gevraagde bijdrage van 1.000.000 euro aan de Gemeente Hellendoorn.

Zij meent dat de aanpassing van de score naar 55% onvoldoende onderbouwd wordt door concrete aanpassingen en daarmee te weinig garantie biedt voor het behalen van de beoogde resultaten.

### **Overige overwegingen**

De externe commissie constateert dat een herijking van het beoordelingskader wellicht op haar plaats is.

Zij komt tot deze conclusie op grond van het inzicht dat de kracht van de Agenda van Twente en de Innovatieroute ligt in een geïntegreerde en gecoördineerde aanpak, die leidt tot een economisch sterke infrastructuur, een prettig woon- en werkklimaat en een optimale werkgelegenheid. Daarbij past een kader, dat gebaseerd is op keuze voor een beperkt aantal

sterke regionale speerpunten, geclusterd op voldoende schaalniveau. Het beoordelingskader dient daarmee congruent te zijn.

Een aanvraag tot subsidie zou dan beoordeeld moeten worden op een beperkt aantal criteria passend bij een specifiek regionaal speerpunt.

Naar de mening van de externe commissie voldoet het nu gehanteerde beoordelingskader daar niet aan. De huidige criteriamatrix geeft de mogelijkheid om op basis van zeer uiteenlopende argumenten een voldoende score te behalen.

De relatie tussen het gewenste optimale resultaat voor de regio en de feitelijke uitkomst van de ambtelijke beoordeling kan dan op gespannen voet met elkaar staan.

De externe commissie adviseert het Dagelijks Bestuur een dergelijke herijking te onderzoeken voordat zij overgaat tot het openstellen van nieuwe tranches.

Zij geeft het Dagelijks Bestuur tevens in overweging richtlijnen op te stellen ten aanzien van de kwaliteit van de projectaanvragen. Een degelijke onderbouwing van de informatie met aandacht voor aspecten zoals substitutie-effecten, adequate en recente ondersteunende rapportages en concrete beoogde resultaten komt die kwaliteit ten goede.

Hengelo, 19 maart 2009

Mr. Drs. C. Boom (voorzitter)

Drs. R. Bemer

Prof. Dr. N.S. Groenendijk