

**Vergadering van de REGIORAAD**  
**12 oktober 2011**  
**Gemeentehuis van de gemeente Tubbergen**

**Agenda**

1. Opening  
Presentatie Center Medical Imaging
2. Verslag d.d. 29 juni 2011
3. Benoeming leden dagelijks bestuur Euregio
4. Twentse duurzaamheidsagenda
5. Realisatie N35 Combiplan Nijverdal
6. Twentse arbeidsmarkt (toelichting rol Regio Twente POWI)
7. Financiering lobbyist Den Haag
8. Verbetering programmabegroting en programmarekening  
Verbetering (bestaande) begrotingssystematiek
9. Vraagafhankelijke financiering en outputfinanciering van de jeugdgezondheidszorg
10. Voorfinanciering regionale samenwerking Transitie Jeugdzorg Twente
11. Benoeming secretaris/algemeen directeur Regio Twente
12. Rondvraag
13. Sluiting

**Aanwezig**

**Dagelijks bestuur:**

Voorzitter de heer P.E.J. den Oudsten (Enschede)  
Secretaris plv. de heer H.M. Bolhaar (Regio Twente)  
De heer H. van Agteren (Enschede)  
De heer mr. R.S. Cazemier (Dinkelland)  
De heer J.H. Coes (Hellendoorn)  
De heer drs. F.A.M. Kerckhaert (Hengelo)  
De heer drs. T.J. Schouten (Almelo)  
De heer P. van Zwanenburg (Hof van Twente)

**Leden c.q. plaatsvervangende leden regioraad (Algemeen Bestuur)**

De heer drs. J.H.J. ter Beke (Wierden)  
De heer J.A.M. Bekke (Oldenzaal)  
De heer D. Bouwman (Enschede)  
Mevrouw A.J.J.M. ten Dam-Koopman (Dinkelland)  
De heer J.F. ten Hagen (Hellendoorn)  
De heer. A.G.P. Hümmels (Almelo)  
De heer. A.G. Geerdink (Borne)  
De heer S. Geissler (Losser)  
De heer S.M.A. Horsthuis (Hengelo)  
De heer H. te Kolste (Tubbergen)  
De heer J. Ligtenberg (Rijssen-Holten)  
De heer A. Scheppink (Rijssen-Holten)  
De heer J.H. Scholten (Haaksbergen)  
Mevrouw drs. J. Schuddeboom (Losser)  
De heer J.H. Snijder (Hof van Twente)  
De heer P. van Veen (Haaksbergen)  
De heer drs. R.G. Welten (Borne)  
De heer H.H.W. Winkelhuis (Oldenzaal)

**Afwezig**

De heer drs. G.J. Binnenmars / de heer R. Koster (Twenterand)  
Mevrouw R. Broeze-van der Kolk (Wierden)  
De heer B.J. Harmsen / de heer J. Schipper (Twenterand)  
De heer T. Vleerbos / de heer J.E.F. Harmelink (Tubbergen)

**Verslag**

De heer drs. F. van den Muijsenberg - Kantoorprofs

## 1. **Opening**

### **Presentatie Center Medical Imaging**

De heer Kerckhaert opent de vergadering om 19.30 uur. Hij deelt mee dat de voorzitter iets later zal komen en hem heeft gevraagd te beginnen met de presentatie van Center Medical Imaging.

De heer Te Kolste heet iedereen van harte welkom in de gemeente Tubbergen, uitgeroepen tot wandelgemeente 2011 en voorzien van veel fantastisch wandelgebied.

De heer Kerckhaert geeft het woord aan de heer M. Kuit, managing director MIRA van de Universiteit Twente, die een presentatie houdt over Center Medical Imaging. Een project dat staat in het kader van de Innovatieroute, waarvoor zowel de provincie als Regio Twente 50 miljoen euro hebben uitgetrokken met als zekerheid dat de projecten die hieruit worden gefinancierd zorgen voor uitbreiding van de werkgelegenheid. Dat zal op zijn beurt weer leiden tot nationale en Europese financiële middelen. Uit dat fonds is een bedrag van € 243.583,- voor dit project uitgetrokken als bijdrage in het totale investeringsbedrag van ruim 3,7 miljoen euro.

De heer Kuit geeft een presentatie over Center Medical Imaging, een aparte entiteit die door de universiteit is opgezet, een onderzoeksproject voor verbeteringen in de zorg. De heer Horsthuis merkt op dat het Innovatiefonds en de landelijke overheid financiers zijn van het project. Hij vraagt welke financiers er buiten de overheden zijn. Hij merkt op dat het een mooi en veelbelovend project is, maar wil graag weten hoe men naast grote bedrijven als Siemens de bedrijven uit de MKB-sector er bij kan betrekken en wat de spin-offs zijn. De heer Kuit noemt als voorbeeld de robotarm die wordt ontwikkeld voor Siemens, maar die ook voor allerlei andere bedrijven van toepassing kan zijn. Vanuit het project wordt voor dit soort samenwerking constant gezocht naar interessante marktpartijen. Ten aanzien van de financiering wordt ook constant gekeken welke bedrijven bereid zijn te investeren, als aanvulling op de financiering vanuit rijk, provincie en regio. Het is in elk geval zeker dat Siemens substantieel gaat investeren in CMI. Verder gaat men kijken of Europees geld kan worden verworven, een deel van het businessplan is gebaseerd op vergoedingen voor de patiëntenzorg en er ligt een voorstel bij de politie Overijssel om uit hun innovatiebudget gelden beschikbaar te stellen.

De voorzitter is gearriveerd en neemt de leiding van de vergadering over.

De voorzitter meldt dat er twee moties zijn ingebracht, die na de rondvraag worden besproken.

## 2. **Verslag d.d. 29 juni 2011**

Het verslag wordt, met inachtneming van onderstaande opmerkingen, goedgekeurd.

De heer Hümmels merkt op dat hij vorige keer een vraag heeft gesteld over de regiotaxi, waarvan het antwoord niet geheel correct in het verslag staat. Inmiddels is een afdoende schriftelijke reactie vanuit de ambtelijke dienst ontvangen.

De heer Bouwman merkt op dat bij agendapunt 9 vermeld staat dat hij uit Hengelo komt.

De heer Van Veen merkt op dat hij ten onrechte wordt opgevoerd als "de heer Van der Veen".

## 3. **Benoeming leden dagelijks bestuur Euregio**

De heer Kerckhaert laat weten dat er een toegevoegd punt van benoeming is, namelijk de nieuwe burgemeester van de gemeente Losser, de heer M. Sijbom, te benoemen in de Mosercommissie van de Euregio als vervanger van zijn voorganger te Losser. De vergadering stemt er in toe dat deze benoeming wordt toegevoegd. Aansluitend wordt ingestemd met de benoeming van de heren Van Rees (Haaksbergen) en Welten (Borne) in het dagelijks bestuur van Euregio en de benoeming van de heer Sijbom in de Mosercommissie.

## 4. **Twentse duurzaamheidsagenda**

De heer Horsthuis merkt op dat vanwege de korte aanlevertijd van de stukken er geen tijd was voor bespreking in de gemeenteraad. Hij stelt voor in deze vergadering de bespreking slechts een oriënterend karakter te geven en in de eerstvolgende vergadering pas te komen tot besluitvorming. Op die manier kan het binnen elke gemeenteraad goed besproken worden.

De heer Cazemier antwoordt dat in het portefeuillehouderoverleg dit aspect door Hengelo al is ingebracht. Daar is toen geconcludeerd dat de essentie van de Duurzaamheidsagenda bekend is en dat bij de uitwerking de zaken voor besluitvorming weer terugkomen in de regioraad. Hij stelt voor over te gaan tot vaststelling van versie 1.0 en vervolgens inhoudelijke punten te gaan verwerken en daarna te komen tot verdere besluitvorming in de regioraad.

De voorzitter legt aan de vergadering de vraag voor of men voor volledige behandeling is of voor slechts een oriënterend overleg zoals de heer Horsthuis voorstelt. Besloten wordt tot volledige behandeling, met de kanttekening dat indien afgevaardigden aanvullende opmerkingen op het stuk hebben deze alsnog kunnen worden ingediend en voorzien van een advies van het dagelijks bestuur aan de leden van de regioraad worden voorgelegd.

In eerste termijn worden de volgende opmerkingen ingebracht:

- De heer Horsthuis merkt op dat de duurzaamheidsagenda een actieve inzet van vele partijen vergt en constateert dat alleen Twence in de Stuurgroep komt, wat onvoldoende lijkt. Hij vraagt aan te geven hoe Twence mede invulling gaat geven aan de duurzaamheidsagenda van Regio Twente. Hij wil daarbij weten hoe de portefeuillehouder het gouden aandeel bij Twence kan inzetten om de uitvoering van de duurzaamheidsagenda te stimuleren. Hij vraagt ook welke andere partijen daarbij kunnen worden betrokken. Tot slot stelt hij dat andere thema's zoals water een plaats op de duurzaamheidsagenda zouden moeten krijgen.
- De heer Hümmels laat weten dat het vooral van belang is dat het uitvoeringsprogramma zo spoedig mogelijk wordt afgerond. Hij meldt dat er ten aanzien van de duurzaamheid al diverse mooie lokale initiatieven zijn en vraagt op welke manier deze regionaal opgepakt kunnen worden en daardoor versterkt kunnen worden.
- Mevrouw Schuddeboom merkt op dat aan de projecten goed is af te lezen dat is gekeken wat het voor de burgers betekent en welke effecten het heeft op de werkgelegenheid en mobiliteit. Dat maakt het een goed doordacht, krachtig en efficiënt instrument. Ze zegt dat eerst dit traject goed dient te worden uitgevoerd alvorens het uit te breiden met andere thema's als water.
- De heer Ligtenberg onderschrijft de prioriteit van het uitvoeringsprogramma. De gemeente Rijssen-Holten heeft echter wel vragen over de rol van Twence. Deze organisatie is namelijk geen partner binnen Regio Twente, maar de onderneming kan wel naast de partners worden betrokken bij de duurzaamheidsagenda. Hij vraagt naar de status van Twence. Tevens informeert hij naar de menskracht die met de uitvoering van de duurzaamheidsagenda is gemoeid, terwijl er juist nu 1 fte wordt wegbezuinigd.
- De heer Geerdink merkt op het en prima initiatief te vinden, maar wijst er op dat alle maatregelen kostenverhogend werken voor de bouw, een sector die het momenteel al zeer slecht heeft. Hij vraagt aandacht voor dit aspect.
- De heer Scholten onderschrijft het inhoudelijk deel, maar maakt een voorbehoud zodra extra uren of extra kosten aan de orde zouden komen.
- De heer Winkelhuis merkt dat het plan een mooie paraplu is voor duurzaamheidsprojecten. Er is gebleken dat op lokaal niveau al veel wordt gedaan aan projecten rondom het thema water.
- De heer Ten Hagen informeert naar de financiële consequenties die nu onduidelijk zijn en vraagt om toevoeging van een financiële paragraaf. Hij sluit zich aan bij de opmerking van de heer Hümmels dat zo veel mogelijk moet worden aangesloten bij al lopende lokale initiatieven.
- De heer Te Kolste merkt op dat het plan zo snel mogelijk kan worden uitgevoerd, maar vindt dat het vooral een technisch stuk is met weinig aandacht voor gedragsbeïnvloeding.
- De heer Ter Beke onderschrijft dat het een goed plan is en voegt toe dat het noodzakelijk is in de uitvoeringsfase flexibel te blijven, zowel in de uitvoering als qua instelling.
- De heer Snijder laat weten te kunnen instemmen met het plan, maar de zorg van de heer Geerdink over de effecten op de bouwwereld te delen.

- De heer Bouwman merkt het plan te onderschrijven en bevestigt de door anderen naar voren gebrachte opmerking dat het uitvoeringsprogramma zo snel mogelijk moet worden afgerond.

De heer Cazemier antwoordt blij te zijn met de instemmende reacties. Hij meldt eerst dat onlangs een portefeuillehouderoverleg heeft plaatsgevonden, waar door de gemeente Hengelo de vraag naar voren gebracht is of de focus van de Duurzaamheidsagenda niet te veel zit op energie en daardoor de aandacht voor grondstoffen niet te veel naar de achtergrond is gedrongen. Er is toen toegezegd dat met andere aandachtspunten zoals water en warmtenetten aan de gang wordt gegaan. Het plan is nu om eerst met de huidige agenda en haar focus op energie aan de slag te gaan, maar snel te komen met een Uitwerkingsnota en daarin op het grondstoffendebat terug te komen. In het zelfde overleg is ook de rol die Regio Twente en het Innovatieplatform kunnen spelen aan de orde gekomen, waarbij het platform sturing zou moeten geven aan de ontwikkelingen. Er wordt momenteel onderzocht wat op dit punt de mogelijkheden zijn.

De heer Cazemier heeft de volgende reactie op de opmerkingen uit de raad:

- Hij zegt toe in het dagelijks bestuur in te brengen de stem op basis van het gouden aandeel in de aandeelhoudersvergadering van Twence te laten bepalen door de Duurzaamheidsagenda.
- Het is nadrukkelijk de bedoeling te kijken wat er op dit terrein gebeurt aan lokale initiatieven en deze op te nemen in de Duurzaamheidsagenda.
- In de regioraad is besloten aan duurzaamheid is 1 fte toe te kennen en het is niet de bedoeling dit te verhogen. Hij zegt toe bij extra uren en extra kosten hierover de raad te consulteren.
- Hij zegt toe de zorg van de heren Geerdink en Snijder voor de effecten op de bouwsector mee te nemen naar een overleg met de stichting Pionering. Het is overigens de bedoeling dat de bouwsector onderdelen van de Duurzaamheidsagenda oppakt en dat het leidt tot meer activiteiten in de bouwsector. De spin-off naar de bouw dient overwegend positief te zijn.
- Bij gedragsbeïnvloeding ligt er ook een taak van de andere overheden, met name de lokale overheid. Hij veronderstelt dat dit aspect van de uitvoering in een latere fase zal terugkomen.
- De agenda kent grote flexibiliteit doordat uitwerkingsprogramma's steeds aan de regioraad worden voorgelegd. Over een aantal maanden zal de regioraad worden geconfronteerd met de eerste uitwerkingsnota en zal opnieuw worden gedebatteerd over de uitvoering van de agenda.

De voorzitter vult hierop aan dat de stem op basis van het gouden aandeel een zeer beperkte kracht heeft. De veertien gemeenten bepalen samen met de andere aandeelhouders de koers van het bedrijf. Hij roept de gemeenten op via hun stem in de Twenteagenda en Innovatieagenda het belang van de duurzaamheid te borgen.

De heer Cazemier geeft in de tweede termijn een reactie op de eerdere vraag van de heer Ligtenberg over de rol van Twence. Vanuit de beperkte mankracht vanuit Regio Twente is gekeken of deeltrajecten door anderen uitgevoerd kunnen worden. In eerdere besluitvorming in de regioraad is aan Twence als publieke onderneming uitdrukkelijk de opdracht meegegeven aandacht te besteden aan duurzaamheid. In december presenteert het bedrijf op de aandeelhoudersvergadering haar strategische visie op het onderwerp. Twence is een prima trekker van activiteiten, want men heeft een eigen afdeling duurzaamheid, maar het is niet de bedoeling dat Twence het exclusief gaat doen. Er gaan andere ondernemingen aan verbonden worden.

De vergadering stemt in met het voorstel, met inachtneming van de toezegging zoals aan het begin verwoord (pagina 3, 2e alinea).

## 5. **Realisatie N35 Combiplan Nijverdal**

De heer Bouwman merkt op dat vanuit Enschede voor zowel de auto als de trein een goede verbinding wordt gevraagd. Indien dat zo blijft, kan men volledig instemmen met het voorstel.

De heer Schouten laat weten dat dit zo blijft.

De heer Hümmels merkt op dat het beoogde vervolg op de verbinding geen doorgang zal krijgen omdat de landelijke overheid geen belang heeft aan het doortrekken van de weg. Hij vraagt om nadere informatie op dit punt.

De heer Schouten antwoordt dat samen met de provincie een traject is uitgezet voor de N35. De combitunnel in dit voorstel maakt daar deel van uit. Het trajecten Nijverdal-Wierden en Zwolle-Wijthmen worden nu bestudeerd en men gaat er van uit deze aansluitend te kunnen realiseren. Dan resteert het tussenliggende deel Wijthmen-Raalte-Nijverdal waar momenteel geen geld voor beschikbaar is. Er is de ambitie ook dat stuk te realiseren, deze rijksweg wordt niet urgent geacht dus de realisatie zal nog enige jaren duren.

Het voorstel wordt aangenomen

## 6. **Twentse arbeidsmarkt (toelichting rol Regio Twente POWI)**

De heer Van Zwanenburg geeft een presentatie over de ontwikkelingen op de Twentse arbeidsmarkt en de rol van het Platform Onderwijs, Werk en Inkomen (POWI). De voorzitter meldt dat mevrouw Koomen, voorzitter POWI, ook aanwezig is. De sheets zijn bij het verslag gevoegd.

Het gaat om een belangrijke arbeidsmarkt in een regio met 625.000 inwoners, de achtste stadsregio van Nederland. Hij geeft aan dat door de minister is aangegeven dat men zelf ruim vóór 1 januari 2013 moet komen met een uitwerking van de Wet Werken naar Vermogen of dat anders de minister met een aanwijzing komt. Het is niet verstandig het op zo'n aanwijzing aan te laten komen, dus is men binnen de regio hard aan het werken om zaken te regelen, lokaal waar het kan en regionaal waar het moet. Hij merkt op dat er op de Twentse arbeidsmarkt zowel aan de boven- als onderkant een mismatch is. Er is een grotere vraag naar hoog opgeleiden dan waaraan de universiteit en HBO-opleidingen kunnen voldoen en het aantal laag opgeleiden is groter dan de vraag op de arbeidsmarkt. Vanwege de crisis staat vooral de werkgelegenheid in de bouw- en transportsector onder druk. Het is voor de laatste groep van belang hen zo snel mogelijk weer aan een baan te helpen. Binnen de Agenda van Twente dient er een belangrijke inzet te zijn van de regio op de verbetering van de arbeidsmarkt. Er zijn een aantal bedreigingen: er wordt flink bezuinigd op re-integratie, op WW en het UWV. Ook kan de slechte economie leiden tot meer werkloosheid en economische stagnatie. Daarnaast is er een behoorlijke vergrijzing binnen de bevolking. Daar staan echter veel kansen tegenover. Om die ten volle te benutten moet er een eenduidige werkgeversbenadering vanuit de regio komen.

Vanuit de vergadering komen de volgende vragen en opmerkingen:

- De heer Bouwman merkt op niet het beeld te herkennen dat er een mismatch is aan de boven-kant van de arbeidsmarkt. Hij merkt ook op dat het een prima verhaal is, maar zich wel af te vragen of Regio Twente in staat zal zijn om alle doelstellingen en ambities te realiseren.
- De heer Geisler merkt op dat de gesignaleerde mismatch niet nieuw is. Hij vraagt wat hieraan in het verleden al is gedaan.
- Mevrouw Schuddeboom vraagt hoe de gevraagde koppeling tussen de sociale en economische pijler kan worden benadrukt.
- De heer Hümmels stelt vraagtekens bij de aanname dat de 'maakindustrie' de groeisector voor de werkgelegenheid dient te zijn. Verder wordt gesproken over zware concurrentie van andere sterke regio's, maar hij vraagt of het niet beter is niet met die andere regio's te gaan concurreren en in plaats daarvan gezamenlijk op te trekken.

De heer Van Zwanenburg antwoordt dat de mismatch vooral in de techniek zit. Zo heeft Siemens aangegeven de komende jaren 600 man op universitair niveau en 300 op HBO-niveau nodig te hebben. Andere bedrijven geven soortgelijke signalen af. De grote vraag is hoe de regio er in kan slagen hoogopgeleiden hier vast te houden. Hij merkt op dat het niet slechts een prima verhaal is, maar dat grote delen van de activiteiten al hebben plaatsgevonden en de aanpak dus al succesvol is gebleken. De sociale en economische pijler zijn aan elkaar verbonden: zorgen dat er voor werkgelegenheid komt voor mensen die werkloosheid of dat dreigen te worden, betekent automatisch dat men ook werkt aan de

sociale factor. Tot slot merkt hij op dat vele doelgroepen bediend moeten worden, niet alleen de 'maakindustrie'. Daarbij de kanttekening dat deze 'maaksector' steeds technologischer wordt en dus steeds meer hoger opgeleiden vraagt.

Mevrouw Koomen voegt toe dat de landelijke trend is dat er steeds meer vraag is naar hoger opgeleiden en dat de beroepsbevolking ook steeds hoger opgeleid wordt. Een andere trend is dat de economische groei beperkt is, maar de werkloosheid in Nederland in vergelijking van andere landen relatief gering is. De uitdaging is de vraag van de werkgevers maximaal mogelijk te kunnen beantwoorden met het aanbod van arbeidskrachten. Een aspect dat daarbij aan de orde komt is dat bepaalde opleidingen die in het verleden zijn gecreëerd omdat ze modern waren en aantrekkingskracht hadden op studenten, nu worden afgeschaft omdat ze onvoldoende aansluiten bij de vraag naar arbeidskrachten. De 'maaksector' (bouw, transport) zal de komende jaren kwetsbaar blijven, de dienstensector daarentegen zal groeien. Het is de verwachting dat binnen die diensten sector een toenemende vraag zal zijn aan lager opgeleiden, bijvoorbeeld voor oppas, huishoudelijk werk, hondenuitlaatservice, ed. Tot slot merkt ze op dat zeker samengewerkt met worden met andere regio's, waarbij verondersteld moet worden dat anders gedacht gaat worden over mobiliteit voor werknemers.

## 7. **Financiering lobbyist Den Haag**

In eerste termijn worden de volgende vragen en opmerkingen naar voren gebracht:

- Algemeen is men van mening dat de lobbyist goed werk doet voor de regio.
- De heer Geerdink merkt op dat op 19 september jl. is besloten de kosten voor de lobbyist te financieren uit de begroting van Regio Twente. Nu ligt het voorstel voor het uit de algemene reserve te halen en in 2013 weer ten laste van de begroting. Hij vraagt naar de reden hiervan.
- De heren Hümmels, Ligtenberg, Snijder en Welten vragen een kosten-batenanalyse over de werkzaamheden van de lobbyist.
- De heer Hümmels vraagt of de lobbyist aandacht kan besteden aan het punt van de rijks-knooppunten waarover later in de vergadering een motie voorligt.
- De heer Te Kolste brengt naar voren dat de lobbyist vooral werkt voor zaken die deel uitmaken van de agenda van Twente, waarvan de gemeenten van de netwerksteden meer baat hebben dan de andere gemeenten. Hij vindt dus dat de kosten moeten blijven liggen bij de netwerk-stad, zoals tot op heden het geval is. De heer Bouwman reageert hierop door op te merken dat de les die de laatste jaren geleerd moet zijn vanwege de werkzaamheden van Regio Twente en zeker vanuit het bezoek dat enige tijd geleden aan de lobbyist in Brussel is gebracht dat afgestapt moet worden van de tweedeling tussen netwerkstad-gemeenten en plattelands-gemeenten. De gemeenten moeten elkaar versterken.
- De heer Van Veen merkt op dat de nieuwe verdeelsleutel een beperkte lastenverzwaring betekent voor de negen overige gemeenten en daarom niet onoverkomelijk is. Wel wijst hij er op dat het bij dergelijke overhevelingen van kosten tot deze ene keer beperkt moeten blijven.

De voorzitter merkt op dat de Haagse lobbyist een regionaal initiatief was omdat het belangrijk werd gevonden om een eigen ingang in Den Haag te hebben. Er is toen besloten dat in eerste instantie Enschede, Almelo en Hengelo de kosten zouden dragen. De lobbyist werkt echter niet exclusief voor deze drie steden en houdt zich ook niet exclusief bezig met onderwerpen die betrekking hadden op de stedelijke gebieden, zoals nu het probleem van de rijksknooppunten. De lobbyist werkt ook intensief aan Natura 2000, milieuwetgeving, recreatie en toerisme. Zaken waarvan de plattelandgemeentes veel baat hebben. Er is een open economie, waar stad en platteland elk hun eigen bijdrage leveren en gezamenlijk zorgen voor een florerende regio. De lobbyist is een belangrijke schakel om dat voor alle gemeenten in de regio te realiseren. Vanuit die optiek is het redelijk dat elke gemeente een deel van de kosten betaalt. Hij sluit af met de opmerking dat het ondoenlijk is een kosten-batenanalyse te maken, maar het reëel te vinden dat de lobbyist minimaal één keer per jaar een rapportage opstelt over zijn activiteiten.

De heer Cazemier antwoordt dat de kosten voor 2012 uit de algemene reserve worden gedaan omdat zoals voorgeschreven al ruim tevoren de begroting 2012 is opgesteld en verstuurd, waardoor voor 2012 dit voorstel niet meer kon worden meegenomen en voor

2013 wel.

De vergadering gaat akkoord met het voorstel.

**8. Verbetering programmabegroting en programmarekening  
Verbetering (bestaande) begrotingssystematiek**

De heer Bouwman vraagt op welke manier de regio raad betrokken wordt bij de besluitvorming voor het vervolgonderzoek dat in het voorstel wordt aangekondigd.

De heer Cazemier antwoordt dat de essentie van het voorstel is dat (1) de termijnen van de procedures worden verruimd naar acht weken zodat binnen de gemeenten er meer tijd is te kijken naar de voorstellen die in de regio raad worden besproken, (2) dat er vanuit de regio raad een auditcommissie komt die de raad adviseert over de rekening en begroting en (3) een werkgroep in het leven wordt geroepen om het proces verder te verfijnen, namelijk zo veel mogelijk meetbare, actiegerichte en resultaatgerichte wegingsfactoren in de rekening en de begroting te krijgen om zo de sturing vanuit de regio raad te verbeteren..

De gedachte is dat deze audit-commissie en werkgroep goed contact met elkaar hebben om te weten wat er aan denkbeelden leeft in de regio raad. Verder kan de regio raad invloed uitoefenen door goed na te denken wie de auditcommissie gaan bemannen. Hij doet daarbij het idee aan de hand dat een afgevaardigde uit een grote netwerkgemeente, een kleine netwerkgemeente en een plattelandsgemeente in de commissie zitting nemen. Hij zegt toe dat over de samenstelling een voorstel aan de regio raad wordt gedaan.

De vergadering gaat akkoord met het voorstel.

**9. Vraagafhankelijke financiering en outputfinanciering van de jeugdgezondheidszorg**

De heer Ligtenberg vraagt een verduidelijking over de huisvestingskosten van de JGZ.

De heer Geerdink vraagt welke activiteiten worden gedaan rondom Shared Services Twente, waarover de raad begin 2012 nader zal worden geïnformeerd.

De heer Cazemier antwoordt de eerste vraag te maken heeft met de vraagafhankelijkheid financiering. De kosten voor JGZ worden niet betaald per inwoner, maar per jeugdige inwoner per gemeente bepaald. Dat betekent dat de regionale begroting voor een belangrijk gedeelte is ingericht afhankelijk van de omvang van de vraag die elke gemeente stelt, want 40% van de regionale begroting bestaat uit jeugdgezondheidszorg. Er wordt veel geld uitgegeven aan huisvesting voor consultatiebureaus en dergelijke. De heer Coes heeft de verantwoordelijkheid te kijken op welke manier de huisvestingslasten teruggedrongen kunnen worden.

De heer Coes licht toe dat kan worden ingegrepen op het moment dat bestaande huurovereenkomsten aflopen en dan in samenspraak met de betreffende gemeente gekeken kan worden of goedkopere alternatieven te vinden zijn. Dat was al een bestaande opdracht en is in het voorstel als belangrijk aandachtspunt bevestigd. Ten aanzien van de termijnen geeft hij aan dat sommige huurovereenkomsten nog tien jaar duur lopen, zodat het een lange termijn kwestie is.

De voorzitter laat weten dat er hard aan wordt gewerkt om begin 2012 nadere informatie te geven over de Shared Services Twente. Hij laat weten dat er snel een voorstel komt.

De vergadering gaat akkoord met het voorstel.

**10. Voorfinanciering regionale samenwerking Transitie Jeugdzorg Twente**

De vergadering gaat akkoord met het voorstel.

**11. Benoeming secretaris/algemeen directeur Regio Twente**

De vergadering gaat akkoord met het voorstel.

Mevrouw Vos spreekt een kort dankwoord uit.

**12. Rondvraag**

De heer Geisler vraagt onder verwijzing naar de notulen van het portefeuillehouderoverleg

Mobiliteit naar de prijsverschillen binnen diverse regio's in Overijssel en Gelderland. De heer Schouten antwoordt dat deze verschillen kunnen worden uitgezocht, maar dat voor deze gebieden ook de OV-Jaarkaart gaat gelden, wat betekent dat er een uniform tarief geldt.

De heer Hümmels merkt op stukken vaak veel te laat te krijgen en vraagt aandacht voor dit punt.

De voorzitter merkt op dat het punt de aandacht heeft. Toen het dagelijks bestuur merkte dat ook voor deze vergadering enige stukken erg laat verstuurd waren, heeft men tot twee maal toe een ronde langs de gemeenten gedaan met de vraag dat indien het echt te laat werd bevonden om te komen tot goede besluitvorming er de bereidheid was de vergadering te verdagen. Dat is gelukkig niet noodzakelijk gebleken. Het bestuur blijft alert op dit punt.

De heer Bouwman merkt, onder verwijzing naar de presentatie van de heer Kuit over Center Medical Imaging en het werkbezoek aan de lobbyist te Brussel, dat het steeds moeilijk lijkt te zijn, technisch moeilijke onderzoeks- of beleidsterreinen in begrijpelijke taal te presenteren. Hij vraagt aandacht voor dit punt. Verder stelt hij voor de heer Dave Blank uit te nodigen om een presentatie over nanotechnologie te geven.

De voorzitter antwoordt dat het belangrijk is dat de regio raad weet waaraan het geld van de Innovatieroute wordt uitgegeven, maar dat wetenschappelijke presentaties niet altijd makkelijk zijn en het lastig is daar invloed op uit te oefenen. Hij zegt dat ook dit punt de aandacht heeft.

De voorzitter stelt aansluitend voor om de heer Blank uit te nodigen voor een presentatie in een volgende vergadering en deze dan te laten plaatsvinden bij de universiteit. De vergadering stemt in met dit voorstel.

De heer Geerdink merkt op een aantal schriftelijke vragen te hebben ingediend, doch hierop gedurende de vergadering geen antwoord te hebben ontvangen.

De voorzitter antwoordt dat verondersteld werd dat deze vragen door de heer Geerdink zouden worden gesteld. Hij stelt voor dat het bestuur de vragen en de antwoorden die inmiddels door de ambtelijke dienst zijn opgesteld schriftelijk aan alle leden van de regio raad te verstrekken. De vergadering gaat hiermee akkoord.

De heer Van Agteren merkt op dat jaarlijks een monitoring rond het Twents toerisme plaatsvindt. Hij deelt me dat in 2010 het aantal overnachtingen in Twente met 13% is gestegen en dat de omzetstijging 20% bedroeg.

### 13. **Moties**

De heer Geerdink licht de motie toe die Borne en Enschede indienen met betrekking tot de voorgenomen concentratie van rijkskantoren te Zwolle. De vraag in de motie is het bestuur van Regio Twente op te dragen bij het ministerie aan te dringen op het vestigen van een concentratielocatie in de netwerkstad Twente.

De mede-indiener Bouwman geeft aan dat de motie zodanig is opgesteld dat wordt gepleit voor behoud van de werkgelegenheid in de gehele regio Twente en het aanwijzen van een concentratiepunt in de netwerkstad Twente.

De heer Van Veen stelt dat het onlogisch is dat deze tweedeling wordt gemaakt en het beter is dat ook bij het aanwijzen van een concentratiepunt wordt gesproken over de regio Twente.

De heer Hümmels licht de motie toe die hij indient met betrekking tot het wetsvoorstel nationalisering van de politie en herziening van de gerechtelijke kaart. De strekking van de motie is dat de schaalvergroting te vergaand is en mogelijk schadelijke effecten heeft. In de motie wordt voorgesteld dat de cluster Oost en gerechtelijke kaart worden opgesplitst in twee regio's (Overijssel en Gelderland). Het bestuur wordt gevraagd actie te ondernemen om dat te realiseren.

De voorzitter merkt op dat er enkele zaken spelen die te maken hebben met de moties. De drie grote steden hebben over het rijksknooppuntenbeleid recentelijk contact gehad met de provincie. Daarbij is in eerste instantie gekeken hoeveel kantoorruimte zij in vergelijking



met Zwolle hebben. De tweede vraag is dan hoeveel ruimte voor deze operatie wordt meegerekend. Daarbij is geconstateerd dat in Twente zo'n 120.000 m<sup>2</sup> in beginsel in aanmerking komt waarbij ook gevangenis, rechtbank, ed. worden meegerekend. Ongeveer 60.000 m<sup>2</sup> maakt deel uit van het rijksknooppuntenbeleid, waarvan slechts 5.000 m<sup>2</sup> gehuurde ruimte is die binnen dit kader kan worden herverdeeld over bestaande vestigingen. Het effect voor Twente is dus tamelijk beperkt. Daarnaast is er echter een groep rijksinstellingen en departementen, zoals de belastingdienst, die hun eigen reorganisatiedoelstellingen hebben en voor onbekende concentratiebewegingen kunnen zorgen. Er is bij de provincie aangegeven dat de geruststellende gedachte dat het in Overijssel meevalt, waarschijnlijk niet klopt omdat vanuit andere operaties meer verschuivingen te verwachten zijn. Het is dus dringend gewenst vanuit de regio het probleem eensgezind onder de aandacht te brengen. Daarbij helpt het niet erg hard te roepen dat Twente een dertiende rijksknooppunt moet worden, omdat dit leidt tot verstoring van de relatie met het rijk en ook is het niet gewenst zich te bemoeien met de kansen die er voor Zwolle liggen. Om in aanmerking te komen als extra concentratiepunt is het wel van belang zelf een duidelijke locatie aan te bevelen. Dus dient te motie niet te spreken over de netwerkstad Twente of de regio Twente, maar over een specifieke locatie in Twente. Het gebied dat daarvoor het meest in aanmerking komt is Hart van Zuid in Hengelo. Het is echt noodzakelijk eensgezind voor deze locatie te kiezen.

De voorzitter merkt ten aanzien van de tweede motie op dat deze volstrekt in lijn ligt met hetgeen door de regio al naar voren wordt gebracht. Het is zeer ondersteunend indien deze motie wordt aanvaard. Er is ook in de Tweede Kamer al vraagtekens gezet over de grootte van die politieregio. Bij de gerechtelijke kaart speelt de zelfde discussie over de grootte, terwijl ten aanzien van de concentratie hier duidelijk moet worden geopteerd voor Almelo.

De voorzitter laat verder weten dat minister Donner de WGR-plus wil afschaffen waarbij is aangegeven dat de verkeers- en vervoeruitkering naar de bestaande fondsen gaat, waarbij men kan verzinnen dat dit mogelijk toch het gemeentefonds is. De omschrijving is echter alleen als zodanig gekozen om de ruimte te hebben in de Randstad een aparte vervoersautoriteit op te bouwen. Bij alle andere regio's wordt de uitkering mogelijk overgeheveld naar de provincie. Regio Twente moet nu kijken hoe hiermee moet worden omgegaan.

De voorzitter merkt op dat de gemeenten van de netwerkstad een aantal besprekingen hebben gehad en tot een aantal samenwerkingsafspraken hebben besloten. Er is hierover een brief verstuurd die ook naar de leden van de regiораad is gestuurd. . De heer Kerckhaert zegt dat de afspraken zijn gebaseerd op de gedachte dat de vijf gemeenten in de huidige tijd intensiever moeten samenwerken om zaken die gerealiseerd moeten worden met kracht naar voren te kunnen brengen. Dat past ook in het streven ook binnen de regio intensiever samen te werken een eensgezinder naar buiten te treden. Een van de zaken die nu is gedaan is dat de vijf gemeenten een gezamenlijke Bedrijfsterreinenvisie hebben neergelegd. Binnenkort wordt ook een Kantorenvisie en een Economische Visie opgesteld. Bij de acquisitie van bedrijven wordt niet meer gekeken naar gemeentelijke grenzen. Het is belangrijk dat een bedrijf zich hier vestigt, niet waar men exact gaat zitten. Door samenwerking kan met meer kracht en overtuigingskracht geopereerd worden.

De voorzitter zegt toe de brief voor de volgende vergadering te agenderen.

De heer Kerckhaert merkt ten aanzien van de tweede motie op dat hier wordt gesproken over "... een groot aantal burgemeesters...", wat ruimte overlaat voor de gedachte dat niet alle burgemeesters die mening hebben en er dus onderlinge verdeeldheid is. Hij stelt voor daar in de motie "...alle burgemeesters..." van te maken.

De voorzitter bevestigt dat alle burgemeesters binnen de regio dit standpunt onderschrijven.

De vergadering gaat met inachtneming van deze aanpassing akkoord met de motie.

De heer Van Veen merkt over de eerste motie op dat over de keuze van Hengelo als locatieknooppunt in de motie een toelichting moet komen om deze keuze te verklaren.

Enige andere sprekers onderschrijven dit standpunt. De heer Bouwman merkt op dat hiertoe kan worden volstaan door de betreffende bullit te herschrijven en hiervan te maken: "Spreekt uit dat .... in Twente een concentratielocatie van het Rijk dient te komen"

De vergadering gaat met inachtneming van deze aanpassing akkoord met de motie.

#### 14. **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur uur.

#### **Punt**      **besluit**

##### ongewijzigd vastgesteld

- 2 notulen vergadering 29 juni 2011 met inachtneming van twee correcties.
- 3 benoeming van de heren Van Rees en Welten tot lid van het dagelijks bestuur Euregio
- 4 Twentse Duurzaamheidsagenda

##### Besluiten

- 3 Benoeming de heer Sijbom in bestuur Mosercommissie
- 5 Realisatie N35 Combiplan Nijverdal
- 7 Financiering lobbyist Den Haag
- 8 Verbetering programmabegroting, programmarekening en begrotingssystematiek
- 9 Vraagafhankelijke financiering en outputfinanciering jeugdgezondheidszorg
- 10 Voorfinanciering regionale samenwerking Transitie Jeugdzorg Twente
- 11 Benoeming secretaris/algemeen directeur Regio Twente
- 13 Motie 1 mbt rijksknooppunten
- 13 Motie 2 mbt nationalisering politie/gerechtelijke kaart

##### Toezeggingen

- 4 Mogelijke aanvullingen vanuit de gemeenteraden op de Twentse Duurzaamheidsagenda worden, voorzien van een advies van het dagelijks bestuur, voorgelegd aan de regioraad.
- 4 Opnemen van lokale initiatieven in (het uitvoeringsprogramma van) de Twentse Duurzaamheidsagenda.
- 4 Consulteren van de regioraad indien voor de Duurzaamheidsagenda extra mankracht en financiën noodzakelijk blijken te zijn.
- 4 Overleg met Pionering over de effecten van de Duurzaamheidsagenda voor de bouw
- 7 Een per jaar rapportage in regioraad over activiteiten lobbyist.
- 8 Voorstel aan regioraad over samenstelling auditcommissie.
- 12 Aandacht voor het op tijd aanleveren van vergaderstukken.
- 12 Aandacht voor begrijpelijke taal in (wetenschappelijke) presentaties.
- 12 Beantwoording vraag van de heer Geissler inzake verschillende tarieven voor OV.
- 12 De heer D. Blank uitnodigen voor een presentatie in de regioraad over nanotechnologie en vergadering houden op de UT
- 12 Aan leden regioraad toezenden vragen van de heer Geerdink plus antwoorden
- 13 Voor volgende vergadering regioraad agenderen brief netwerkstad mbt samenwerkingsafspraken.