

**Vergadering van de Regioraad  
13 oktober 2010 in het  
Gemeentehuis van de gemeente Twenterand**

**Agenda**

1. Opening
2. Mededelingen/ontwikkelingen
3. Ingekomen stukken
4. Verslag d.d. 30 juni 2010
5. Agenda van Twente
6. Innovatieroute
7. Branding van Twente
8. A1 zone
9. Programma Hoogfrequent Spoor
10. OV visie Regio Twente 2010 – 2018
11. Rondvraag

## **AANWEZIG**

### **Dagelijks Bestuur:**

Voorzitter de heer P.E.J. den Oudsten (Enschede)  
Secretaris mevrouw dr. J.M.E. Traag (Regio Twente)  
De heer H. van Agteren (Enschede)  
De heer mr. R.S. Cazemier (Dinkelland)  
De heer J.H. Coes (Hellendoorn)  
De heer drs. K.B. Loohuis (Haaksbergen)  
De heer drs. T.J. Schouten (Almelo)

### **Leden c.q. plaatsvervangende leden Regioraad (Algemeen Bestuur)**

De heer drs. J.H.J. ter Beke (Wierden)  
De heer J.A.M. Bekke (Oldenzaal)  
De heer drs. G.J. Binnenmars (Twenterand)  
De heer D. Bouwman (Enschede)  
Mevrouw R. Broeze-van der Kolk (Wierden)  
Mevrouw A.J.J.M. ten Dam-Koopman (Dinkelland)  
De heer. A.G. Geerdink (Borne)  
De heer S. Geissler (Losser)  
De heer J.F. ten Hagen (Hellendoorn)  
De heer B.J. Harmsen (Twenterand)  
De heer. A.G.P. Hümmels (Almelo)  
De heer drs. I. Kahraman (Rijssen-Holten)  
De heer H. te Kolste (Tubbergen)  
De heer J. Ligtenberg (Rijssen-Holten)  
De heer F.J.L. Rorink (Oldenzaal)  
De heer H.J. Scholten (Hof van Twente)  
De heer J.H. Scholten (Haaksbergen)  
Mevrouw drs. J. Schuddeboom (Losser)  
De heer T. Vleerbos (Tubbergen)  
De heer drs. R.G. Welten (Borne)  
De heer W.A. Winter (Hengelo)

### **Gasten**

De heer B. Dobbels (Lobbykantoor Overijssel en Gelderland)  
De heer Mr. Drs. C. Boom (Voorzitter, Externe Commissie)  
De heer P. Dillingh (Programmadirecteur, Innovatieplatform Twente)

### **Afwezig**

De heer W. Briggeman (Haaksbergen)  
De heer drs. F.A.M. Kerckhaert (Hengelo)  
De heer J.W. ter Keurs (Borne)  
De heer mr. Ing. B.J. Sijbom (Hof van Twente)

### **Verslag**

Monique Ruesink-Zweers – Kantoorprofs

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Hij geeft het woord aan burgemeester C. Visser van Twenterand die een ieder van harte welkom heet en alle aanwezigen een goede vergadering toewenst.

### **2. Mededelingen/ontwikkelingen**

De voorzitter stelt de heer B. Dobbstein voor aan de Regioraad. Hij is sinds september 2010 in dienst als lobbyist in Den Haag en maakt deel uit van de formatie van lobbykantoor Overijssel en Gelderland. De voorzitter moedigt de gemeenten aan gebruik van hem te maken. Na verloop van tijd zal worden geëvalueerd hoe de lobby verloopt en welke gespreksonderwerpen er zijn in Den Haag.

De complete top van Economische Zaken is in Twente op bezoek geweest: directeuren, generalen en de Secretaris-generaal. Zij hebben inleidingen gehad over de economie van Twente, de regionale samenwerking en de doelstellingen. Men was onder de indruk van de tot stand gekomen samenwerking en de daadkracht van de regio. Een aantal thema's zijn specifiek aan het voetlicht gekomen, bijv. de A1 en de Innovatieroute.

De heer Welten geeft aan even stil te willen staan bij de actualiteiten en het regeerakkoord. Graag zou hij de consequenties en betekenis vernemen van het regeerakkoord van onze nieuwe regering voor de Regio Twente.

De voorzitter zegt dat in het regeerakkoord staat, dat de stadsregio's moeten worden afgeschaft. In de komende tijd zal gekeken worden wat het voor de regio betekent en hoe dit wordt aangepakt. Aangenomen wordt dat de Regio Twente wordt afgeschaft. Het Dagelijks Bestuur denkt dat het nog een tijd zal duren. Het voornemen zal in een regeringsbeleid worden vervat en worden uitgewerkt. Zodra er meer bekend wordt, wordt de raad geïnformeerd middels een basisnotitie, en wordt er met de leden in overleg gegaan of en hoe het Dagelijks Bestuur op pad wordt gestuurd. Vast staat dat het Dagelijks Bestuur tegen de voornemens van de regering is

De heer Kahraman wil graag met de bestuurder van Twence in gesprek gaan over de toekomst. Hij zou dat graag van de directeur zelf horen. Wanneer wordt hij uitgenodigd? De voorzitter zegt dat het Dagelijks Bestuur aan Twence heeft gevraagd een notitie te maken over de bijdrage aan duurzaamheid en energieproblematiek. Dit zal bij de stukken worden gevoegd.

Ook zal er een informatiebijeenkomst worden georganiseerd alwaar de overdracht van aandelen in detail wordt doorgenomen. In die bijeenkomst zal de directeur de gelegenheid krijgen wat het bedrijf inhoudelijk doet. Dat gaat m.n. om de toekomstverwachtingen. De directeur heeft dingen beloofd, die hij in het eerste jaar niet waar kan maken. We willen weten wat hij wel waar kan maken en willen vaststellen in hoeverre e.e.a. overleind gehouden wordt.

Ter afsluiting een huishoudelijk punt: de voorzitter zegt dat er een klacht is binnengekomen over het verschuiven van de vergaderdatum. Dat vergt veel van de diverse deelnemende partijen. Er zal worden getracht dit zoveel mogelijk te voorkomen.

### **3. Ingekomen stukken**

Er zijn geen vragen over de ingekomen stukken

#### 4. **Verslag d.d. 30 juni 2010**

##### Naar aanleiding van het verslag:

De heer Geerdink zegt dat in het verslag staat dat de liquiditeitsprognose in het najaar beschikbaar wordt gesteld. Wanneer kan de raad deze in ontvangst nemen? De heer Cazemier zegt dat er aan het stuk wordt gewerkt. Zodra het gereed is gaat het naar de leden.

De heer Bekke vraagt naar de status van de toezegging van de notitie van Twence. De voorzitter geeft er aan, dat er een planning is. Zodra het Dagelijks Bestuur e.e.a. goed keurt, gaat het naar de gemeenten. Na 10 weken zal er een besluit worden genomen.

Het verslag is ongewijzigd vastgesteld.

#### 5. **Agenda van Twente**

De voorzitter geeft een presentatie over de Agenda van Twente: Innovatieroute (hand-out was bijgesloten bij de vergaderstukken van 13 oktober 2010).

De heer Hümmels vraagt of alle ingrepen/effecten/opvattingen op elk beleidsterrein (bijv. groen en recreatie) een goede spreiding hebben.

De heer Ligtenberg ontvangt graag duidelijkheid over de winstverwachting die uitgesproken is tijdens de Regioraad in Haaksbergen. Er zijn verschillende bedragen genoemd. Waar moeten de regiohouders zich op toespitsen?

De heer Kahraman vraagt of de leden rapportages krijgen aan het eind van de looptijd?

De heer Winter verzoekt om een combinatie tussen het liquiditeitsprogramma en wat is uitgegeven van het 28 miljoen euro. Welke effecten heeft dat op de regio in combinatie met de prognose van Twence. Ook vraagt hij of er een rapportage komt over het werkgelegenheidscomponent.

De heer Geerdink vraagt of de financiering en de voorfinanciering van deze projecten oploopt en of het ten koste gaat van de op stapel staande projecten.

De heer Ter Beke heeft een vraag aangaande de winstverwachting. Er wordt voorgefinancierd, terwijl er in het regeerakkoord een bezuinigingsdoelstelling is opgenomen. Leidt dit tot problemen?

Naar aanleiding van het punt van de heer Hümmels zegt de voorzitter dat er afgesproken is, dat wanneer je de economie van de regio vooruit wilt helpen, er niet direct een relatie gelegd moet worden met de investering. Er moet gekeken worden naar het grote geheel. Bedragen die vanuit de gemeente worden besteed (ook Twence), moeten dusdanig worden besteed dat het ook voor die gemeenten nuttig is. Er is sprake van beleidsmatig en psychologisch evenwicht van de mate van het economisch effect voor regio. Er is ook sprake van intrinsieke spreiding voor recreatie, dat bij uitstek geschikt is om daar inkomsten uit te genereren. Echter een gebied als Hart van Zuid is een economisch gebied. Dat gebied kun je niet spreiden. Er moet dan ook steeds per gemeente worden gekeken of je daar als gemeente genoeg aan hebt. De Regio Twente bekijkt of het recht doet aan de hele regio.

Over het punt van doelstellingen zegt de voorzitter dat er 1x per jaar een rapportage komt voor de kerst. Dit betreft een ingewikkeld proces, al wordt geprobeerd dit zo helder mogelijk te doen.

De werkgelegenheidsdoelstelling is belangrijk. Het Innovatieprogramma is bedoeld om deelnemende partijen van productinnovaties te voorzien, zodat zij een voorsprong krijgen op bedrijven die niet meedoen. In de bouw lukt dat niet, maar geprobeerd wordt de bouw

aan de gang te houden. In de investeringen vindt men dat minder terug. De rapportage dient met de 'bril van vandaag' te worden gelezen.

Met betrekking tot de winstverwachting van Twence zegt de voorzitter dat de lengte van de conversatie niet tot helderheid leidt. Hij spreekt uit de betrokkenheid van de leden te waarderen, maar dat er vooral gesproken wordt over het te nemen risico. Een en ander ligt aan het uit te keren dividend. Er wordt continu vinger aan de pols gehouden om balans te vinden tussen de verplichtingen. Het Dagelijks Bestuur verwacht met de huidige werkwijze balans te vinden. De leden mogen daar hun oordeel over vellen. De voorzitter stelt voor om de uiteenzetting van de directeur op korte termijn af te wachten.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Mr. Drs. C. Boom van de Externe Commissie. De heer Boom vertelt dat de commissie uitsluitend advies verstrekt aan het Dagelijks Bestuur. Dit heeft nu 3 jaar plaats en recentelijk heeft de commissie geadviseerd om naar het proces van besluitvorming te kijken. Dat past ook in de rapportage die de leden rond kerst verstrekt krijgen. De commissie kijkt alleen naar projecten, die niet met majeure projecten te maken hebben. Er wordt gekeken naar aanvragen van gemeenten en organisaties en beoordelen dit niet inhoudelijk, doch e.e.a. wordt langs de meetlat gehouden met wat is afgesproken. Binnen die kaders wordt advies verstrekt aan het Dagelijks Bestuur.

De heer Winter zegt dat hem berichten bereiken uit het MKB dat men de financieringspot niet altijd even toegankelijk vindt. De stapelingsystematiek leidt ertoe dat het MKB buiten schot blijft.

De heer Boom zegt dat deze opmerking de functie van commissie overstijgt. De tientallen aanvragen bereiken de commissie pas nadat ze door de politieke bestuurlijke molen zijn gegaan. De mix van aanvragen die de commissie onder ogen komt bestaat uit het groot en klein bedrijfsleven en andere organisaties. Er is geen oververtegenwoordiging van het grote bedrijfsleven. Wel kan worden opgemerkt dat een eventuele aanvraag uit het grote bedrijfsleven vaak gedegen en van grote omvang is. De commissie probeert daar doorheen te kijken.

De voorzitter zegt dat hij wil voorkomen dat de Innovatieroute en de Agenda een projectenmachine zijn. Sommige (kleine) bedrijven maken daar goed gebruik van, maar er zijn ook bedrijven die het middel gebruiken als een soort subsidiekanaal. Dat strookt niet met de gedachte van de Regio Twente.

De heer Winter herhaalt zijn vraag over de financiële stand van zaken. De voorzitter verwijst hem naar de gegeven presentatie (laatste dia 'Stand van Zaken').

## **6. Innovatieroute**

De voorzitter geeft het woord aan de directeur van het Innovatieplatform de heer P. Dillingh. Hij geeft een presentatie over de Innovatieroute. (Presentatie bijgesloten bij de vergaderstukken van 13 oktober 2010).

De heer Winter bedankt de heer Dillingh voor zijn presentatie. Blijft deze kennis/bedrijven in Twente? Met het oog op de werkloosheid kan dit perspectief bieden voor de Hengelose burger.

De heer Bouwman complimenteert de heer Dillingh met de indrukwekkende, inspirerende presentatie. Hij vraagt of er los van het Innovatieplatform ook uit zichzelf initiatieven zijn ontstaan?

De heer Hümmels zegt dat er veel wordt gedaan om individuele bedrijven te koppelen. Hij vraagt of de heer Dillingh alles goed in kaart heeft gebracht om nog meer in gang te zetten? Gevraagd wordt of de kennis gewaarborgd kan worden door bepaalde contracten met de

universiteit?

De heer Dillingh geeft aan, dat er wordt geprobeerd een netwerk te maken voor dominante interactie tussen partijen. Door de dominante rol van de Universiteit Twente en Saxion gaat een bedrijf niet zo maar weg. De verbondenheid met deze partijen maakt ons interessant voor buitenlandse investeerders, echter het is niet interessant om de bedrijven uit de regio weg te halen. De regionale betrokkenheid is evident. Overnames kunnen wel ontstaan, maar daar kan de Regio verbinding van kennis tegenover zetten.

Ten aanzien van de vraag of er kenniswaarboring plaats kan vinden door contracten af te sluiten met de universiteit zegt de heer Dillingh, dat getracht wordt de bedrijven hier te houden, maar dat er geen garanties gegeven kunnen worden. Het is nog niet gebeurd dat er een bedrijf is vertrokken. De keuze van het Innovatieplatform om samen te werken aan een strategische agenda heeft geresulteerd in extra dynamiek. De heer Dillingh vervolgt dat er een redelijk beeld is van wat er in de regio gebeurt. Soms worden baanbrekende innovaties ontdekt in de achtertuin. En steeds is er de ambitie om nieuwe partijen tegen te komen, ook in nauwe samenwerking met OOM. Dit is een financieringsinstrument; zij steunen het Innovatieplatform en hebben een goed beeld. Daarnaast is er nog Syntens voornamelijk voor de bedrijfskundige vraagstukken. Beide partijen hebben zich aan het Innovatieplatform gecommitteerd. Innovatie is onvoorspelbaar.

De heer Geerdink verwijst naar de zuigende werking die het Innovatieplatform heeft in relatie tot de Universiteit Twente en Saxion. De heer Dillingh bevestigt dit en noemt als voorbeeld Boeing en Siemens. Ook wordt er met Twence gekeken of er een bio-industriepark ontwikkeld kan worden. Met de OOM wordt gekeken naar het acquisitiebeleid.

Mevrouw Broeze zegt dat we de Agenda van Twente en het Innovatieplatform hebben bekeken. Er is een budget van 80 miljoen euro. Over de besteding zou 10 jaar worden gedaan. Na 4 jaar is echter de helft al besteed.

De voorzitter zegt dat dit inderdaad een punt van aandacht is. De oorspronkelijke termijn van de Innovatieroute was vijf jaar.

De heer Cazemier zegt dat niet alles is uitgegeven. In het 40 miljoen zijn ook programma's opgenomen die de volgende jaren plaats vinden. In de nog te verstrekken liquiditeitsprognose wordt hierop teruggekomen.

De voorzitter vult aan, dat dat niet betekent dat dat geld is waarover nog beschikt kan worden.

Mevrouw Broeze merkt op dat haar raad bezorgd is of de N18/N35 al dan niet komt. Als dat in de voorbeschikking zit, is het wat haar betreft goed.

De heer Cazemier zegt dat ze haar raad kan mededelen dat het goed komt.

De heer Hümmels vraagt welke opbrengsten de investeringen genereren.

De voorzitter meldt dat dat jaarlijks wordt gemeld.

### **Schorsing: 20.45 uur – 20.55 uur**

#### **7. Branding van Twente**

De voorzitter geeft het woord aan de heer J. Noltes, Projectleider regiobranding Twente. (hand-out presentatie ter vergadering uitgedeeld).

De voorzitter dankt de heer Noltes voor zijn presentatie.

De heer Hümmels verwijst naar een uitspraak van de heer Noltes dat er gesproken wordt met de gemeente Enschede ten aanzien van de regiobranding. Hij is van mening dat er misschien beter gesproken zou kunnen worden met de Regio Twente.

De heer Noltes bevestigt dat dat gebeurt, maar dat gemeenten ook individueel ook inspraak hebben.

De heer Hümmels vraagt of er afstemming is met het Twents Bureau voor Toerisme? De heer Noltes bevestigt dat daar goed contact mee is. In de branding Group zit vertegenwoordiging van alle partijen.

De voorzitter zegt dat Enschede een aanzienlijk budget heeft voor Citypromotie. Zij willen Enschede in de wereld zetten, maar doen dit in lijn met wat er in Twente gebeurt.

## **8. A1 Zone**

De heer Schouten geeft een presentatie over de stand van zaken met betrekking tot de A1. Een hand-out van de presentatie zat bij de vergaderstukken van 13 oktober 2010.

De heer Schouten zegt dat er een gedetailleerdere presentatie over de A1-zone beschikbaar is van de projectleider A1-zone. Deze is beschikbaar voor verdere geïnteresseerden.

De heer Rorink zegt dat het proces van de A1 zone en de gemeenschappelijke agenda richting de minister een traject van bijna 4 jaar is. Hij begrijpt dat de agenda die samengesteld wordt niet pers e bekrachtigd hoeft te worden door de gemeenteraden, maar hij vindt de presentatie in de eindfase beter geleid had kunnen worden naar de gemeenten. Hij weet dat er achter de schermen hard is gewerkt en er is goed invulling gegeven, waardoor hij inhoudelijk geen kritiek heeft. Toch is hij van mening dat bij een dergelijk lang proces ook de raden gekend moeten worden. Daarnaast is hij benieuwd naar de prioritering van deze onderwerpen gezien de hoge druk bij de portefeuillehouders Mobiliteit. De heer Schouten heeft ook aangegeven, dat er twee aanpassingen zijn gedaan. Zijn er door de stuurgroep nog andere zaken gewijzigd?

Mevrouw Schuddenboom zegt dat de raad uit Losser zich aansluit bij hetgeen de heer Rorink heeft gezegd. Ze noemt het proces niet fraai, al is het goed gegaan. Ze vraagt in het vervolg meer aandacht voor het proces.

De heer T. Schouten beaamt de opmerkingen over het proces. Dit komt ondermeer ten goed van het draagvlak. Onder hoge druk is een product tot stand gekomen, waarmee we voor de dag kunnen komen.

Ten aanzien van de heer Rorink zegt de heer Schouten dat er nog 10 kleinere opmerkingen zijn gemaakt. Deze zijn doorgegeven en verwerkt.

## **9. Programma Hoogfrequent Spoor**

De heer T. Schouten geeft een presentatie van het Programma Hoogfrequent Spoor. De hand-out van de presentatie wordt meegestuurd met de verslaglegging.

Er is een investering van 4,5 miljard euro met dit programma gemoeid.

De heer Scholten geeft aan dat de Twentekanaallijn door de gemeente Hof van Twente loopt. Er is nu bewerkstelligd, dat alle 7 tracés gelijkwaardig bekeken worden. De genoemde problematiek is hetzelfde als de Twentelijn.

De heer Hümmels zegt dat zijn raad een motie heeft voorbereid. Deze is bij een ieder bekend. Hij heeft inmiddels ook al enkele op- en aanmerkingen mogen ontvangen. Er zijn diverse zaken die bij dit onderwerp een rol kunnen spelen, zoals de afspraken Warnemunde. In de raad Almelo is men van mening dat we goed moeten kijken naar de ruimte die er is op allerlei andere vervoersterreinen is. De plannen gaan door via welk tracé dan ook, echter dit heeft tot gevolg, dat er diverse onderdelen verkeer geparkeerd worden. Worden daar oplossingen voor bedacht? Nu lijkt daar geen ruimte voor.

De voorzitter zegt dat de motie is ontvangen en dat deze beschouwd wordt als ingediend. De heer Binnenmars vraagt of er niet meer ter discussie staat dan een toename tot een frequentie van 100 treinen per dag. Er komt een spreiding over 5 à 6 tracés, maar hij vraagt zich af of Twente de kalkoen is die zelf mag bepalen hoe hij wordt geslacht of wordt er gekeken naar spreiding over het gehele land?

De heer Bouwman zegt het eens te zijn met de insteek van de heer Schouten en de regio. Enschede steunt de motie van Almelo. Met de zinsnede over het goederenvervoer over water als duurzaam goederenalternatief heeft de raad moeite omdat zij van mening is dat er geen goederenalternatief moet zijn.

Mevrouw Schuddeboom heeft de motie niet bestudeerd.

De heer Winter heeft vertrouwen in de beschouwing van de standpunten. Zijn achterban zou graag zien, dat de heer Atsma snel wordt uitgenodigd om met hem in gesprek te gaan. De motie lijkt overbodig gezien de positie van de heer Schouten, maar wordt wel door Hengelo gesteund.

Mevrouw Broeze zegt dat in de motie wordt afgesproken dat de voorkeursvariant van tafel gaat en alles weer wordt bekeken. Wierden is ook niet voor een alternatief over water.

Verder steunt haar achterban de motie. Ten aanzien van wat er in de A1 zone-/gebiedsverkenning staat zegt ze, dat alle gemeenten bezig zijn met de verbetering van de stationsomgevingen. De goederentreinen staan haaks tegenover de ontwikkelingen die er zijn. Ze vraagt zich af waar we mee bezig zijn. Het goederenverkeer zou zich aan moeten passen en niet de gemeenten. Het kan niet zo zijn dat een dergelijk plan de gebiedsontwikkeling in de weg staat.

De voorzitter vraagt of de heer Hümmels bereid is het goederenalternatief over water te schrappen.

De heer Hümmels bevestigt dit.

De heer Rorink zegt dat de verandering van deze zin ook door Oldenzaal wordt onderschreven. Vanuit Twente moet men blijven pleiten dat het geen vast gegeven is, dat treinen komen zonder met de Duitse collega's wordt gesproken. De Betuwelijn kan veel capaciteit aan. Vanwege het Duitse slot, wordt het goederentreinverkeer afgeleid naar Noord-Nederland en dat geeft problemen. Vervoerders hebben de vrije hand. Er zijn geen wettelijke voorschriften gesteld aan vervoerders om zo geluidsvrij mogelijk door Nederland te rijden. Hier moet bij de minister op aangedrongen blijven worden. Er staat geprognosticeerd dat op de Maasvlakte 7% van de goederen over het spoor gaan. Dat is een toename van 3%. In 2006 was er een motie dat 20% van de Maasvlakte over het spoor diende te gaan. De minister heeft dit omarmd. In hoeverre is de Tweede Kamer zich hiervan bewust?

De heer T. Scholten zegt dat hij aan de Twentekanaallijn refereert. Hij maakt een voorbehoud. De Twentelijn en IJssellijn worden alleen maar genoemd.

De heer Geerdink zegt aanvulling te wensen bij constatering met de fysieke doorsnijding als barrièrevorming. Hij kijkt hierbij vooral naar veiligheid: de hulpdiensten worden belemmerd.

De heer Scholten stelt voor als aanvulling op de motie de woorden 'over water' te schrappen en de zin te eindigen met 'alternatief'.

**Opmerking [MRu1]:** Notulist: aangezien ik de motie niet tot mijn beschikking had, kon ik dit niet helemaal volgen.

De heer Hümmels zegt dat Almelo een alternatief heeft bedacht waarbij hele zin weg gelaten kan worden, te weten: "...waarbij duurzame alternatieven bijvoorbeeld over water ook meegenomen kunnen worden.

De voorzitter stelt voor alles te schrappen na "varianten". Diverse overwegingen zijn meegenomen. Hij vraagt de heer Schouten hier op te reageren. E.e.a. hoeft niet noodzakelijk in een motietekst omgevormd te worden. Als de raad het erover eens dat de



wijzigingen meegenomen worden, dan geschiede dat.

De heer Scholten wil wel de Twentelijn toegevoegd zien.

De heer Binnemars maakt een voorbehoud: als goederenvervoer over water helpt, dan wil hij dat overwegen.

De heer T. Schouten zegt dat de minister aanwezig was en zich ruimhartig heeft opgesteld. Hij is bereid breed te kijken hoe hiermee om te gaan. Het alternatief over water is genoemd, maar er is niet expliciet gezegd, dat een gedeelte via Oost-Nederland niet meer nodig zal zijn. Er zullen meer containers via het Duitse spoor moeten, maar een gedeelte ook via Oldenzaal en Venlo. De minister houdt aan die gedachte vast.

Naar aanleiding van de opmerking van de heer Scholten zegt hij, dat de minister alle varianten gelijkwaardig beziet. Hij is er geen voorstander van om de Twentelijn specifiek eruit te lichten.

De heer Scholten kan zich daar niet in vinden. Er worden reeds twee lijnen genoemd en daar wil hij in meegenomen worden.

De heer T. Schouten stelt voor om de genoemde tracés te vervangen door: "door Oost-Nederland".

Naar aanleiding van de heer Bouwman zegt de heer Schouten dat de motie helder is en de minister ook.

De heer Croeze zegt dat de secretaris uitgenodigd zal worden (naar aanleiding van de heer Winter).

Naar aanleiding van de heer Roordink om de vervoerders te beïnvloeden zegt de heer Schouten dat de Europese regelgeving dat onmogelijk maakt. Als een vervoerder ervoor kiest om e.e.a. via het noorden te laten lopen, dan kun je hen dat recht niet ontzeggen. Wel kan de minister beïnvloed worden.

De heer Roordink interrumpeert dat het hem niet om het tracé gaat, maar om de uitvoering van de wagons zelf. Er zijn geen wettelijke bepalingen om geluid en trillingen te reduceren.

De voorzitter stelt voor om het derde bulletpoint van de tekst te wijzigen op een pragmatische manier. Zijn voorstel luidt: "Dit betekent dat goederenvervoer door Twente sterk zal toenemen."

De heer Binnemars vraagt of de portefeuillehouder van mening is dat de varianten over water een versteking van de positie van Twente betekenen of niet?

De heer T. Schouten vindt deze vraag lastig te beantwoorden, maar zegt de stellige indruk te hebben, dat de minister vasthoudt aan transport door Twente, al dan niet gecombineerd met vervoer over water. Daar kom je niet mee weg, want dat stopt in Twente. Voor de discussie Twente maakt dat dus niet zoveel uit.

De heer Binnemars zegt dat de tekst wat hem betreft weg mag.

De heer Geerdink vraagt of hij het goed begrijpt dat de heer Schouten zijn punt over barrièrevorming onderschrijft?

De heer Schouten: "Ja".

De heer Hummels zegt dat wat hem betreft meegenomen kan worden dat de drukke sporen een fysieke belemmering vormen voor de leefomgeving, maar ook voor de veiligheid en de hulpverlening.

Besloten wordt dat dit opgenomen wordt, maar het bestuur zal er verder vorm aan geven.

#### **10. OV Visie Regio Twente 2010-2018**

De heer Bouwman zegt dat de raad van Enschede zich hierin kan vinden, maar dat hij een aantal punten wil benadrukken: 1. Invoering OV chipkaart. Zijn achterban dringt erop aan,

dat een goede invoering noodzakelijk is. 2. Enschede bevestigt dat ontwikkeling van de Innovatiedriehoek belangrijk is. 3. In hoeverre hebben rijksbezuinigingen invloed op voorliggend stuk ter voorkoming dat e.e.a. in de prullenbak beland?

De heer Kahraman zegt dat de stoptrein Apeldoorn–Enschede een aantal jaren geleden is uitgebreid naar 2 keer per uur. Zijn achterban zou graag zien, dat de stations Rijssen-Holtten ook twee keer per uur te bereiken zijn. Op het traject van Enschede naar Zwolle is er vanaf Wierden een eenbaansspoor. Is het niet beter om hier een tweebaans spoor in te zetten (aansluiting Hanzelijn)?

De heer Hümmels zegt het belangrijk te vinden, dat er een betere afstemming tussen de vervoersstromen. Spoorloosrijden heeft weinig zin als er geen aansluiting is. Tevens wil zijn achterban aangeven dat als je een OV visie waar wilt maken, vastgesteld moet worden hoe je daarmee omgaat. Je bent afhankelijk van de verkeer- en vervoersstromen. Wat Almelo belangrijk vindt is lef hebben om alternatieven te ontwikkelen. Als je spreekt over de Innovatieroute moet er ook naar vervoer worden gekeken. Hij verzoekt of er gekeken kan worden naar wat er nog meer mogelijk is. Er staat bijvoorbeeld ergens, dat het niet het streven is om gratis OV te kunnen regelen. Zeggen dat je dat niet vindt, gaat zijn achterban wat ver.

De heer Ter Beke zegt dat Wierden blij is met de bestuurlijke relatie als het gaat om de genoemde buslijn. Gehoopt wordt dat dat op termijn mogelijk is. Het is goed dat we ambitieus blijven. Het is jammer dat het noodzakelijk is, dat de spoorverbinding bij Nijverdal onderbroken is, echter zodra het gereed is, wordt het fantastisch.

De heer Welten zegt dat Borne waardering heeft voor de reactienota en hoe men met inbreng om is gegaan. Hij benadrukt om snelle uitvoering te geven aan de ALV lijn en de buslijn parallel aan spoor.

De heer Bekke zegt dat de wet maatschappelijke ondersteuning te maken zal krijgen met bezuinigingen. Bepaalde bevolkingsgroepen komen hierdoor in de knel. Is er toekomstig een match te maken tussen het OV en de regiotaxi met collectief vervoer?

De heer J. Scholten vindt het visiedocument een prima verhaal voor de komende acht jaar. Hij wil graag een financieel voorbehoud maken.

De heer Schouten zegt dat de ontwikkelingen binnen de Innovatiedriehoek in de notitie staan. Dit is een aandachtspunt en komt nadrukkelijk aan de orde. Dat wordt ook meegenomen in de verdere uitwerking van de A1. Rijksbezuinigingen hebben invloed op de visie, maar wat het dagelijks bestuur betreft komt het voorliggende stuk niet in de prullenbak terecht. Gekeken moet worden welke gevolgen er zijn voor de uitvoeringprogramma's. Naar aanleiding van het punt van de heer Kahraman zegt de heer Schouten dat hij zich aansluit bij zijn betoog, maar dat het een concessie is van de NS. Zij gaan erover in financiële zin. Verbreding van het spoor tussen Enschede-Zwolle. Het Dagelijks Bestuur zou een verdubbeling van het spoor ook een goede zaak vinden. Ten aanzien van concessie 2014 gaan wij dat overnemen.

Naar aanleiding van de heer Hümmels zegt de heer Schouten dat er al het nodige is gerealiseerd als het gaat over de afstemming van diverse vervoerssoorten en dan met name op het gebied van rail- en busvervoer. Zo is er bijvoorbeeld aansluiting tussen de Syntus treinen en busvervoer. Op diverse punten zijn de P&R voorzieningen ook aangepast. De opmerkingen van de heer Hümmels worden in algemene zin meegenomen. De opmerking van de heer Hümmels over gratis OV in Almelo wil hij wat nuanceren. In de raad van Almelo is daarover gesproken, er is echter geen dergelijk standpunt ingenomen. Dit moet betaald worden en daar is geen budget voor. mijn weten.

In het kader van gratis vervoer was er de WMO pas. Dit werd te duur en is per 1 januari

2011 afgeschaft. Als we ermee door zouden zijn gegaan, zou het betaald moeten worden door de gemeenten. Dat hadden we er niet voor over. In die zin is heel duidelijk gezegd door de regio dat het niet meegenomen zou worden in het pakket. Op lokaal niveau kunnen er concessies worden gedaan.

Naar aanleiding van de heer Welten zegt de heer Scholten dat de uitvoering ALV lijn gepland staat en dat hij veronderstelt dat hij de buslijn tussen het stedengebied bedoelt.

Mevrouw Broeze zegt naar aanleiding van het punt van Rijssen/Holten dat er dan mogelijk een Wierden-Zwolle traject tot stand wordt gebracht. Daar gaat de provincie ook over. Ze zou dit graag in het volgende overleg willen bespreken.

De heer Schouten zegt dat de portefeuillehouder Verkeer en Vervoer van de Provincie er altijd bij aanwezig is en dat e.e.a. naadloos op elkaar aansluit.

:

#### **11. Rondvraag**

De heer Bouwman zegt dat er vanuit zijn raad het signaal is gekomen dat er ontevredenheid is over de late aanlevering van de stukken. Graag rekening mee houden bij verzending. E.e.a. wordt in de raad voor besproken. Er is soms te weinig tijd.

De voorzitter erkent dit probleem. Het Dagelijks Bestuur streeft naar een zo lang mogelijke termijn; helaas lukt dat niet altijd. Soms lukt dat niet.

De heer Ten Hagen verzoekt om een definitieve versie van de motie van Almelo.

De voorzitter bevestigt dit.

De heer Harmsen zegt het leuk te vinden dat er in het kader van regiobranding vlaggen worden uitgereikt aan de gemeenten, maar dat het ook goed is dat hierover een persbericht uitgaat.

De voorzitter vindt dat een goed idee.

De heer Eshuis vult aan, dat het hem een goed idee lijkt om er een Twentedag van te maken. Mogelijk kan dan gezamenlijk de vlag worden gehesen.

De voorzitter vindt dat een goed idee.

#### **12. Einde vergadering**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.40 uur.