

**Vergadering van de Regioraad
17 februari 2010 in het
stadhuis van de gemeente Enschede**

Agenda

1. Opening
2. Mededelingen / ontwikkelingen
3. Ingekomen stukken
4. Verslagen:
 - a. Verslag d.d. 18 november 2009
 - b. Verslag d.d. 8 december 2009
5. Agenda van Twente:
 - a. Financiële risico's voorfinanciering AvT – IPT
Bijlage I - Samenvatting kosten AvT – IPT
Bijlage II – Overzicht aanvragen AvT – IPT
Bijlage III – Liquiditeitsprognose AvT – IPT
 - b. Controleprotocol subsidieverlening AvT/IPT
Bijlage - Controleprotocol
 - c. Innovatieplatform Twente
Bijlage – Projecten van de Innovatieroute Twente 2008 – 2009
6. Commissie Regionale Samenwerking
Advies Commissie Kerckhaert; Intergemeentelijke samenwerking in Twente herijkt
Bijlage a – Twente en de Wgr-plus 2010 – 2020
Bijlage a2 – Opbouw gemeentebijdragen
Bijlage b – Palet van bestuurlijke overleggen
Bijlage c – Aantal overleggen in 2010
Bijlage d – Gehanteerde besluitvormingsregels sinds 2006
7. Ombuigingen
8. Begroting 2010 Euregio
9. Benoeming lid in Euregioraad
10. Begrotingswijziging domein GGD inzake kosten tijdelijke uitbreiding management JGZ
Bijlage - Begrotingswijziging
11. Intrekking Heffingsverordening Regio Twente
12. Overzicht wet- en regelgeving
13. Rondvraag

AANWEZIG:

Dagelijks Bestuur:

Voorzitter de heer P.E.J. den Oudsten(Enschede)
Secretaris mevrouw dr. J.M.E. Traag
de heer drs. J.H.A. Goudt (Enschede)
de heer drs. F.A.M. Kerckhaert (Hengelo)
mevrouw R. Broeze-van der Kolk (Wierden)
de heer drs. T.J. Schouten (Almelo)
de heer drs. J.D. Westendorp (Losser)

Algemeen Bestuur:

Almelo	de heer J. Hammink
Borne	de heer N.A.M. Lansink Rotgerink
Dinkelland	de heer ing. R.H.J. Engbers
Dinkelland	de heer J.G.M. Meinders
Enschede	mevrouw M.A. van Hees
Hellendoorn	de heer J.H. Coes
Hengelo	mevrouw M.G. Heidkamp
Hof van Twente	de heer drs. H.R.M. Knuiman
Losser	de heer Z.B. Even
Oldenzaal	de heer F.J.L. Rorink
Rijssen-Holten	de heer W.A.J. ter Schure
Rijssen-Holten	de heer J. Ligtenberg
Tubbergen	de heer E.J.M. van der Aa
Tubbergen	de heer M.K.M. Stegers
Twenterand	de heer drs. G.J. Binnenmars
Twenterand	de heer W.B. Verboom
Wierden	de heer drs. J.H.J. ter Beke

AFWEZIG:

Dagelijks Bestuur:

Haaksbergen de heer drs. K.B. Loohuis

Algemeen Bestuur:

Borne	mevrouw M.W. Vingerling - Boersma
Haaksbergen	de heer H.M. Wichers Schreur
Hellendoorn	de heer A.J. Haan
Hof van Twente	de heer H.J. Scholten
Oldenzaal	de heer F.J.T.M. Backhuijs (vervanger aanwezig)
Oldenzaal	de heer J.H.P. Lempsink
Tubbergen	de heer P.J. van der Vinne (vervanger aanwezig)
Twenterand	de heer H. Zebel (vervanger aanwezig)

VERSLAG:

Nathalie Kuiper – Kantoorprofs

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.36 uur.

Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren Kikkert (Almelo), Loohuis (Haaksbergen) en Wichers Schreur (Haaksbergen). De heer Backhuijs (Oldenzaal) wordt vertegenwoordigd door de heer Rorink. De heer Stegers (Tubbergen) is aanwezig in plaats van de heer Van der Vinne.

De heer Zebel (Twenterand) wordt vervangen door de heer Verboom.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan de heer Rorink die van deze gelegenheid gebruik maakt om een ieder te bedanken voor het medeleven dat hij heeft mogen ontvangen na zijn ongeluk.

De heer Hammink (Almelo) deelt mede dat de heer Kikkert sinds vorige week uit zijn functie is ontheven. Hij neemt vooralsnog waar.

2. Mededelingen / ontwikkelingen

Mevrouw Broeze - van der Kolk (Wierden) deelt mede dat de Regio Twente is genomineerd voor de WOW-prijs (Wegbeheerders Ontmoeten Wegbeheerders) vanwege het fiets- en wandelroutenetwerk. De uitslag is 2 maart a.s..

De heer Kerckhaert (Hengelo) deelt mede dat niet unaniem akkoord is gegaan met hetgeen in de vorige Regioraad is besproken ten aanzien van het verwerven van steun voor de uitgaven voor de internationale activiteiten in de regio. De bestuurscommissie Netwerkstad heeft vervolgens bekeken hoe hieraan in afgeslankte vorm invulling zou kunnen worden gegeven. Besloten is om als Netwerkstad het commitment aan te gaan om voor twee jaar de aanwezigheid in Brussel te garanderen. Nadere informatie is desgewenst bij de netwerkstadgemeenten verkrijgbaar.

Mevrouw Van Hees (Enschede) vindt het jammer dat de marge voor internationalisering moet worden versmald. Zij feliciteert de heer Kerckhaert met het behaalde resultaat en spreekt de hoop uit dat de lobby voor Twente wordt gecontinueerd.

De voorzitter wenst hierover tijdens de behandeling van dit agendapunt niet in discussie te gaan. Hiervoor is eventueel gelegenheid tijdens de behandeling van agendapunt 6.

De voorzitter vervolgt dat hij heeft doorgekregen dat de heer Knuiman (Hof van Twente) wenst aan te geven dat de stukken te laat zijn aangeleverd. De heer Knuiman bevestigt dit. Hij hoopt dat dit in de toekomst niet weer zal gebeuren. De voorzitter stelt dat het in dit geval niet anders kon, gelet op de hoeveelheid werk die de afgelopen twee maanden is verzet.

3. Ingekomen stukken

De brief van Gedeputeerde Staten van Overijssel d.d. 28 oktober 2009, inzake jaarrekening 2008 en begroting 2010 wordt, conform voorstel, voor kennisgeving aangenomen.

Desgevraagd door de heer Engbers (Dinkelland) of de motie die is aangekondigd door de gemeente Dinkelland bij agendapunt 6 hier aan de orde dient te worden gesteld, antwoordt de voorzitter dat dit niet nodig is. Behandeling volgt bij agendapunt 6.

4. Verslagen

a. Verslag d.d. 18 november 2009

Het verslag wordt ongewijzigd geaccordeerd.

b. Verslag d.d. 8 december 2009

Het verslag wordt ongewijzigd geaccordeerd.

5. Agenda van Twente

a. Financiële risico's voorfinanciering AvT – IPT

b. Controleprotocol subsidieverlening AvT/IPT

c. Innovatieplatform Twente

Conform voorstel besloten.

6. Commissie Regionale Samenwerking

De voorzitter stelt dat de Commissie Kerckhaert in ijltempo een rapport heeft opgesteld dat als basis dient voor de behandeling van dit agendapunt. Hij stelt voor eerst een ieder het woord te geven en vervolgens de vergadering te schorsen, waarna de reactie van het Dagelijks Bestuur volgt.

De heer Engbers (Dinkelland) heeft een motie aangekondigd. Hij krijgt derhalve eerst het woord, zodat de motie in de reactie van een ieder kan worden betrokken.

De heer Engbers (Dinkelland) complimenteert de commissie Kerckhaert met het rapport. In korte tijd is veel en kwalitatief goed werk verricht. Graag zou hij op een aantal punten verheldering zien. Samen met de gemeenten Twenterand, Wierden, Rijssen-Holten, Losser en Hellendoorn, dient Dinkelland een motie in. Een ieder ontvangt hiervan ter vergadering een afschrift. De heer Engbers heeft een ondertekend exemplaar beschikbaar.

Insteek is het erkennen van een regio met verschillende snelheden en mogelijkheden ('Coalition of the Willing'). Het zou goed zijn om dit breed te ondersteunen met elkaar, zodat samen en eendrachtig verder kan worden gebouwd aan Twente.

De voorzitter stelt vast dat iedereen de motie heeft gekregen en geeft de gemeenten gelegenheid hierop commentaar te geven.

De heer Hammink (Almelo) deelt mede dat de heer Schouten een reactie op de motie zal geven. De heer Schouten is nog niet gearriveerd.

Voor wat betreft het rapport van de Commissie Kerckhaert is de gemeente Almelo van mening dat het portefeuillehoudersoverleg Financiën moet blijven bestaan, zeker in deze tijd van ombuigingen. De regio Twente dient als autoriteit op het gebied van Verkeer & Vervoer te worden gehandhaafd. Ook de Wgr-plus dient te worden gehandhaafd, echter met minimale invulling van plusbanen. Netwerkstad moet krachtig worden georganiseerd. Er mag geen sprake zijn van een cafetariamodel. De regio Twente is en blijft verlengd lokaal bestuur, hetgeen betekent dat afbakening ten opzichte van de provincie van belang is. Aan de nieuwe bestuursstructuur dient aandacht te worden besteed. De gemeente Almelo is voor politisering van het Algemeen Bestuur van de Regioraad.

De heer Lansink Rotgerink (Borne) deelt mede dat de gemeente Borne op hoofdlijnen kan instemmen met het rapport. Onduidelijk is waarover in juni 2010 besluitvorming plaats gaat vinden. Kan de voorzitter dit toelichten? Hij neemt aan dat de motie in stemming zal worden gebracht?

Mevrouw Van Hees stelt dat in de gemeente Enschede niet veel is gesproken over dit stuk, hetgeen iets zegt over de manier waarop Enschede bezig is met de regio Twente. Enschede is van mening dat samenwerking moet worden gezocht op de inhoud. Discussies over de bestuurlijke vormgeving zijn daarom niet populair. De samenhang in Twente tussen stad en platteland is uitgangspunt voor het belang dat Enschede aan de regio Twente hecht. Zij begrijpt goed dat een aantal gemeenten een andere inhoud willen geven aan de regionale samenwerking. Zij kan echter nog niet geheel de impact van de motie voorzien, bijvoorbeeld op het domein Economie en Milieu (tweede bolletje).

Enschede steunt het advies van de commissie Kerckhaert om Netwerkstad als motor te zien van een aantal activiteiten waar de samenwerking nog wordt gezocht. Er liggen kansen, ook als het gaat om slagvaardigheid. Qua uitvoering dient er nog meer van de grond te worden getild.

Ook Enschede is van mening dat het portefeuillehoudersoverleg Financiën moet worden gehandhaafd. Belangrijk is het idee om de gemeenten te consulteren in de gehele voorbereiding van strategie- en beleidsvorming. Dit is ook een manier om aan het democratisch vat te werken. Zij memoreert het voorbeeld van Twente in deze.

De heer Coes (Hellendoorn) merkt op dat de gemeente Dinkelland het woord zal voeren ten aanzien van de motie die mede door hen is ingediend.

Mevrouw Heidkamp (Hengelo) bedankt de commissie Kerckhaert voor het rapport. Zij is van mening dat de verhoudingen in de Regioraad de laatste tijd ingewikkeld zijn geweest en het is goed dat deze worden verbeterd. De Wgr-status is erg belangrijk voor de gemeente Hengelo, te weten het meespelen in de

eredivisie en het aan tafel zitten bij de rijksoverheid. Het voorstel van de commissie Kerckhaert is heel voorzichtig maar ook degelijk en pragmatisch. Het geeft een richting aan. Hopelijk kunnen de gemeenten elkaar in de toekomst op inhoud vinden. Hengelo ziet een meerwaarde in de samenwerking in netwerkstadverband, maar ook in regioverband. Punt van aandacht is de democratische legitimiteit. Het is goed dat hieraan in het rapport voldoende aandacht wordt besteed. Ook zij vinden dat het portefeuillehoudersoverleg Financiën moet blijven bestaan. Zij krijgt graag nader uitleg over de motie en hetgeen er nu helderder moet zijn.

De heer Knuiman (Hof van Twente) onderschrijft op hoofdlijnen de conclusies en aanbevelingen die worden gedaan in het rapport. Hij wacht de reactie en interpretatie af.

De heer Even (Losser) stelt dat het portefeuillehoudersoverleg Financiën van belang is. Het is belangrijk om mee te kunnen praten over de financiële stand van zaken. De plattelandsgemeenten hechten minder waarde aan het meespelen in de zgn. 'eredivisie'. Elkaars autonomieit dient te worden gerespecteerd. Hetgeen verplicht is nakomen, en samenwerken daar waar mogelijk. Niets meer en niets minder heeft Losser met deze motie bedoeld. De raad van Losser heeft dinsdag jl. een raadsvoorstel aangenomen om ook tot intern overleg te komen met de plattelandsgemeenten Dinkelland en Tubbergen en om met Enschede tot ambtelijke samenwerking te komen daar waar dit nodig is. Zij kunnen zich vinden in 'Mission of the Willing'.

De heer Rorink (Oldenzaal) deelt mede dat Oldenzaal zich op hoofdlijnen kan vinden in het rapport. De discussie hierover zal de komende maanden worden gevoerd. Gezocht moet worden naar een breed draagvlak om als Regio Twente zoveel mogelijk met één smoolwerk naar buiten te treden. Oldenzaal wenst de motie op voorhand positief te benaderen. Graag ontvangt de heer Rorink een nadere toelichting op de motie van de indieners. Er dient de komende tijd respect te zijn voor ieders rol en identiteit. De kracht van de regio dient zoveel mogelijk in gemeenschappelijkheid te worden gebruikt.

De heer Ligtenberg (Rijssen-Holten) vindt ook dat het portefeuillehoudersoverleg dient te worden gehandhaafd. Er is zijns inziens voldoende ruimte om een eigen standpunt in te nemen dat ook correspondeert met de motie. De gemeente Dinkelland voert ten aanzien van deze motie het woord namens de gemeente Rijssen-Holten.

De heer Stegers (Tubbergen) heeft respect voor de samenstellers van het rapport en de pogingen die zijn gedaan om alle gemeenten op één lijn te krijgen. Tubbergen is absoluut voor samenwerking, ook als het gaat om financiële ondersteuning, doch zij maken bezwaar tegen de Wgr-plus. Een 'Coalition of the Willing' levert volgens de gemeente Tubbergen meer op dan deze regeling. Er gaat veel energie zitten in misverstanden die steeds weer ontstaan. Bovendien vrezen zij telkens weer in een discussie te worden gezogen voor wat betreft de ruimtelijke problemen als gevolg van het onderbrengen van de domeinen Verkeer & Vervoer en Recreatie & Toerisme (alsmede een groot deel Economie) bij de Wgr-plusregeling. Het rijk legt immers vaak een koppeling richting het ruimtelijke domein. Tubbergen ondersteunt de motie niet. De heer Stegers zet vervolgens uiteen waarom Tubbergen tegen internationalisering is. Het gaat in Europa niet meer om de regio's, maar om landsdelen.

De heer Binnenmars (Twenterand) maakt de commissie Kerckhaert complimenten voor het integere rapport. Bepaalde taken en bevoegdheden zijn in de regio geslopen, waardoor gemeenten ongewild in bepaalde situaties terecht zijn gekomen. Een aantal gemeenten voelden zich minder serieus genomen. Er is een gebrek aan vertrouwen. Het is derhalve goed geweest deze opdracht te verstrekken, hetgeen heeft geleid tot een goed rapport dat als basis kan dienen voor samenwerking in de regio en het herstellen van vertrouwen in alle 14 gemeenten. Twenterand is mede ondertekenaar van de motie, omdat zij een aantal punten nadrukkelijker wenste neer te zetten. Niet uit wantrouwen, maar ter verduidelijking. Met dit rapport kan het vertrouwen in de regio worden hersteld.

De heer Ter Beke (Wierden) stelt dat ook Wierden vindt dat het portefeuillehoudersoverleg Financiën moet blijven bestaan. De stemverhoudingen dienen nader bekeken te worden. Hij vraagt wat het precies betekent dat Netwerkstad als motor functioneert ?

De heer Engbers van de gemeente Dinkelland heeft zijns inziens goed verwoord waarom ook de gemeente Wierden de motie heeft ondertekend.

De voorzitter schorst de vergadering vervolgens vijf minuten.

Na vijf minuten heropent de voorzitter de vergadering. Hij stelt dat het Dagelijks Bestuur een voorstel heeft gedaan om op een bepaalde manier met het rapport om te gaan. Hierin is besloten dat het Dagelijks Bestuur de aanbevelingen van het rapport overneemt, hetgeen betekent dat de heer Kerckhaert hierover vanavond tevens spreekt namens het Dagelijks Bestuur. Tijdens de schorsing heeft het Dagelijks Bestuur besproken op welke wijze zij de motie interpreteren. De voorzitter geeft vervolgens het woord aan de heer Kerckhaert.

De heer Kerckhaert bedankt een ieder voor de complimenten. Het Dagelijks Bestuur ondersteunt de opmerkingen die zijn gemaakt over het portefeuillehoudersoverleg Financiën. Besloten is dit overleg te handhaven en het advies zal zodanig worden aangepast.

De motie en de geest die hieruit spreekt, ligt in de lijn van het voorliggende advies. Men zou zich af kunnen vragen of dit scherp genoeg is om misverstanden te voorkomen. Een mogelijk misverstand kan ontstaan bij het eerste bolletje. Hier staat dat de Wgr-plusstatus voor Twente blijft gehandhaafd, maar dat uitsluitend taken en bevoegdheden ten aanzien van Verkeer & Vervoer op de schaal van heel Twente toepassing vinden. Onduidelijk is of dit voor een deel of geheel Twente geldt. Hieruit zou je kunnen lezen dat Twente verder niets anders meer doet dan enkel Verkeer & Vervoer. De heer Kerckhaert verwacht dat dit niet wordt bedoeld, maar dat wordt bedoeld dat de plusstatus voor Twente blijft gehandhaafd, maar dat uitsluitend taken en bevoegdheden ten aanzien van Verkeer & Vervoer worden uitgeoefend door de Regioraad. De taken op het gebied van Economie en Milieu blijven in hun toepassing beperkt tot het in bijlage 1 aangegeven niveau en waar nodig en gewenst kunnen daarbij de differentiatieartikelen, taken en bevoegdheden bestuurscommissie Netwerkstad, worden overgedragen.

De Wgr-plustaken dragen de gemeenten iets op. Met elkaar wordt nu afgesproken dat de gemeenten zich op niveau van de Regioraad beperken tot Verkeer & Vervoer, dat de andere taken in de toepassing beperkt blijven (minimaal) en dat het differentiatieartikel wordt gebruikt waar dit aangewezen is (volkshuisvesting, woningbouw, bedrijventerreinen = Netwerkstad). Op deze wijze wordt voldaan aan de wettelijke taken van de Wgr-plus. Dit is een duidelijker kader.

Het is niet de verwachting dat politisering van de Regioraad op dit moment een haalbaar voorstel is. Dit kan mogelijk in de nieuwe periode een onderwerp voor het Dagelijks Bestuur zijn.

In juli 2010 zal voorwerk moeten worden verricht in de heroverweging van de bestaande taken. Deze dienen alsdan beter voor het voetlicht te worden gebracht, zodat hierover in het najaar een definitief besluit kan worden genomen. Voorliggend stuk en de motie, die hopelijk vandaag unaniem wordt aangenomen, zullen alsdan ook worden teruggelegd, zodat de nieuwe Regioraad zich hierop kan oriënteren.

De heer Kerckhaert onderschrijft het belang van slagkracht en efficiënt en goed georganiseerd werken. Door steeds aan de voorkant van het proces goed samen te werken kan het democratisch gat worden gedicht. Er moet, op basis van vertrouwen, worden samengewerkt op de inhoud. Het is geen droom, maar een ambitie, om als zich nieuwe taken aandienen, deze met alle 14 gemeenten samen op te pakken. Er dient geen sprake te zijn van 'doordrukken'.

De stemverhoudingen zijn in dit voorstel niet aan de orde gekomen. Het is aan de voorzitter of hierover verder wordt gediscussieerd.

De heer Kerckhaert stelt vast dat de gemeente Tubbergen bezwaar maakt tegen het op rijksniveau mee blijven spelen, omdat men daardoor mogelijk in een keurslijf terecht komt en wordt gekoppeld aan ruimtelijke projecten. Dit is de kern waarom Tubbergen niet mee wenst te doen.

De bevoegdheden op het punt van ruimtelijke projecten ligt bij de provincie. Dit wordt ook in het rapport erkend. Het is daarom moeilijk te begrijpen dat Tubbergen hiervan afstand neemt. De gemeente Tubbergen heeft recht op deze mening, maar de onderbouwing ervan is zijns inziens niet sterk gemotiveerd.

De heer Engbers (Dinkelland) vraagt of het juist is dat de heer Kerckhaert voorstelt dat bij het eerste bolletje de plustaken voor Twente weliswaar blijven gehandhaafd, maar tot en met Verkeer & Vervoer.

De voorzitter stelt voor de vergadering 5 minuten te schorsen zodat hierover overleg kan plaatsvinden. Aldus wordt besloten.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Engbers (Dinkelland).

De heer Engbers (Dinkelland) deelt mede dat de motie zal worden aangepast conform de reactie van het Dagelijks Bestuur op de motie. De tekst van de originele motie is inmiddels aangepast. Hij verzoekt de motie in de verdere procedure in stemming te brengen, zodat er een heldere uitspraak is van de regio.

De voorzitter geeft gelegenheid voor een tweede termijn.

De heer Hammink (Almelo) kan zich vinden in de nieuwe formulering van de motie. Hij vindt het een goede zaak dat het portefeuillehoudersoverleg Financiën blijft gehandhaafd. Hij verzoekt de politisering van de Regioraad op te nemen op één van de eerste agenda's van de nieuwe Regioraad. Richting de gemeente Wierden merkt hij op dat, indien de motie wordt aangenomen, de discussie over de stemverhoudingen niet meer nodig is.

De voorzitter zegt toe de politisering van de Regioraad op te nemen op één van de eerste agenda's van de nieuwe Regioraad en geeft het woord aan de heer Lansink Rotgerink (Borne).

De heer Lansink Rotgerink bedankt de heer Kerckhaert voor de heldere uiteenzetting.

Mevrouw Van Hees (Enschede) vindt de motie verhelderend en stelt vast dat hiermee veel met elkaar wordt geregeld. Deze periode is veel energie gestoken in bestuurlijke discussies. Zij verwijst in deze naar de discussie over Volkshuisvesting, als dieptepunt van de samenwerking. Het Dagelijks Bestuur heeft in haar voorstel bereikt dat Volkshuisvesting niet langer een taak is waaraan iedereen hoeft mee te doen. Na de verkiezingen dient met elkaar te worden afgesproken wie wat met elkaar gaan doen. De ruimte wordt verkregen die reeds jarenlang is bepleit door gemeenten die de motie hebben ingediend. Voor de gemeente Enschede is dit niet echt een feest. Het bij elkaar houden van de taken onder verantwoordelijkheid van de regio, in zijn compleetheid van alle gemeenten, was een belangrijk uitgangspunt. Dit vindt Enschede nog steeds. Enschede stemt in met deze motie omdat zij de komende vier jaren niet wederom wenst te bakkeleien. Het is goed dat dit resultaat nu is bereikt en het is de verwachting dat hiermede de komende tijd op inhoud aan de slag kan worden gegaan. Mevrouw Van Hees hoopt echter niet mee te maken dat leegloop plaats gaat vinden op alles dat facultatief mogelijk is. Bijvoorbeeld het debat over Volkshuisvesting is zeer relevant, ook zonder formele bevoegdheden. Ook Twence is een voorbeeld waarbij het van groot belang is dat veel gemeenten hieraan meedoen en dat dit niet enkel getrokken wordt door Netwerkstad.

Zij ondersteunt deze motie, er vanuit gaande dat het de intentie is op de inhoud elkaar zoveel mogelijk op te zoeken, met ruimte voor die gemeenten die om hun moverende redenen de autonomie willen uitleggen in de zin van 'wij doen even niet mee'.

Mevrouw Van Hees stelt tot slot voor om na de verkiezingen een eerste radenconferentie te houden en de raden te vragen waar zij de komende tijd op willen gaan samenwerken, zodat een top 3 ontstaat.

De intentie tot samenwerking wordt hiermee onderstreept.

De heer Coes (Hellendoorn) kan instemmen met de motie en de wijzigingen hierin. Hij vindt het 'leegloopsценario' van mevrouw Van Hees een doemscenario.

Mevrouw Heidkamp (Hengelo) bedankt de heer Kerckhaert voor het uitleggen van de motie en de gemeenten die de motie hebben ingediend, voor de aanpassing ervan. Zij vindt het een prima motie zoals deze er nu ligt.

Zij heeft in eerste termijn de term 'eredivisie' gebruikt. Dit is door de heer Stegers van de gemeente Tubbergen uitgelegd als 'aanzien'. Dit heeft echter niets met status te maken maar met inhoud en de hoge kwaliteit van hetgeen is bereikt.

Voor wat betreft het democratische gehalte van de Regioraad vraagt zij zich af hoe dit gaat als er sprake is van 'Coalition of the Willing'. Hieraan dient aandacht te worden besteed. Zij spreekt de hoop uit op een goede samenwerking op inhoud en met vertrouwen. Alsdan kan in de toekomst veel worden bereikt.

De heer Knuijman (Hof van Twente) vindt dat deze motie niet nodig is. Hij deelt de zorg van Enschede. De samenwerking had enthousiaster en op meer terreinen mogen plaatsvinden. Hij realiseert zich dat dit geen optie is en vindt het daarom beter dit voorzichtig en gezamenlijk te doen, dan met voorlopers en achterblijvers.

De heer Even (Lossler) bedankt alsnog in tweede termijn de heer Kerckhaert voor het rapport. Hij is zeer tevreden dat de motie op deze wijze is aangenomen. Hij is van mening dat dit een goede basis is voor samenwerking op terreinen waar dit mogelijk is.

De heer Rorink (Oldenzaal) is voor het eerst in deze vergadering aanwezig als vervanger van de heer Backhuijs. Hij constateert dat, in tegenstelling tot zijn verwachting op basis van eerdere terugkoppelingen, vanavond inhoudelijk en procesmatig vriendelijk is gediscussieerd om tot een goede oplossing te komen. Bestuurlijk is het geven en nemen. De komende jaren dient naar de inhoud te worden gekeken. Hij is tevreden over de uitleg van de motie en blij met de reactie van de indieners van de motie. Hij kan deze dan ook ondersteunen. Hij doet een oproep richting de gemeente Tubbergen om op basis van argumenten die vanavond zijn aangedragen nog eens het ingenomen standpunt in heroverweging te nemen.

De heer Ligtenberg (Rijssen-Holten) is tevreden over de aangepaste motie.

De heer Ter Schure (Rijssen-Holten) heeft het gevoel dat mevrouw Van Hees (Enschede) niet alle vertrouwen heeft in de andere gemeenten. Is dit het geval? Hij heeft hier geen goed gevoel bij.

Mevrouw Van Hees (Enschede) antwoordt dat zij de vraag heeft gesteld om te voorkomen dat men straks van de koude kermis thuiskomt. Het gaat in deze niet om vertrouwen maar het kan zijn dat gemeenten anders besluiten. Deze ruimte is er nu immers. Zij is positief ingesteld en het ligt niet in haar aard om partijen met wantrouwen tegemoet te treden.

De heer Stegers (Tubbergen) wil de bijzondere positie van Tubbergen duidelijk maken. Tubbergen heeft als enige gemeente nog steeds het uittredingsverzoek liggen. Zij hebben ook niet geageerd tegen de Wgr-plus omdat zij vinden dat zij in allerlei plannen onderbedeeld zijn. Zij zullen zich niet terugtrekken uit samenwerkingsverbanden als de Agenda van Twente. Tubbergen is echter wel tegen de Wgr-plus. Dit maakt het lastig om nu akkoord te gaan met de motie en het voorstel van het Dagelijks Bestuur. Dit betekent niet dat Tubbergen materieel zal acteren binnen de regio alsof het rapport en de motie wel zijn geaccepteerd. Aan zaken als Economie, Recreatie & Toerisme zullen zij waarschijnlijk vrijwillig, en die kans is zeer groot, meedoen. Tubbergen wil echter het recht hebben en houden om tegen de Wgr-plus voor de regio Twente te zijn.

De voorzitter merkt op dat Tubbergen dit recht niet heeft. Zij maakt deel uit van deze regio. Tubbergen heeft weliswaar vier jaar geleden een uittredingsverzoek bij de provincie neergelegd, maar tot op heden is hieraan geen gevolg gegeven. Dit betekent dat Tubbergen voluit deelneemt aan deze regio. Zij mag wel eigen principes verkondigen en de plustaken op een bepaalde manier uitleggen, maar heeft niet het recht om tegen de Wgr-plus voor de regio Twente te zijn.

De heer Stegers (Tubbergen) antwoordt dat hierover geen enkel misverstand bestaat. Tubbergen zal de wet in deze volgen, doch naar buiten toe zeggen dat zij tegen zijn. Hij hoopt niet dat de regio Tubbergen straks dwingt een uitspraak aan de provincie te vragen. Het zou best kunnen zijn dat hetgeen hier vanavond besloten wordt en in juni a.s. wordt uitgebreid, dat Tubbergen daar materieel mee kan leven. De heer Stegers houdt het uittredingsverzoek graag slapende. Dit is misschien een vreemd standpunt maar het stuk ligt zijns inziens vanavond mede door de vasthoudendheid van Tubbergen voor.

De heer Binnenmars (Twenterand) kan de tekstwijziging in de motie van harte ondersteunen. Het is niet de bedoeling van Twenterand om zich via deze motie inhoudelijk te onttrekken van vormen van samenwerking. Deze motie biedt juist opening om hiervan gebruik te maken en als gemeente individuele afwegingen te maken. Hij wil het vertrouwen onderstrepen. Hij maakt zijn complimenten aan gemeenten als Enschede, Hengelo en Almelo dat zij deze motie ondersteunen en de mogelijkheid bieden om op basis van vertrouwen deze samenwerking te blijven zoeken en uit te breiden. Richting Tubbergen merkt hij op dat nu 13 gemeenten de bereidheid hebben getoond 'Coalition of the Willing' op veel terreinen mogelijk te maken. Hij kan zich niet voorstellen dat Tubbergen zich hier dan toch niet in kan vinden.

De heer Ter Beke (Wierden) kan instemmen met de gewijzigde motie. Wierden wil blijven samenwerken in Twente. Hopelijk is het niet nodig om te stemmen. In de afgelopen periode is geleerd dat, gelet op de stemverhoudingen, de plattelandsgemeenten er dan niet aan te pas komen.

De heer Kerckhaert bedankt de vertegenwoordigers van alle gemeenten voor hun inbreng en stelt vast dat er geen extra vragen zijn gesteld.

De voorzitter stelt voor het voorstel van mevrouw Van Hees (Enschede) voor een radenconferentie over te nemen. Aldus wordt besloten.

Richting de heer Ter Beke (Wierden) merkt hij op dat de suggestie die hij wekt niet juist is. In de afgelopen vier jaar is het hooguit één of twee keer voorgekomen, in alle besluitvormingen, dat de plattelandsgemeenten het onderspit moesten delven.

De voorzitter vervolgt dat hij het voorstel in stemming brengt en daarna de motie.

Mevrouw Van Hees (Enschede) interrumpeert dat zij nog graag een antwoord ontvangt van de gemeente Dinkelland op de vraag die zij heeft gesteld aan alle indieners van de motie.

De heer Engbers (Dinkelland) antwoordt dat het helder is dat de gemeente Dinkelland heeft uitgesproken op het terrein van een aantal doe-taken zoals Volksgezondheid en Veiligheid in alle sterkte en vol gas met elkaar te willen samenwerken. Medio 2010 vindt de ambitieschouw en de herdefiniëring van het takenpakket plaats. Er kan nu verder worden gebouwd vanuit een nieuwe vertrouwensbasis. Met het rapport en de motie is een mooi fundament neergelegd om zaken op te bouwen.

De voorzitter brengt het voorstel zoals het Dagelijks Bestuur dit heeft gedaan in stemming. Hij stelt voor dit niet met briefjes te doen maar te peilen en vraagt welke gemeente tegen dit voorstel is. De gemeente Tubbergen geeft aan dat zij tegen dit voorstel is. De overige gemeenten zijn voor. Hiermee is dit voorstel aanvaard.

De voorzitter brengt de gewijzigde motie op dezelfde wijze in stemming. De gemeente Tubbergen geeft aan dat zij tegen deze motie is. De overige gemeenten zijn voor. Hiermee is deze gewijzigde motie aanvaard.

De voorzitter bedankt een ieder voor dit constructieve debat en de commissie Kerckhaert voor het rapport.

De heer Schouten (Almelo) merkt op dat hij bewust heeft gewacht met het stellen van zijn vraag tot na de stemming. Hij vindt het vreemd dat de gemeente Tubbergen het verzoek om uittreding dat aan de provincie is gedaan slapende wenst te houden.

De voorzitter antwoordt dat de stemming inmiddels heeft plaatsgevonden en dat hiermee de behandeling van dit onderwerp is afgesloten.

7. Ombuigingen

Voorgesteld wordt kennis te nemen van de update over het ombuigingstraject en akkoord te gaan met de procesgang zoals in het voorstel is geschetst.

De heer Hammink (Almelo) is van mening dat de commissie Kerckhaert de bezuinigingstaken te ver doorschuift naar 2012. Almelo vraagt de bezuinigingsopdracht sneller uit te voeren.

Mevrouw Van Hees (Enschede) stelt dat deze constatering juist is. Enschede heeft ook in de meerjarenbegroting rekening gehouden met een opbrengst in 2011 voor de taakstelling in de regio.

De heer Lansink Rotgerink (Borne) wil benadrukken dat het een taakstelling betreft.

De heer Ter Beke (Wierden) juicht het toe indien eerder kan worden geprofiteerd van bezuinigingen in de regio.

De heer Van der Aa (Tubbergen) pleit eveneens voor voortvarendheid in deze.

De heer Westendorp stelt dat het de bedoeling van dit voorstel is om aan de Regioraad de besluitvorming in de vorige Regioraadvergadering voor te leggen. Getracht is deze discussie in dit voorstel samen te vatten. Het is zeker de bedoeling om in 2011 al resultaat te hebben. Gevraagd wordt deze bedoeling te formaliseren om deze in de begroting te verwerken. Hij kan namens het Dagelijks Bestuur hiervoor geen bedrag noemen. Hij vraagt hiervoor een schorsing.

De voorzitter stelt vast dat, kijkend naar de planning, er rond de zomervakantie een lijst van punten is die ook in 2011 doorwerken. Dit betekent dat de heer Westendorp rond de zomervakantie een indruk heeft van hetgeen kan en welke voorstellen er naar de Regioraad in november gaan, zodat hiermee in de planning rekening kan worden gehouden.

De heer Westendorp stelt dat hij op dit moment geen bedrag kan noemen. Hij vraagt wat de urgentie is.

De voorzitter stelt dat de suggestie is gewekt dat pas in 2012 kan worden begonnen. Dit is niet het geval.

De voorzitter geeft gelegenheid tot een tweede termijn.

De heer Binnenmars (Twenterand) vraagt of het in het voorstel bij het eerste bolletje gaat om het bedrag van 1.25 mio. of om het jaartal 2012 ? Een aantal maatregelen zouden in 2011 al effect moeten resulteren. Had hier gewoon 2011 kunnen staan ?

De heer Westendorp antwoordt dat de taakstelling uiterlijk moet zijn geëffectueerd in 2012. Dit is de uitkomst geweest van de vorige vergadering. In 2011 zal er zeker resultaat zijn. Om de hoogte hiervan te kunnen bepalen is het goed de suggestie van de voorzitter te volgen en rond de zomer met een voorstel te komen.

De heer Binnenmars (Twenterand) stelt dat in de vorige discussie is gesproken over een bedrag van 2.5 mio, uiterlijk in 2012. De tekst geeft aan dat de helft naar voren wordt gehaald in 2011. Dit was ook de intentie van de discussie de vorige vergadering. We zorgen dat uiterlijk 2012 het totaal van 2.5 mio een plek is gegeven.

De heer Hammink (Almelo) stelt voor te besluiten dat in de tekst 2011 wordt opgenomen.

De heer Westendorp antwoordt dat de taakstelling de vorige vergadering is gesplitst in een taakstelling/bezuiniging van 1.25 mio voor 2012 en daarnaast is door de Regioraad een verdubbeling op tafel gelegd. Voor deze verdubbeling (bij het tweede bolletje) dienen voorstellen te worden gedaan aan de Regioraad. Hierover moet de Regioraad gaan beslissen. Dit valt buiten de taakstelling. Dit zijn voorstellen voor bezuinigingen waar de Regioraad zelf een besluit over moet nemen. Dit proces is in gang gezet.

De heer Binnenmars (Twenterand) vraagt of het tweede bolletje ruimte geeft om in 2011 wel 1.25 mio in te boeken ?

De voorzitter stelt dat de Regioraad heeft besloten om de taakstelling op te hogen tot 2.5 mio. Hier staat dat in ieder geval 1.25 mio (de oorspronkelijke taakstelling) in 2012 kan worden ingevoerd. Een deel daarvan kan mogelijk in 2011 worden ingevoerd. Daarnaast ontvangt men voorstellen voor nog een keer 1.25 mio. in november 2010. Indien de vraag is of in 2011 al kan worden gerekend op het echt ingevoerd zijn van een deel van het bezuinigingspakket, dan is het antwoord daarop ja. Het is echter niet verstandig om nu reeds een indicatie af te geven van de hoogte van dit deel. Een voorstel volgt voor de zomer.

Mevrouw Van Hees (Enschede) vraagt om een schorsing voor overleg met de indieners van de motie.

De voorzitter schorst de vergadering vijf minuten.

Na vijf minuten heropent de voorzitter de vergadering en geeft het woord aan de heer Westendorp.

De heer Westendorp stelt dat in het belang van de duidelijkheid van de begroting van de gemeenten en in het belang van de duidelijkheid van de bezuinigingsoperatie van de regio zelf, het voorstel dat gedaan is vanuit het Algemeen Bestuur van de regio Twente, zo zou kunnen worden ingevuld dat voor het jaar 2011 een bezuiniging wordt inboekt van 1.25 mio., in feite een verlaging van de bijdrage van de gemeenten aan de regio in 2011. Een taakstellende begroting, waarbij, als er zich problemen zouden voordoen gezien de termijn van realisering, men voor de begroting 2011 in die taakstelling een voorziening kan treffen of een incidentele oplossing kan bedenken, maar dat de taakstelling/bezuiniging in 2011 van start gaat en kan worden ingevoerd.

De heer Binnenmars (Twenterand) is van mening dat dit voorstel een gevolg is van de oproep die zojuist is gedaan richting Dagelijks Bestuur. In juni, als het voorstel er ligt, kan worden gezien hoe dit technisch met elkaar kan worden ingevuld. Hij kan zich vinden in dit voorstel.

De heer Hammink (Almelo) sluit zich hierbij aan.

Mevrouw Van Hees (Enschede) stelt voor in technische zin een punt 3 van het voorstel, waarin wordt gezegd vast te stellen dat er een voorstel komt in juni 2010 dat voorziet in het invullen van een taakstelling van 1.25 mio ten behoeve van de begroting 2011.

De voorzitter stelt voor dit voorstel over te nemen. Aldus wordt besloten.

8. Begroting 2010 Euregio

Conform voorstel besloten.

9. Benoeming lid in de Euregioraad

Conform voorstel besloten.

10. Begrotingswijziging domein GGD inzake kosten tijdelijke uitbreiding management JGZ

Conform voorstel besloten.

11. Intrekking Heffingsverordening Regio Twente

Conform voorstel besloten.

12. Overzicht wet- en regelgeving

Conform voorstel besloten.

13. Rondvraag

Geen.

De voorzitter merkt op dat dit de laatste vergadering van de Regioraad was in deze raadsperiode. Hij bedankt iedereen voor zijn/haar betrokkenheid bij de regio. De leden van de Regioraad ontvangen ter gelegenheid hiervan een afscheidscadeau. De voorzitter wenst iedereen goede verkiezingen en sluit de vergadering om 21.39 uur.