

**Vergadering van de Regioraad  
18 november 2009 in het  
gemeentehuis van de gemeente Twenterand**

**Agenda**

1. Opening
2. Mededelingen / ontwikkelingen
3. Verslagen  
    Verslag d.d. 14 oktober 2009
4. Agenda van Twente Jaarschijf 2010  
    Aanvullend voorstel Agenda van Twente, Jaarschijf 2010  
    Bijlage 1 Subsidieadvies aanvragen Agenda van Twente  
    Bijlage 2 Selectiecriteria & doelstellingen Agenda van Twente  
    Bijlage 3 (*digitaal niet beschikbaar*)  
    Bijlage 4 Scores ingediende projecten  
    Bijlage 5 Prioladder  
    Bijlage 6 Toebedeelde bedragen projecten  
    Bijlage 7 Aanvragen Agenda van Twente jaarschijf 2010  
    Bijlage 8 Advies externe commissie  
    Bijlage 9 Samenvatting kosten AvT en IPT t.l.v. de investeringsfondsen  
    Bijlage 10 Liquiditeitsprognose AvT en IPT
5. Budget uitvoering internationale Agenda van Twente  
    Bijlage Intentieverklaring
6. Ombuigingen  
    Bijlage Ombuigingen Regio Twente
7. 2e Berap 2009  
    Bijlage 2e Berap 2009
8. Goedkeuring jaarrekening 2008 Euregio  
    Bijlage Accountantsverklaring
9. Inrichten tax control framework
10. Benoeming J.A. Stegeman in Euregioraad  
    Bijlage Voordracht college Burgemeester en wethouders Rijssen-Holten
11. Rijksweg N35
12. Rijksweg N18
13. Rondvraag

**AANWEZIG:****Dagelijks Bestuur:**

Voorzitter de heer P.E.J. Den Oudsten( Enschede)  
Secretaris mevrouw dr. J.M.E. Traag  
de heer drs. F.A.M. Kerckhaert (Hengelo)  
de heer drs. K.B. Loohuis (Haaksbergen)  
mevrouw R. Broeze-van der Kolk (Wierden)  
de heer drs. T.J. Schouten (Almelo)  
de heer drs. J.D. Westendorp (Losser)

**Algemeen Bestuur:**

Almelo	de heer H. Kikkert
Borne	de heer A.T. Albers
Borne	mevrouw M.W. Vingerling-Boersma
Dinkelland	de heer drs. J. ter Schegget
Enschede	mevrouw M.A. van Hees
Hellendoorn	de heer J.H. Coes
Hellendoorn	mevrouw T.H.M. ten Have
Hengelo	mevrouw M.G. Heidkamp
Hof van Twente	de heer drs. H.R.M. Knuiman
Hof van Twente	de heer H.J. Scholten
Oldenzaal	de heer F.T.J.M. Backhuijs
Oldenzaal	de heer H.M.M. Schopman
Rijssen-Holten	de heer W.A.J. ter Schure
Rijssen-Holten	de heer J. Ligtenberg
Tubbergen	de heer P.J. van der Vinne
Twenterand	de heer drs. G.J. Binnenmars
Wierden	de heer drs. J.H.J. ter Beke

**AFWEZIG:****Dagelijks Bestuur:**

Enschede de heer drs. J.H.A. Goudt  
Rijssen Holten de heer mr. drs. B. Koelewijn

**Algemeen Bestuur:**

Dinkelland	de heer ing. R.H.J. Engbers
Dinkelland	de heer J.G.M. Meinders
Haaksbergen	de heer H.M. Wichers Schreur
Hellendoorn	de heer A.H. Haan
Losser	de heer Z.B. Even
Oldenzaal	de heer J.H.P. Lempsink
Tubbergen	de heer E.J.M. van der Aa
Twenterand	de heer H. Zebel

**VERSLAG:**

Monique Venhuis – Kantoorprofs

## **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.31 uur.

De heer Binnenmars, gastheer deze avond, heet iedereen welkom en wenst een ieder een fijne vergadering toe.

## **2. Mededelingen / ontwikkelingen**

Er zijn geen mededelingen.

## **3. Verslagen**

Verslag d.d. 14 oktober 2009

Het verslag wordt ongewijzigd geaccordeerd.

## **4. Agenda van Twente Jaarschijf 2010**

De heer Backhuijs (Oldenzaal) geeft aan in te kunnen stemmen met de reactie van het Dagelijks Bestuur op de discussie van de vorige keer. De raad van Oldenzaal pleit voor een voorzichtig optreden.

Hij benadrukt het standpunt van Oldenzaal ten aanzien van de luchthaven; er wordt geen geld bestemd voor de exploitatie van de luchthaven.

In de brief van 13 november jl., staat bij agendapunt 4 vermeld dat de portefeuillehouders financiën instemmen met het voorstel. Volgens de heer Van der Vinne (Tubbergen) is dat niet de juiste conclusie. Voorgesteld wordt over te gaan tot het nemen van een voorbereidend besluit. Het is de vraag of het verstandig is nu door te stomen met projecten of dat het beter is om nu constructiever te zijn voor de lange termijn. Dit omdat de effecten ten gevolge van de crisis nog niet op het dieptepunt zijn beland volgens de heer Van der Vinne. Wanneer alle geld is voorbeschikt, of via een voorbereidend besluit is vastgelegd in projecten, dan is er geen flexibiliteit meer om in te kunnen gaan op gevoelens in de samenleving en vragen. De heer van der Vinne mist het verslag en de aanbevelingsbrief van de commissie over de onderliggende projecten. Tijdens het portefeuillehoudersoverleg financiën heeft de heer Van der Vinne bij een aantal projecten gevraagd of het majeur is of dat die projecten uit de Agenda van Twente betaald moeten worden. Mogelijk zijn andere subsidiestromen mogelijk. Wat de heer Van der Vinne betreft zijn er nog veel open discussiepunten.

De heer Knuiman (Hof van Twente) vraagt wat de status is van dit overleg. Hij heeft moeite met een aantal te honoreren projecten. Hiermee duidt hij op de Groene Poort en Oldenzaal Centraal. De heer Knuiman vraagt zich af in hoeverre deze projecten het lokale belang overstijgen en regionaal Twents belang dienen. Hij zou graag zien dat er nog 's kritisch wordt gekeken naar de scores van de ingediende projecten om te voorkomen dat het beeld ontstaat dat er met twee maten wordt gemeten.

Mevrouw Ten Have (Hellendoorn) stelt voor de voorliggende projecten nog niet te honoreren, maar tot maart / april een pas op de plaats te maken en die tijd te gebruiken voor een verdiepingsslag.

De heer Ligtenberg (Rijssen Holten) ondersteunt hetgeen naar voren is gebracht door de heer Van der Vinne over het niet voorbestemmen van alle financiële middelen.

Mevrouw Heidkamp (Hengelo) geeft aan in te kunnen stemmen met het voorstel. Ze spreekt haar complimenten uit richting de externe commissie en maakt net als de heer Backhuijs een voorbehoud voor wat betreft de invulling van de luchthaven.

Voor mevrouw Heidkamp is de Agenda van Twente een papieren project geworden. Ze mist het enthousiasme uit het begin. Steun aan de Twentse economie is belangrijk, ze denkt dat de Agenda van Twente te weinig bekend is.

Mevrouw Van Hees (Enschede) kan de projecten positief honoreren. Ze vraagt daarbij wel wat het betekent voor de financiële en juridische verplichtingen die partijen aan moeten gaan om de voortgang van projecten te borgen. Mevrouw Van Hees is het eens met hetgeen mevrouw Heidkamp aangaf van dat

het project behoorlijk is weggezet in beeldvorming. Zijn de effecten van de investeringen over tien jaar helder vraagt ze zich af.

Onderaan de brief van 29 oktober staat hoe men om wil gaan met de aanscherping van criteria. Mevrouw Van Hees vraagt of het concreter aangegeven kan worden dan er het tot nu toe staat.

De heer Ter Beke (Wierden) stelt namens Wierden een pas op de plaats voor.

De heer Schouten (Almelo) kan instemmen met het voorstel zoals verwoord in de brief van 29 oktober. Er is nog een bedrag van 2,5 miljoen waarvoor niets wordt ingediend. Daar het project van Almelo niet is gehonoreerd, wordt er alsnog een poging gewaagd.

De heer Westendorp (Losser) laat weten dat volgens de mening van de Losserse raad eerst het geld binnen moet zijn alvorens uitgaven worden gedaan.

De heer Loohuis (Haaksbergen) kan akkoord gaan met de opzet zoals die voorligt. Hij plaatst de kanttekening dat het mogelijk is dat er pas over twee jaar een beschikking over de voorliggende projecten uitgevaardigd wordt. De arbeidsmarkt kan er dan reeds heel anders uitzien.

De heer Den Oudsten (voorzitter) legt uit dat er voor het Dagelijks Bestuur sprake was van een dilemma. Er is wat hem betreft een voortvarend besluit genomen en er is een government-structuur ondergelegd. Hij vraagt een ieder het enthousiasme vol te houden. Het is ingewikkeld om voortdurend over te brengen wat er met het geld gebeurt. Fysiek, schriftelijk en via websites komt de informatie wel over, maar de heer Den Oudsten heeft er begrip voor dat gezegd wordt dat het gevoel beter kan. Hij neemt dit punt mee naar het DB.

Het Dagelijks Bestuur heeft er volledig vertrouwen in dat het lukt om de financiering rond te krijgen zoals bedacht. Er bestaat echter verschil in inkomsten en uitgaven. Voor het Dagelijks Bestuur reden om te overleggen in hoeverre risico's genomen mogen worden en hoever men daarin mag gaan. Hierover wordt eveneens nader overlegd met de portefeuillehouders financiën. Dit punt keert terug in februari. Dan volgt inzicht in wat er wel gehonoreerd kan worden, wat is het risico en hoe daar mee om te gaan.

Bij alle projecten is sprake van een economisch effect. Een aantal projecten is gereed om te beoordelen. Volgens de heer Den Oudsten is het niet verstandig onderweg de criteria van de beoordeling te wijzigen. Hij stelt voor op moment van de nieuwe periode die criteria nog 's tegen het licht te houden. De opmerking van de heer Knuiman over de criteria, en of ze goed zijn toegepast, neemt hij mee. Het Dagelijks Bestuur acht het verstandig het besluit, dat uit 2 fasen bestaat, te nemen zoals voorgesteld. Besluit 1 is richting gevend voor besluit 2. Gemeenten hebben projecten 'op de plank liggen' waarvoor zekerheid nodig is. Zolang het geld er nog niet is, ligt het risico bij de indieners van het project.

De heer Den Oudsten zegt toe dat er op wordt toegezien dat er geen geld bestemd wordt voor de exploitatie van de luchthaven.

De heer Ligtenberg (Rijssen-Holten) is benieuwd naar het effect van nieuwe criteria in relatie tot de middelen die nodig zijn.

Mevrouw Van Hees (Enschede) leest een passage uit de brief van 29 oktober voor. Het is haar niet duidelijk of er een concreet voorstel komt en wanneer die komt.

Wat haar betreft kan vanavond wel zekerheid gegeven worden voor wat betreft de doorgang van projecten. De feitelijke beschikking is nog niet gegeven, maar dat hoeft niet belemmerend te worden. Ze stelt voor de voorfinanciering te gaan regelen om te voorkomen dat projecten te ver opschuiven.

De heer Ter Beke (Wierden) is van mening dat ook een pas op de plaats gemaakt kan worden en dat pas een besluit genomen wordt op moment dat het geld er is.

De heer Backhuijs (Oldenzaal) geeft aan, naar aanleiding van de reactie van de heer Den Oudsten, nu in te kunnen stemmen met het voorstel.

De heer Binnenmars (Twenterand) vraagt een toelichting op waar het risico nu exact ligt.

De heer Van der Vinne (Tubbergen) neemt afstand van hetgeen voorgesteld is door de voorzitter om in de nieuwe periode de criteria nader 'onder de loep te nemen'. Wat betreft de heer Van der Vinne komt het aan op degelijkheid, in de huidige samenstelling en wel op tijd. Hij pleit er nogmaals voor nu geen besluit te nemen tot bestemming van het geld.

Mevrouw Van Hees (Enschede) plaatst een opmerking over de afwezigheid van raadsleden. Ze vindt dat er altijd een raadslid aanwezig moet zijn. Een enkele burgemeester heeft vanavond een dubbelrol.

De heer Loohuis (Haaksbergen) geeft aan dat Haaksbergen akkoord was gegaan met de voorliggende projecten als het geld er nu was.

Mevrouw Ten Have (Hellendoorn) vraagt wat er op tegen is om een pas op de plaats te maken en eerst de criteria aan te scherpen op basis van het advies van de externe commissie.

De heer Den Oudsten (voorzitter) legt uit dat gevraagd wordt in te stemmen met de inhoudelijke projecten en de daarbij behorende bedragen in beginsel toe te kennen. Wat de heer van der Vinne opmerkt is wat hem betreft terecht. Het voorstel van het Dagelijks Bestuur om tot een verantwoorde financiering te komen volgt in februari.

Het Dagelijks Bestuur acht het niet nuttig nu de criteria te wijzigen. Mocht later blijken dat er acute zaken zijn, die voor regionale rekening zijn, dan is er nog een bedrag van 3 miljoen euro over. Daar kan dan nog over gesproken worden.

Mevrouw Van Hees (Enschede) stelt voor een paar scenario's te maken. Als in februari geconstateerd wordt dat de regio niet voldoende liquiditeit heeft voor dekking van alle projecten, wat is er dan mogelijk.

Het lijkt de heer Den Oudsten (voorzitter) een prima idee om de snelheid er gezamenlijk in te houden.

Geconcludeerd wordt dat het voorstel in meerderheid is aanvaard. De vertegenwoordigers van Tubbergen, Wierden, Hellendoorn en Dinkelland stemden tegen. In februari volgt een definitief voorstel voor financiering.

## **5. Budget uitvoering internationale Agenda van Twente**

De heer Coes (Hellendoorn) las in de notulen van de vorige vergadering dat het van belang is dat massa gemaakt wordt, dat er met meerderen wordt samengewerkt. Hellendoorn is niet zo onder de indruk van het succes van hetgeen in eerste instantie door netwerksteden is gefinancierd. De heer Coes kan dan ook niet instemmen met het voorstel. Hij doet de suggestie te kijken naar massa, door samenwerking te zoeken in de uitvoering.

Volgens mevrouw Van Hees (Enschede) dreigt er een patstelling. Er ligt een negatief advies van de portefeuillehouders financiën. In Enschede luidt de mening: laten we de tering naar de nering zetten en gaan voor een sobere variant waarbij de financiering wordt terug gebracht naar een kleine 2 ton. En dan is er wellicht qua dekking ook een discussie mogelijk om te kijken hoe in dekking voorzien kan worden. Netwerkstad is belangrijk, maar de positie van Twente alleen maar vanuit netwerkstad positioneren is niet goed. Mevrouw Van Hees heeft overwogen een amendement in te dienen maar ze hoopt dat het Dagelijks Bestuur zegt van 'laten we het op die manier uitwerken en de volgende keer indienen'.

De heer Backhuijs (Oldenzaal) geeft aan dat ook Oldenzaal twijfelt of een lobbykantoor nodig is. Is het mogelijk te komen tot een model waarbij de inhoud wel overeind blijft maar met minder middelen.

De heer Van der Vinne (Tubbergen) heeft tijdens het portefeuillehoudersoverleg financiën gezegd 'vandaag nog stoppen'. Men zou kunnen concluderen dat Tubbergen niet hecht aan lobbyen, maar dat is niet terecht. Lobbyen bij de Agenda van Twente is nodig, maar Tubbergen vraagt zich wel af of dat door

de hele regio bekostigd moet worden. Het is wat de heer Van der Vinne betreft goed dat het Dagelijks Bestuur opdracht krijgt in verregaande zin te onderzoeken of de synergie-effecten zodanig georganiseerd kunnen worden dat de lobbyactiviteiten overeind blijven, door samenwerking met de Provincie Overijssel en mogelijk ook de Provincie Gelderland, waarbij de financiële aanslag op de begroting geminimaliseerd wordt.

De heer Ter Schegget (Dinkelland) heeft in eerdere discussies over lobbyen grote aarzelingen getoond. Samenwerking zoeken met landsdeel Oost, de Provincie vindt hij prima, al is het maar om de kosten te drukken.

Mevrouw Vingerling (Borne) gaat er vanuit dat massa niet persé gezocht hoeft te worden in regio, provincie of landsdeel. Massa kan ook gevormd worden door gelijkwaardige kennisregio's. Dat is het belang van een eigen lobby kantoor. Borne pleit voor instandhouding van het lobbykantoor, maar de spagaat is dat Borne het niet kan permitteren om daar extra uitgaven voor te doen.

Mevrouw Heidkamp (Hengelo) is ervan overtuigd dat er resultaten worden geboekt. Hengelo ziet het belang van een lobbykantoor in en mevrouw Heidkamp kan dan ook instemmen met het voorstel. Het voorstel van mevrouw Van Hees kan ze nu niet zo snel beoordelen, maar mevrouw Heidkamp gaat er van uit dat het Dagelijks Bestuur dit meeneemt.

De heer Ligtenberg (Rijssen Holten) vindt Brussel dé plek om de Twente uitstraling te geven. Dat is dé plek om belangrijke zaken af te wegen en een gezicht te geven. Wat hem betreft wordt dat versterkt.

De heer Schouten (Almelo) laat weten dat Almelo voorstander is van uitvoering van de internationale agenda.

De heer Knuiman (Hof van Twente) is voorstander van een lobbykantoor, zij het budgettair neutraal. De heer Knuiman is geen voorstander van het op voorhand opvoeren van extra kosten. Wat er tot nog toe is bereikt vindt hij niet echt indrukwekkend, maar nu stoppen vindt hij niet verstandig.

De heer Ter Beke (Wierden) plaatst twijfels bij het voorstel. Ook bij het Huis van Europa plaatst hij twijfels over nut en noodzaak.

De heer Loohuis (Haaksbergen) staat positief tegenover de mogelijkheid tot lobbyen in Brussel voor de hele regio. Voor hem is het daar zijn waar beslissingen worden genomen een doorslaggevend argument. Nut en noodzaak staat voor Haaksbergen niet ter discussie. Haaksbergen kan geen 'boter bij de vis' leveren, maar is zeer bereid om dat wat in februari komt af te wegen en mee te nemen in begroting voor volgende jaren.

De heer Westendorp (Losser) heeft nieuw beleid op 0 vastgesteld. De gemeente staat voor grote bezuinigingen. De urgentie van de lobby is wat Losser betreft niet zo groot dat er geld voor beschikbaar gesteld kan worden.

De heer Kerckhaert (DB) constateert dat een ieder het idee onderschrijft om in Brussel actief te zijn, om de structuur te versterken. Ondernemingen en onderwijsinstellingen staan achter dat idee. Het moment is nu echter moeilijk. Er is sprake van nieuw beleid; niet voor Netwerkstad maar wel voor andere gemeenten. Het is de vraag of de lobby aan anderen overgelaten kan worden. Is dat voldoende? En zekere zin is een ieder het er over eens dat Twente zelf vertegenwoordigd moet zijn. Het is belangrijk om te verbinden. Er wordt al intensief samengewerkt met de Provincie Overijssel, de Provincie Gelderland en regio Arnhem – Nijmegen. Twente wordt internationaal wel herkent en erkent. Het voorstel van mevrouw Van Hees, om te komen tot een sobere variant, zal in het Dagelijks Bestuur goed bekeken moet worden. De heer Kerckhaert zegt toe haar voorstel mee te nemen. Alvorens in februari een voorstel gedaan kan worden voor een sobere variant, is het voor de heer Kerckhaert belangrijk te weten of dat zin heeft.

De heer Van der Vinne (Tubbergen) geeft aan dat een minimale inzet puur voor een Twentse identiteit niet overeenkomt met het voorstel van mevrouw Van Hees.

De heer Binnenmars (Twenterand) geeft aan dat prioritering door Twenterand ten nadele van dit voorstel zal uitvallen.

De heer Backhuijs (Oldenzaal) zal het voorstel positief doorleiden naar de raad.

Voor de heer Ter Schegget (Dinkelland) staat nut en noodzaak niet vast. Volgens hem is het voorstel kansloos.

Ook volgens de heer Ter Beke (Wierden) is het voorstel kansloos.

De heer Coes (Hellendoorn) acht de kans dat het voorstel wordt aangenomen vrijwel nihil.

Mevrouw Van Hees (Enschede) begrijpt het standpunt van de gemeenten die er niet positief tegenover staan niet. Dit omdat ze overtuigd is van het rendement van een actieve vertegenwoordiging in Brussel. Wat haar betreft kan dat ook samen met Duitsland.

De Gemeente Enschede wil wel investeren.

De heer Knuiman (Hof van Twente) ondersteunt het betoog van mevrouw Van Hees. Hij hoopt dat een uiterste poging gedaan wordt om te kijken of de financiering te realiseren is, bijvoorbeeld door oud voor nieuw.

De heer Van der Vinne (Tubbergen) noemt een andere variant: als het beter is een bepaald project via lobby te begeleiden, dan is het wat hem betreft mogelijk de kosten voor lobby toe te schrijven aan proceskosten.

Mevrouw Vingerling (Borne) verzoekt het Dagelijks Bestuur een voorstel te doen waarin het vuur en de passie van mevrouw van Hees doorwerken.

De heer Ligtenberg (Rijssen Holten) geeft aan geen garantie te kunnen geven dat het voorstel een goede plek krijgt.

Mevrouw Heidkamp (Hengelo) ondersteunt het pleidooi van mevrouw Van Hees. De internationale Agenda van Twente is wat haar betreft een belangrijke investering in de Twentse economie.

De heer Schouten (Almelo) ziet het voorstel graag tegemoet.

De heer Westendorp (Losser) verwacht verzet vanuit Losser.

De heer Loohuis (Haaksbergen) verwacht dat het in 2010 moeizaam zal zijn het voorstel een plekje te geven, maar 2011 kan het afgewogen worden maar dat is wat hem betreft geen garantie.

De heer Kerckhaert vat de twee conclusies samen:

- een ieder ondersteunt het actief zijn op lobby-gebied; cq. dat Twente aanwezig is, maar velen geven aan daar niet voor te willen betalen om verschillende redenen;
- er zijn vrij veel gemeenten die zeggen dat het niet kansrijk is. Het Dagelijks Bestuur bekijkt nader hoe nu verder en maakt de afweging of het zinvol is met een voorstel te komen aan de regioraad. Ook de bestuurscommissie Netwerkstad zal bekijken wat ze kan doen met de opvattingen van de regioraad.

Mevrouw Van Hees (Enschede) benadrukt dat een aantal gemeenten het voorstel vanwege de financiële situatie niet kan ondersteunen. Het is wat haar betreft wel belangrijk het commitment met elkaar te omarmen; 'laat het wel van ons zijn' geeft ze aan.

Met inachtneming van de conclusie zoals verwoord door de heer Kerckhaert, wordt dit agendapunt gesloten.

Er volgt een korte schorsing.

## 6. Ombuigingen

De heer Coes (Hellendoorn) dient een amendement in namens Hellendoorn en Borne waarin het volgende voorgesteld wordt:

Besluit:

In te stemmen met het ontwerpvoorstel nr. 09005724, met dien verstande dat:

1. De hoogte van de totale ombuigingstaakstelling en de termijn waarbinnen die gerealiseerd wordt op een vergelijkbaar niveau komt te liggen als binnen gemeenten, 3,5% van het exploitatietotaal, oftewel zo'n € 2,5 miljoen, uiterlijk te realiseren in 2011/12;
2. De ombuigingen zullen leiden tot een directe verlaging van de gemeentelijke bijdrage, eventuele besparingen uit hoofde van de takendiscussie komen daar vervolgens bij;
3. De takendiscussie van de Regio Twente zodanig te organiseren en in te plannen dat een actieve inbreng van de deelnemende gemeenten gewaarborgd is;
4. De voortgangsrapportages over de ombuigingen deel uit te laten maken van de reguliere P&C-cyclus van de Regio Twente.

Mevrouw Van Hees (Enschede) vindt de ombuiging zoals genoemd in het voorstel te laag. Enschede zit liever op 5%, zijnde een bedrag van 340.000 euro. Het feitelijk realiseren van een ombuiging hoeft pas te gebeuren op moment dat een concreet voorstel op tafel ligt. Dat geeft ruimte om politieke verschillen goed te wegen. Die systematiek wordt ook in Enschede gebruikt. Wat Enschede betreft is het logisch dat dit niet met kaasschaafmethode gedaan kan worden. Evaluatie met de WGR+ is de enige route die volgens mevrouw Van Hees gelopen kan worden om tot dergelijke bezuinigingen te komen. In het ingediende amendement staan volgens haar overwegingen die haar te ver gaan.

De heer Knuiman (Hof van Twente) kan akkoord gaan met de minimale variant van het voorstel. Wat hen betreft is er niets mis met een ruimere taakstelling zoals voorgesteld door mevrouw Van Hees. Het bedrag van 2,5 miljoen euro zoals voorgesteld in het amendement vindt hij erg hoog.

De heer Van der Vinne (Tubbergen) staat achter het amendement van Hellendoorn en Borne. In het portefeuillehoudersoverleg financiën heeft hij gezegd dat er naar de marges gekeken moet worden, naar de taakuitoefening die bij wet is verkregen. Het kritisch vermogen op de taakuitoefening van het wettelijke terrein is volgens hem redelijk minimalistisch geweest. Het is aan het Dagelijks Bestuur om te kijken of er in het personeelsbestand maatregelen genomen moeten worden om vacatures in te vullen of niet. Tubbergen ondersteunt het amendement en ziet het realiseren van deze ombuiging als minimum.

De heer Albers (Borne) ondersteunt het voorstel van mevrouw Van Hees. Hij vraagt het Dagelijks Bestuur te kijken naar de alternatieve financieringssystematiek zoals in de kerngroep financiën is besproken.

Mevrouw Heidkamp (Hengelo) geeft aan in te kunnen met het voorstel van het Dagelijks Bestuur. In Hengelo is niet gesproken over percentages. Ze is benieuwd naar wat er nog meer mogelijk is.

De heer Binnenmars (Twenterand) staat positief tegenover het voorstel van het Dagelijks Bestuur, inclusief de systematiek en strategie. Maar of bedragen en percentages het maximaal haarbare is, vraagt de heer Binnenmars zich af. Twenterand denkt dat meer te halen is.

De heer Ter Schure (Rijssen Holten) noemt het voorstel een minimale variant en zo is er ook in het portefeuillehoudersoverleg financiën over gesproken. De heer Ter Schure denkt dat de 2,5 miljoen realiseerbaar is.

De heer Backhuijs (Oldenzaal) spreekt zijn complimenten uit voor het voorstel dat is gedaan. Het is wat Oldenzaal betreft wel het minimale. De heer Backhuijs vindt het tempo belangrijker dan een groter bedrag. Hij zou graag zien dat er gekeken wordt of het proces versneld kan worden. Oldenzaal is minder gelukkig met de opmerking dat het percentage lopende het proces naar beneden kan worden bijgesteld. In het amendement wordt volgens de heer Backhuijs gesuggereerd dat er 2,5 miljoen bezuinigd kan worden zonder takendiscussie, maar dat kan volgens de heer Backhuijs niet.



De heer Ter Schegget (Dinkelland) vindt het voorstel van de Regio in omvang aan de lage kant. Ook het tempo vindt Dinkelland te laag. Dat betekent dat 2014 wat de heer Ter Schegget betreft niet aan de orde kan zijn. Hij is blij met opmerking van mevrouw Van Hees dat ook in Enschede gekeken wordt dat de taakstelling van de regio terugkomt naar de gemeentes. Het zal de gemeentes wat van de financiële last moeten verlossen. Dinkelland zal uiterst kritisch zijn ten aanzien van nieuw beleid. Er is geen nieuw beleid mogelijk wanneer gesproken wordt over dit soort taakstellingen.

De heer Ter Beke (Wierden) noemt het positief dat de Regio Twente meedenkt. Daar waar de regio verlengd lokaal bestuur is, is het voor Wierden zeker dat er een discussie over taken plaats moet vinden. Daar is tijd en zorgvuldigheid voor nodig.

De heer Loohuis (Haaksbergen) ondersteunt het voorstel maar gaat niet akkoord met uitzonderingen. Wat Haaksbergen betreft wordt gekeken naar alle taken en alle onderdelen van het werk van de Regio Twente. Haaksbergen zou ook graag een wat hoger tempo zien.

De heer Westendorp (DB) vat de conclusie als volgt samen:

uit te gaan van de genoemde bedragen in het DB-voorstel, maar in het voorstel staat ook dat het meer kan worden. Dat betekent dat wanneer onderweg blijkt dat meer bezuinigen mogelijk is, dat daar voorstellen voor volgen. Gemeenten worden er ambtelijk en bestuurlijk bij betrokken via beraps en maraps.

Voor taakstellende bezuiniging worden voorstellen gedaan die doortellen in de gemeentelijke begrotingen. De bedragen worden in mindering gebracht op de bijdragen door de gemeenten. Nieuwe taken zijn voor rekening van de regio. Het saldo van de gemeente zal daar niet negatief door beïnvloed worden. Er wordt ook gekeken naar inverdiene op formatiebeheer. Het Dagelijks Bestuur zal nader onderzoeken of er een regeling moet komen voor het invullen van vacatures. Dit punt keert later terug.

Bij Jeugd Gezondheidszorg voor 0 tot 4-jarigen is er al een forse bezuiniging. Een aantal bedragen moet ten laste van de begroting van die afdeling. Daar nog meer bezuinigen is niet verantwoord. Bij Recreatieve Voorzieningen ligt ook reeds een taakstellende opdracht van 100.000 euro. Dat is voor die afdeling al fors. Er volgt een rapportage hoe verder te bezuinigen. Het aandeel wettelijk verplichte taken in het takenpakket van de regio is relatief groot. De heer Westendorp plaatst de kanttekening dat het niet buiten schot zal blijven; ook daar zullen voorstellen op gegenereerd moeten worden. Alles wordt bekeken. Het tempo verhogen is mogelijk, maar het geeft wel een extra inspanning. Wellicht gaat dat ten koste van het genereren van nieuwe bezuinigingsvoorstellen, maar het kan zijn dat 2013 als uitgangspunt genomen wordt en niet 2014. Dan worden de 5-jaars schijven ingedikt tot 4-jaars schijven. Gemeenten worden nadrukkelijk betrokken bij het proces.

Naar aanleiding van het ingediende amendement geeft de heer Westendorp het volgende aan:

Punt 2 bij van mening zijn: de taakstelling is in de ogen van het Dagelijks Bestuur wel goed

Punt 3 bij van mening zijn dat: neemt niet weg dat een regioraad natuurlijk daar waar nodig besluiten kan nemen voor nieuw beleid. Dat gaat buiten de bezuinigingsprocedure om.

Een aantal aspecten is overgenomen geeft de heer Westendorp aan. 2,5 miljoen is te hoog; 1,2 miljoen euro is het voorstel.

De heer Coes (Hellendoorn) vraagt om een schorsing.

De heer Van der Vinne (Tubbergen) stelt de volgende variant op het amendement voor: de hoogte van het bedrag van het amendement zou hij in stand houden, met dien verstande dat niemand aan het onmogelijke is gehouden. Als het onmogelijk blijkt dan wordt het Algemeen Bestuur daar over geïnformeerd.

De heer Den Oudsten (voorzitter) benadrukt dat het voor het Dagelijks Bestuur onmogelijk is het voorstel uit te voeren, het bedrag van 2,5 miljoen euro, te halen zonder takendiscussie.

Er vindt een korte schorsing plaats.

De heer Coes (Hellendoorn) geeft aan dat het amendement aangepast is. Hij leest het amendement, zoals het nu eruit ziet, voor.

~~~~~  
Onderwerp: Ombuigingen Regio Twente

De Raad van de Regio Twente, in vergadering bijeen op 18 november 2009, ter behandeling van regionaadvorstel 09005724, inzake de Ombuigingen Regio Twente

Overwegende dat:

- Alle 14 gemeenten als gevolg van de huidige financieel-economische situatie en oplopende rijksbezuinigingen geconfronteerd zijn met ingrijpende financiële tegenvallers;
- Gemeenten de afgelopen maanden forse inspanningen hebben moeten leveren om de begroting voor 2010 sluitend te krijgen, waarbij principiële keuzes ten aanzien van het te voeren beleid niet altijd meer te vermijden zijn;
- Ondanks de verbeterde vooruitzichten (op macroniveau) het nog steeds de verwachting is dat ook de komende jaren nog forse ombuigingen noodzakelijk zullen zijn.

Besluit:

In te stemmen met het ontwerpvoorstel nr. 09005724, met dien verstande dat:

1. De hoogte van de totale ombuigingstaakstelling en de termijn waarbinnen die gerealiseerd wordt op een vergelijkbaar niveau komt te liggen als binnen gemeenten, ~~3,5% van het exploitatietotaal, oftewel zo'n € 2,5 miljoen, uiterlijk te realiseren in 2011/12;~~
2. De ombuigingen zullen leiden tot een directe verlaging van de gemeentelijke bijdrage, ~~eventuele besparingen uit hoofde van de takendiscussie komen daar vervolgens bij;~~
3. De takendiscussie van de Regio Twente zodanig te organiseren en in te plannen dat een actieve inbreng van de deelnemende gemeenten gewaarborgd is;
4. De voortgangsrapportages over de ombuigingen deel uit te laten maken van de reguliere P&C-cyclus van de Regio Twente.

~~~~~  
De heer Den Oudsten (voorzitter) vraagt de vrijheid de actieve betrekkingen van gemeenten anders te organiseren. Dit is wat betreft de heer Coes (Hellendoorn) akkoord.

De heer Backhuijs (Oldenzaal) en mevrouw Heidkamp (Hengelo) vinden het amendement niet duidelijk genoeg.

De heer Westendorp concludeert dat de taakstelling er uit gaat en dat er alleen maar voorstellen tot taakstellingen komen. Voor 2,5 miljoen euro aan voorstellen, en die in 2011 /2012 gerealiseerd worden, is onmogelijk geeft hij aan.

Conclusie door de heer Den Oudsten (voorzitter):

De regionaadvorstel legt een gevoel neer in een gezamenlijk amendement. De uitleg van mevrouw Van Hees (Enschede) betekent dat een proces ontwikkeld wordt om met voorstellen te komen tot een totaal bezuinigingstaakstelling van 2,5 miljoen euro. Daaruit kan de regionaadvorstel kiezen. Het Dagelijks Bestuur is vrij te komen met adviezen van haar kant of zaken verantwoord zijn of niet. En dat proces wordt in februari voor de regionaadvorstel uitgewerkt in een notitie. Dan zal ook aangegeven worden op welke wijze gemeenten daarbij betrokken worden. Het amendement dat is aangenomen komt in plaats van het voorstel dat was voorgelegd. Het minimum van 1,2 miljoen euro noemt hij reëel.

Mevrouw Van Hees (Enschede) vindt het bedrag als bodem te laag. In de volle omvang zoeken is wat zij voor ogen heeft en dan niet via een terugvaloptie toch het voorstel er door te krijgen.

De heer Den Oudsten (voorzitter) vindt haar opmerking niet reëel. Het Dagelijks Bestuur heeft de vrijheid en plicht aan te geven wat in haar opvatting reëel is ten aanzien van haalbaarheid.

Aldus besloten.

**7. 2e Berap 2009**

Conform voorstel besloten.

**8. Goedkeuring jaarrekening 2008 Euregio**

Conform voorstel besloten.

**9. Inrichten tax control framework**

Conform voorstel besloten.

**10. Benoeming J.A. Stegeman in Euregioraad**

Conform voorstel besloten.

**11. Rijksweg N35**

Conform voorstel besloten.

**12. Rijksweg N18**

Conform voorstel besloten.

**13. Rondvraag**

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur.