

Vergadering van het Algemeen Bestuur
van de Regio Twente
op 19 maart 2008
in het Projectbureau Hart van Zuid te Hengelo

AANWEZIG:

Dagelijks Bestuur

Voorzitter	de heer P.E.J. den Oudsten
Secretaris	mevrouw dr. J.M.E. Traag
De leden	mevrouw R. Broeze-van der Kolk (Wierden) de heer J.H.A. Goudt (Enschede) de heer drs. F.A.M. Kerckhaert (Hengelo) de heer mr. drs. B. Koelewijn (Rijssen-Holten) de heer drs. T.J. Schouten de heer drs. J.D. Westendorp (Losser)

Algemeen Bestuur

Almelo	de heer H. Kikkert
Borne	de heer A.T. Albers mevrouw M.W. Vingerling-Boersma
Dinkelland	de heer R.H.J. Engbers de heer J.G.M. Meinders
Enschede	mevrouw M.A. van Hees
Haaksbergen	de heer H.M. Wichers Schreur
Hellendoorn	de heer J.H. Coes mevrouw A. ter Harmsel
Hengelo	mevrouw M.G. Heidkamp
Hof van Twente	de heer drs. H.R.M. Knuiman de heer H.J. Scholten
Losser	de heer H. Knol
Oldenzaal	de heer F.T.J.M. Backhuijs de heer J.H.P. Lempsink
Rijssen-Holten	de heer J. Ligtenberg
Tubbergen	de heer J. Hümmels de heer P.J. van der Vinne
Twenterand	de heer drs. G.J. Binnenmars de heer H. Zebel
Wierden	de heer J.K. de Boer

Gast: de heer A. Kraaijeveld, voorzitter Innovatieplatform Twente

VERSLAG: mevrouw K.A. ter Horst-Boersma (Secretariaatsservice "PS")

1. Opening

De VOORZITTER: Goedenavond. Het blijkt elke keer weer een goede gewoonte te zijn om als een soort reizend circus door de regio te trekken. Want dan kom je nog eens op interessante plekken, zoals hier vanavond. Ik stel u het volgende protocol voor. Allereerst krijgt de heer Kerckhaert, burgemeester van Hengelo, het woord om ons welkom te heten. Hij zal ook iets laten vertellen over het Hart van Zuid. Dat is een project dat op onze toplist staat.

Het tweede is dat ik u voorstel aan de heer Kraaijeveld. De nieuwe voorzitter van het Innovatieplatform en opvolger van de heer Meijer. Ik heb u de vorige keer gevraagd of u de onafhankelijke commissie wilde zien. Toen zei u "nee". Toen ik u vroeg of u de heer Kraaijeveld wou zien, zei u allemaal "ja". Dat hebben wij nu georganiseerd. Ik wil u voorstellen na de toelichting op het Hart van Zuid de heer Kraaijeveld het woord te geven. Hij doet dat zoals wij van hem gewend zijn, kort en bondig. Maar hij zegt wel even waar hij mee bezig is. U krijgt de gelegenheid om daar met hem kort over van gedachten te wisselen. Daarna gaan we vergaderen.

Verder is het een poging waard om klaar te zijn met de vergadering voordat de tweede helft van Roda JC-Heracles begint. Dat verzoek heb ik niet gehad.

De heer KERCKHAERT: Beste vrienden van Regio Twente. Welkom in Hengelo. We zijn goed bezig met elkaar, vind ik. Met de Agenda van Twente, met de Innovatieroute. Met onze projecten die we met

elkaar uitvoeren. En met onze eenheid naar buiten die we de afgelopen jaren steeds hebben zien groeien. Waarbij wij als gemeenten samen met onderwijsinstellingen en ondernemers stappen voorwaarts maken. Ik had vandaag een bijeenkomst in Den Haag met de G31. Dan spreek je veel collega's, burgemeesters uit het land. Ik werd door twee collega's aangesproken, uit zichzelf: "Er gebeurt bij jullie wat, jullie doen iets. Wij horen daar goede berichten over." Dat wil ik u als bemoediging meegeven. Want daar gaat het toch ook om, dat ons beeld naar buiten herkend wordt. En ik zie daar positieve dingen in.

Nou bent u hier in Hengelo. Bij de plek het Centraal Station Twente. In het Hart van Zuid. Een belangrijk project. Een project waar Hengelo, en ook velen van u (Regio Twente, het kabinet, ook Euregio), bij betrokken zijn. Dat was het project waar de heer Kok eindverantwoordelijk voor was in de politiek, dat is nu de heer Bron geworden. Hij is 6 januari de heer Kok opgevolgd als wethouder in Hengelo. Ik wil hem vragen om ons over dit project Hart van Zuid, World Trade Centre, Hart van Zuid wat meer te vertellen.

De heer Bron maakt bij de informatie die hij geeft, gebruik van een PowerPoint Presentatie. Zijn bijdrage is niet verstaanbaar via de bandopnames, en daarom hieronder in samenvatting weergegeven.

Het gebied rond het huidige station zal in de komende jaren een metamorfose ondergaan. Het nieuwe ROC is naar verwachting operationeel in augustus 2009. In het Hijschgebouw wordt ook een VMBO-school en een school voor praktijkonderwijs ondergebracht. Verder wordt er een combinatie gerealiseerd van wonen en werken in Hart van Zuid. Op de plaats van de oude MTS verrijst het World Trade Centre en in het Verenigingsgebouw wordt een congrescentrum gerealiseerd. Op 7 april 2008 wordt de eerste woning opgeleverd en ontvangen de nieuwe bewoners de sleutel van hun woning. Het gehele gebied beslaat 50 hectare en het gehele plan moet in 2020 gereed zijn.

Het projectbureau Hart van Zuid moet plaats maken voor het hoofdkantoor van Siemens. Het is van belang dat er een vestigingsklimaat ontstaat dat aantrekkelijk is voor internationale ondernemingen. Verder streeft men naar een hoog stedelijk milieu (1500 woningen) en naar samenhang in de regio (Kennispark, UT, Saxion, ROC, WTC). Hengelo heeft duidelijk het karakter van een stad met verbindingen (A1, A35, spoor).

Het nieuwe Centraal Station Twente wordt geheel ondertunneld zodat er een goede verbinding ontstaat tussen de noordkant en de zuidkant van de stad. De werkzaamheden met betrekking tot het Centraal Station Twente starten in december 2008. Hengelo maakt zich hard voor een goede toegankelijkheid van het stationsgebied en hoopt dat ook NS het gebied als publieke ruimte gaat zien en het niet af gaat sluiten met poortjes.

Naast genoemde voorzieningen wordt ook een poppodium gebouwd met twee zalen.

Al met al een prestigieus project, waarbij bijdragen van het Rijk en van Regio Twente noodzakelijk zijn. Het project Hart van Zuid is als 23^e aan de lijst toegevoegd bij de landelijke Nota Ruimte. Daar is een stevige lobby voor gevoerd. Men verwacht een bijdrage van € 35 miljoen voor het project te kunnen ontvangen.

Er zijn externe deskundigen betrokken die zorg dragen voor een succesvolle voortgang van het project.

De VOORZITTER: Ik stel voor dat u, als u vragen heeft, deze stelt na afloop van de vergadering.

Het is ook een goede gewoonte om elke keer als wij een regioraadsvergadering hebben één project uit de Agenda van Twente te laten toelichten. Er is hier een mooi begin gemaakt met wat misschien wel een traditie zou kunnen worden.

Ik geef graag het woord aan de heer Kraaijeveld. Ik doe dat zonder een eigen inleiding. U kent de context waarin hij aan het werk is. We hebben met elkaar vorig jaar uitgebreid gesproken over de Agenda van Twente. Met name over het stuk van de Innovatieroute. U heeft inmiddels ook de eerste tranche projecten goedgekeurd. En het is goed om eens uit de "inner circle" te horen op welke manier er echt gewerkt wordt. En waar de kansen en mogelijkheden voor de regio liggen. Het woord is aan de heer Kraaijeveld.

De heer KRAAIJEVELD: Dank u wel. Ik voel mij hier heel vertrouwd. Met name in dit gebouw. Want in dit gebouw kom ik al een jaar of dertig. Ik heb circa 30 jaar in de metaalindustrie gezeten. Ook in het pand hiernaast, van Stork Delaval, voordat het Siemens werd. Dit is een heel bekende omgeving voor mij. Dus ik voel mij uiterst vertrouwd. Ondanks dat ik een typische Randstadfiguur (geen randfiguur) ben! Ik ben scheikundige en natuurkundige van huis uit. Daarna ben ik conector geworden aan een middelbare school nadat ik twee jaar leraar ben geweest. Ik geloof dat ik zeven jaar lang de jongste

conrector van Nederland was. Dat had te maken met het feit dat het lesrooster erg ingewikkeld werd omdat het woord vakkenpakket toen voor het eerst werd genoemd. Dan heb ik het over begin zeventiger jaren. Daarna ben ik eind zeventiger jaren naar de FME gegaan. En via verschillende tussenstappen heb ik daar mijn arbeidzame leven afgesloten in 2004 na zeven jaar voorzitter te zijn geweest. Ik was altijd al een klein beetje een kleine zelfstandige en ik heb in die periode daarna onvoorstelbaar veel gevarieerde dingen gedaan. Dus toen het verzoek kwam, toen ik naast de heer Meijer zat in de Raad van Advies van de Leidse Onderwijsinstellingen, om eens te kijken naar het Innovatieplatform Twente, was het op zichzelf niet iets nieuws. Want ik ben ook een keer geweest in een theater, als ik me niet vergis in deze stad, waarbij ook het Innovatieplatform Twente aan de orde was. En toen de heer Rutte een keer kwam, ik herinner me in ieder geval die bijeenkomst waar ik ook nog een kleine acte de presence gegeven heb. Ik doe op dit moment een aantal activiteiten en daar kan de Innovatieroute in Twente “enig nut van hebben”. Ik ben ogenblikkelijk begonnen met eerst maar eens te kijken wat u allemaal met elkaar bedacht had onder leiding van de heer Meijer. Dat leek mij voor de hand te liggen. En ik heb gekeken waar u in het proces met elkaar was. En ik prijs mij gelukkig dat u heel veel noeste arbeid verricht hebt en dat u in december 2007 als Regioraad dingen hebt afgerond waardoor u nu echt van wal kunt. Want er is nu wel wat aan verwachtingmanagement te doen omdat de achterliggende een à anderhalf jaar met name onder de categorie waarin ik heel erg thuis ben, bij ondernemers, iets ontstaan is. Er zijn ook bedragen in de regio gaan rondcirkelen die op het niveau liggen van bijvoorbeeld het project Hart van Zuid. Dus ik ben op het ogenblik flink aan het optreden in de omgeving van ondernemers om dit alles een beetje te laten landen. En niet op een manier waardoor alle passagiers van het vliegtuig volstrekt door elkaar geschud worden. Maar het moet wel “genormaliseerd” worden. Dat is één observatie.

Een tweede observatie is dat het inhoudelijk een buitengewoon interessant programma is. Langs de vier lijnen van de technologie (voedsel, gezondheid, veiligheid en de bouw) ontstaat een dwarsdoorsnede door hightech systemen en materialen waar ik mij bij thuis voel. Daar wordt ook eigenlijk alles in gevangen. Nou is het risico dat je je heel erg sterk alleen op project na project focust en eigenlijk de betekenis voor de totale regio uit het oog zou kunnen verliezen. Want de facto betekent dat, noem het maar de groei en bloei van uw regio. En of het nou de gemeente Losser is, of het is Enschede, Vriezenveen of Borne, ze zijn eigenlijk allemaal aan de beurt. En Regio Twente is eigenlijk zo compact dat het op wereldschaal natuurlijk toch een stipje blijft. In de achterliggende jaren heb ik nogal eens buitenslands verkeer. Dan realiseer je je hoe ongelooflijk stevig het netwerk in het Twentse is, kan zijn en ook benut kan worden. Dat is een volgende observatie. Dus u hebt alles mee om een hele goede, ovationele start te maken.

Een derde observatie die ik heb is uw “verkapte haat-liefde verhouding” met Den Haag. Laat ik er dit van zeggen. Het is mijn observatie omdat ik er vaak op 140 km afstand van ben. U bent zich niet bewust van uw eigen power. Twentenaren hebben nog wel eens de neiging om het licht een beetje onder de korenmaat te steken. Maar ik zou u als bestuurders en als verantwoordelijken van deze regio iets meer trots toewensen. En ik heb begrepen dat een paar weken geleden een delegatie van Kamerleden, een aantal met wortels in Twente - de “Annie’s” van dit gebied kent toch iedereen – hier is geweest. Het is natuurlijk pikant toen ik een week of twee geleden op het Plein bij het Kamergebouw stond, en Annie Schreijer langs kwam en zei “Daar staat ‘ie! Ze had een aantal dames uit deze regio net van het station opgepikt, om ze de Tweede Kamer te laten zien. Dat vind ik overigens buitengewoon relevant. Maar uw kracht hoeft niet bevraagd te worden met een nederige houding in Den Haag. Dat blijkt ook uit presentaties als deze. Ik zou u willen adviseren: “Laat ze maar komen!”. Daar zitten heel veel mensen, in ieder geval een twaalfduizend ambtenaren, waarvan ik er vele ken, die het buitengewoon prettig vinden om op locatie te zien wat u doet, met een rechte rug en met trots. Ik ben ervan overtuigd, op grond van het aantal projecten, die ik nu gezien heb, en van de ondernemingen die ik bezocht heb en van wat de komende weken nog gaat gebeuren, dat u echt met elkaar uw eigen spierballen moet laten zien. Want ik ben bij het ROC geweest, bij Saxion, Ten Cate, Siemens. Dat doet u uitstekend. Het moge ook blijken – mevrouw Van Hees zit bijvoorbeeld in het Innovatieplatform van minister Klink – het zijn allemaal lijnen die van essentieel belang zijn. Juist omdat ze u wat moeten vragen, niet omdat u hen wat moet vragen. De trots van Twente, ik durf nauwelijks te zeggen “de trots van Nederland”, mag zeker zijn vorm krijgen.

Even terug naar de lijst van projecten. Ik heb inmiddels van de reeks van projecten een behoorlijke analyse kunnen maken met verschillende managers, clustercoördinatoren en projectmanagers. Het valt eigenlijk in 5 tot 6 rubrieken uiteen. Ik stel mij voor, daar waar het past in uw vergaderschema, dat ik periodiek hier kom melden wat de stand van zaken is. Zodat u ook inzicht krijgt in waar we nou eigenlijk over praten. Want als je zelf geen technicus bent heb je toch een beetje een oud-leraar nodig

om uitgelegd te krijgen waar het nou om gaat! En wat het in de praktijk voor de bevolking en de regio in zijn algemeenheid nou aan betekenis heeft. Anders is het een “far away happening”. En ik denk dat het voor bestuurders van essentieel belang blijft, waar u ook zit, welke verantwoordelijkheid u ook draagt, om daar een beetje van op de hoogte te blijven en het ook mee te kunnen interpreteren. Het beeld dat ik heb van die projecten is dat een stuk of drie van die projecten al stevig aan de gang zijn. Over een week of twee, op 2 april, zal in Amersfoort van een stuk of vier projecten duidelijk worden of deze voor extra financiering van het programma Pieken in de Delta in aanmerking komen. Als mijn “BVD” goed werkt is dat voor drie van de vier het geval. Dat betekent dat we voor één nog eens kritisch moeten kijken. Een volgend punt is procedureel. Dat is de categorie van het zogenaamde Europese Fonds voor Regionale Ontwikkeling – het EFRO voor intimi. Dat is een doos met geld, en die komt ook in een ingewikkelde structuur ook in de Provincie Overijssel terecht. Daar kan je ziek van worden als je er helemaal aan ophangt. Dan krijg je EFRO. Maar het is wel zo dat ik inmiddels merk dat procedures die met Brussel te maken hebben mensen eerder afstoten. En diegenen die op bepaalde plekken in ons maatschappelijk bestel zitten, die wel eens iets gedaan hebben met het Europees Sociaal Fonds, of met andere begrippen, die weten dat je er heel oud mee kunt worden. Daar zit dus nog een probleem dat we met de Provincie Overijssel moeten bespreken. Ik heb inmiddels natuurlijk ook uw commissaris van de Koningin gesproken. Daar heb ik gisteren al gezellig mee opgetrokken in een heel andere hoedanigheid, namelijk via zijn voorzitterschap van de Raad van Toezicht van Unicef. Dat betekent dat we elkaar op het water tegen kwamen in Rotterdam.

Samenvattend. Ik heb de indruk dat we met de categorieën 1, 2 en 3 vrij snel kunnen varen. Daarin komt al meer beweging. Laat ik een algemeen kenmerk van zoals ik tegen het proces aankijk aan u melden. Dat is dat de perceptie die overheden nog wel eens hebben, in ieder geval in het Haagse, dat je daar aangeeft wat top-down de dingen zijn die gebeuren moeten. Ik zou u dringend willen adviseren meer te sturen, en er een uitlokkende grondhouding op na te houden. Dat u de verantwoordelijkheid legt bij degenen die zelf eerst de portemonnee moeten trekken voordat de overheid daar met zijn vriendelijkheid belastingmiddelen van de burger tegen aanzet. Ik geloof dat u met de uitdagende grondhouding die u eigenlijk heeft nu randvoorwaarden creëert. U kunt nu een spierbal tonen en zeggen tegen de private markt: “En nu is het jullie beurt”. Ik sta in dat opzicht aan uw zijde. Want projecten die als zodanig, uitsluitend en alleen door overheden getrokken worden zijn in het algemeen projecten waar je vrij veel belastinggeld aan kwijt bent als je niet goed uitkijkt. Overheden moeten zich concentreren op systemen zoals ik net achter mij zag. Dat zijn wegen, ruimtelijke ordening. En zorg er inderdaad voor dat je de randvoorwaarden creëert die je stad en regio kunnen stimuleren.

Daar wil ik het eerst mee afronden. Ik heb inmiddels ook het ROC bezocht. Ik heb het genoeg om ook voorzitter van het Platform Bèta Techniek te zijn. Ik heb inmiddels gemerkt dat ik via die andere pet zo'n € 2 à 3 miljoen per jaar in deze regio pomp om het aantal technici en natuurwetenschappers te vergroten. Voor alle mensen uit alle gemeenten in deze regio. Het is dus voldoende te doen voor de verantwoordelijke mensen in ROC, in HBO-instellingen.

Ik heb wel één zorg, en laat ik daarmee afsluiten: de opmerkingen die net zijn gemaakt over de Universiteit Twente zijn prima. En de heer Flierman en de heer Zijm weten van mij dat ik mij zorgen maak over de dynamiek van de Universiteit Twente. Het kan niet waar zijn dat als je de analyse van de werkgelegenheid maakt in de regio die sterk van oude industriële omgeving naar een zeer geavanceerde technologische omgeving is veranderd in een jaar of 25, de processen in de Universiteit aanzienlijk trager zijn. Er zijn wel units, zoals bijvoorbeeld het hele stuk nanotechnologie, waar een sloot dynamiek in zit. maar er zijn ook faculteiten waar echt de oude peper-en-zout-stellen nog naar toe moeten worden gebracht om er iets meer dynamiek in te stoppen. Ik heb vier maanden geleden met een andere pet op gezegd: “Ik heb vier ton voor u”. We wensen graag projecten ingediend te krijgen voor extra ondernemerschap in die en die faculteiten. Ik heb 1 april als datum genoemd als tijd om een beetje een doorwrocht dingetje te krijgen. Ik ben benieuwd. Het gaat niet om twaalf A4tjes, maar om een stuk of drie/vier, waarbij ik het gevoel heb dat het kan. Kortom, daar zit een zorgpunt. En ik wil graag dat u daar ook wat meer dynamiek in blaast. Men heeft het profiel wat veranderd door te zeggen: wij wensen een technische universiteit te zijn. Maar men heeft inmiddels 250, 350 studenten Psychologie uit Duitsland aan boord. En dat is denk ik voor het imago van de universiteit niet helemaal goed. Daarmee wil ik afsluiten.

De VOORZITTER: Het is denk ik goed om even op het volgende in te gaan. U heeft in december de eerste tranche aan projecten goedgekeurd. En de governancestructuur die daaronder ligt is dat het Dagelijks Bestuur gemachtigd is, binnen de bandbreedte die u heeft aangegeven, die bedragen ook echt uit te geven. Als alles in orde is. En het traject om alles in orde te maken is op dit moment gaande. Dat betekent dat wij op dit moment de centen nog niet hebben uitgegeven. Maar dat we eerst alles

rond moeten hebben om dat ook te doen. Het is denk ik ook goed om te weten dat we in het stadium zijn van het opmaken. En dat het EFRO-aspect, dat de heer Kraaijeveld u aangeeft, een belemmerende factor is. Omdat daar een geweldige bureaucratie omheen hangt. Dat is een probleem dat getackeld moet worden. Daar is het Platform op dit moment mee bezig.

Een tweede punt dat voor u goed is om te weten is dat u, voordat wij u opnieuw vragen voor volgend jaar om het tweede jaar in te vullen van de Innovatieroute, van ons een rapportage krijgt van wat er in de eerste ronde bereikt is. Ik ben blij dat de heer Kraaijeveld graag bereid is dat persoonlijk te komen toelichten. Ik denk dat we dat moeten inkoppen in ieder geval. Dan krijgt u ook een overzicht van die projecten. Dan wordt u ook over de hoed en de rand geïnformeerd. Zullen wij één korte vragenronde inlassen? Hij is er nu, maar hij komt weer, heeft hij gezegd!

De heer VAN DER VINNE: Een vertrouwenwekkend verhaal, voorzitter.

De VOORZITTER: Heel goed. Ik geef het door aan de heer Kraaijeveld!

De heer KRAAIJEVELD: Ik heb me snel ingelezen. Ik begon niet bij nul.

Mevrouw VAN HEES: U moet toch een beetje hengelen naar onze enthousiaste reacties. Dus ik wil u die niet onthouden. Wat ik belangrijk vind is het verhaal dat we aan onze burgers afgeven: waar leiden nou al die investeringen toe. U geeft in uw betoog ook aan dat de ondernemers niet lui gemaakt moeten worden maar dat ze moeten blijven investeren en daartoe aangemoedigd moeten worden. Dat spreekt mij zeer aan. Voor je het weet ben je inderdaad een subsidiekanon. En je brandt er ik weet niet hoeveel miljoenen doorheen. En de toegevoegde waarde is te beperkt gefocust en gerealiseerd. Dat brengt mij wel op het punt dat het soms heel moeilijk is om die toegevoegde waarde van die investeringen ook hard te kunnen maken. Ik weet dat het Dagelijks Bestuur, ook in het contact met de Regioraad, de vraag heeft gekregen - en die zullen we bij herhaling ook stellen - hoe het nou zit met die arbeidsplaatsen. En hoe het nou eigenlijk met de oorzakelijke relatie zit tussen investeringen en arbeidsplaatsen. Wat zijn subsidie-effecten? Wat is de draaideur waar we met elkaar in zitten? En wat is nou de te verwachten return on investment over enige jaren? Dan weet je ook dat sommige projecten, vier van de vijf, wellicht succes hebben. En dat je met één geen succes hebt. Dan moeten we niet gaan shamen en blamen, dat is een reëel risico. Heeft u op dat vlak, ook als het gaat om wat ik noem smart met elkaar gaan sturen op resultaat, al eerste ideeën?

De heer KRAAIJEVELD: Ik heb net aangegeven hoe het systeem in ons land in elkaar zit. Voor zover u dat niet weet moet u zich realiseren dat vanuit de ministers van Economische Zaken en van Volksgezondheid en van een hele reeks andere departementen ongeveer €1,3 miljard via SenterNovem loopt. En als je een technologisch geavanceerde individuele onderneming in deze regio bent, en je weet niet wat het instrumentarium van SenterNovem is, dan is er iets met je onderneming aan de hand. Nou zou het raar zijn als je als onderneming alleen zou opereren op grond van het feit dat er een rijksbijdrage zou zijn. Je moet niet uitsluitend en alleen ondernemen op grond van een rijksbijdrage. Politici hebben nog wel eens een overtrokken verwachting van het feit dat er 10% rijksbijdrage is. Als ik de directeur van SenterNovem spreek, in wiens adviesraad ik drie keer per jaar zit, hoor ik dat hij gelukkig is dat hij 1500 mensen aan de gang heeft die niks anders doen dan distributie naar individuele bedrijven. Dat systeem mag in deze regio niet gekopieerd worden. Dan kom je namelijk in de formulierenwereld terecht waarbij een onderneming zou zeggen: "Valt er ook wat te downloaden bij Regio Twente?". Namelijk het formulier. Dat betekent dat u het primaat van de verantwoordelijkheid in mijn perceptie moet leggen bij de onderneming die als eerste start. Maar als hij als individuele onderneming alleen zou blijven, dan is mijn lijn, dat hij in Den Haag moet zijn bij SenterNovem, waar 1,3 miljard ligt. Dus Regio Twente kan naar mijn idee uitsluitend dingen doen met groepen van ondernemingen, zodat het meer draagvlak krijgt en grensoverschrijdend werkt tussen ondernemingen en kennisinstellingen. Daarom heeft u met elkaar ook die vier O's gedefinieerd. **O**nderwijsinstellingen, **O**nderzoek, **O**ndernemingen, gecombineerd met **O**verheid. Dus als het om één onderneming gaat die zegt "ik roei alleen in mijn skiff", dan weet hij precies waar hij zijn moet. Hij heeft het adres in Den Haag, en van de website, dus hupsakee, downloaden die handel. Dus je moet echt hele nieuwe dingen doen. Een hele theoretische intellectuele exercitie. Een hele korte. Als in deze regio op het terrein van medische technologie een enorme toestand zou ontstaan omdat de heer Kingma zegt dat hij met een idee rondloopt waarbij hij alle factoren te pakken wil hebben. De bouw en de technologie sec, want een ziekenhuis is een stenen doos met een heleboel techniek erin en ook slimme mensen. En dat moet een cradle-to-cradle concept worden. Dan zou het interessant zijn als er door een paar hele grote projecten, of dat nou het WTC is of een ander project van grote omvang en investering, ook iets gebeurt in Twente. Dat men zegt: "Twente is zodanig innovatief dat ze sneller gaan dan wat er in Venlo nu gebeurt, omdat men daar met de nieuwe Floriade een volstrekt cradle-to-cradle concept, een zero CO2-emissie, wil realiseren. Kortom, ik zie uitsluitend en alleen toegevoegde waarde als zich

groepen melden die ook van tevoren kunnen indiceren wat de effecten zijn van gezamenlijke investering. Dat je daarbij ook een keer een mislukking hebt, een "best guess", dat je het goed meent, dat is voor de hand liggend. Er zijn veel van mijn eigen experimenten in het verleden fout gegaan. Dus er gaat in de techniek van het doen van dingen met elkaar wel eens wat fout. Dan is er geen reden om te blamen dan hebben we gezamenlijk gewoon iets rustig uit te leggen. Ik durf de stelling aan dat je ook aan burgers kunt uitleggen dat er wel eens iets fout gaat. Ook bij hen thuis.

De VOORZITTER: Daar zijn sommigen van ons meer bedreven in dan anderen! Volgens mij is dit een interessante afsluiting. De heer De Boer nog even.

De heer DE BOER: Ik hoorde uw zorg over de Universiteit Twente. Ik zou eigenlijk willen weten op welke manier de betrokkenheid bij de Innovatieroute versterkt kan worden. Wat is daarop uw visie?

De heer KRAAIJEVELD: Ik heb de indruk dat individuele hoogleraren goed aangesloten zijn. Dat is allemaal prima. Maar het zou kunnen zijn – het is misschien wel te prematuur om uitspraken in die richting te doen – dat de universiteit nog eens moet kijken naar interne procedures. Ik zal dat illustreren aan de hand van een paar voorbeelden. Omdat ik bij alle universiteiten in Nederland actief ben met het Deltaplan Bèta Techniek, waar jaarlijks € 60 miljoen in zit. Ik werk daar met een heel eenvoudig principe: "U maakt het plan om het aantal technici te vergroten, met de faculteiten die dat willen". Dan ben je helemaal afhankelijk van de hoogleraren. Ik heb niks aan hoogleraren die zeggen: mijn studentenaantallen lopen terug. Zij moeten zelf aan opleidingenmarketing gaan doen. En ik kan ze helpen dat te doen. Het is natuurlijk pikant, met deze anekdote sluit ik af, dat toen Fokker failliet ging in 1996, men van de faculteit Lucht en Ruimtevaart uit Delft bij mij kwam en zei: "Mijnheer Kraaijeveld, we worden allemaal werkeloos, omdat Fokker failliet is en wij de luchtvaart kwijtraken in Nederland". Toen hoogleraar Vogelzang en zijn trawanten, een man of 6 à 7, bij mij waren zei ik tegen hen: "Weten jullie wel waar jullie afgestudeerde studenten de laatste jaren gebleven zijn?" Ze keken me aan met een gezicht van: dat is natuurlijk weer zo'n lummel van een werkgeversvereniging die niet eens begrijpt dat wij voor Fokker opleiden. Dus het antwoord was ook dat die toch bij Fokker zaten. Toen zei ik dat ik vijfduizend gulden op tafel zou leggen om een student Sociologie een onderzoek te laten doen naar waar de studenten gebleven zijn die de laatste 5 jaar zijn afgestudeerd. Toen bleek dat de dames en heren hoogleraren en wetenschappelijk medewerkers niet eens in de gaten hadden gehad dat de opleiding die zij gaven buitengewoon interessant was voor instellingen als banken, verzekeraars en consultants. 60% is nooit naar Fokker gegaan! Men wist dat techniek- en natuurwetenschapstudenten ook in andere arbeidsmarktsegmenten redelijk kunnen denken en ausdauer hebben. Want dat soort studies kosten ook wat zweetdruppels. Ik heb het altijd uiterst irritant gevonden dat mijn vrienden die rechten en economie studeerden, 's middags als ik in het laboratorium was, bij mij voor de deur stonden en vroegen of ik mee ging naar de bioscoop. Dat ging dus niet want ik had die witte jas aan. De faculteit Lucht en Ruimtevaart is een bedrijfje geworden voor de acquisitie van studenten en is twee keer zo groot als toen Fokker nog bestond. Dat moet hier op een paar faculteiten (werk-
tuigbouwkunde, elektrotechniek) ook gebeuren.

De VOORZITTER: Misschien mag ik afsluiten met nog een opmerking te maken over de universiteit. De universiteit zit op dit moment midden in een forse discussie over in welke richting men in de komende periode de accenten moet leggen. Die discussie vindt u ook in de media duidelijk terug. Dat is ook het punt waar de heer Kraaijeveld op doelt. Die discussie is op dit moment "voedende". En er zijn verschillende invloeden vanuit verschillende faculteiten op dit moment die daarop worden losgelaten. Ook vanuit de gemeenteraad van Enschede wordt die discussie gevolgd. De raad van Enschede is zelfs zo ver gegaan dat wij de voorzitter van de Raad van Bestuur hebben uitgenodigd om ons daar eens over te informeren. Daar was hij ook gaarne toe bereid. En het is denk ik ook goed om de dialoog, buiten de universiteit, te volgen en te voeren. Dat even over die discussie, die de komende maanden nog wel door zal gaan. Want dat is niet zo gemakkelijk.

Mevrouw VAN HEES: Voorzitter, mag ik dan voorstellen de volgende keer bij het Kennispark vergaderen?

De VOORZITTER: Het is goed, hoor ik de directeur zeggen. Hartelijk dank!

2. Verslagen

a. 21 november 2007

De VOORZITTER: We gaan naar het verslag van 21 november 2007. Staan daar de goede dingen in? Geen fouten gemaakt? De heer Ligtenberg.

De heer LIGTENBERG: Het gaat om agendapunt 5, pagina 5. Ik gun ieder zijn eigen bijdrage, maar bij de woorden van de heer Albers zou mijn naam moeten staan.

De VOORZITTER: We wijzigen het verslag op dat punt. Overige opmerkingen? Niet. Dan wordt het verslag vastgesteld.

b. 20 december 2007

De VOORZITTER: Wie mag ik het woord geven?

De heer DE BOER: Dank u wel. Op bladzijde 18 wordt verslag van mijn bijdrage gedaan. Ik sprak over kleine projecten. Ik had het toen over "pareltjes", niet over "paaltjes".

De VOORZITTER: Ik stel voor dat wij het woord "paaltjes" veranderen in "pareltjes". Akkoord? Dan keuren we het overige goed.

3. Ingekomen stukken

De VOORZITTER: Geven de ingekomen stukken aanleiding tot het maken van opmerkingen? Niet. Dan besluiten wij conform.

4. Benoeming lid in Euregioraad

De VOORZITTER: Hierover is een bijlage bijgevoegd. Ik stel u voor dit bij acclamatie te doen. Dan besluiten we ook daarin conform.

5. Aanvulling reglement van orde regioraad

De VOORZITTER: Wat er ook in het reglement staat, interrumpen mag hebben wij afgesproken. Dan keuren we ook dat goed.

6. Protocol rechtmatigheid jaarrekening 2007 en volgende jaren

De VOORZITTER: De heer Engbers.

De heer ENGBERS: Een opmerking die ook gemaakt is in het portefeuillehouderoverleg financiën is dat het wellicht goed is om af te spreken dat we één keer per vier jaar het protocol ter controle voorgelegd krijgen. Het is helemaal akkoord dat niet jaarlijks te doen, maar het meerjaarlijks aan te passen. Laten we afspreken dat we dat één keer in de vier jaar doen.

De heer COES: Dat was een punt dat wij ook wilden inbrengen. Wij hebben de toezegging nu.

De VOORZITTER: De heer Ligtenberg.

De heer LIGTENBERG: Dank u wel. Inhoudelijk hebben we geen opmerkingen. Maar wat ons wel opvalt is dat er in de stukken niet gerefereerd wordt aan het Platform Rechtmatigheid Provincies en gemeenten die bindende adviezen hebben uitgebracht. Ik ga ervan uit dat dat zeker gebeurd zal zijn. Onze vraag is eigenlijk of dat niet bij de algemene uitgangspunten vermeld behoort te worden.

De VOORZITTER: Ik stel u voor, in antwoord op uw opmerking, om aan het besluit te voegen dat u het een keer in de vier jaar voorgelegd krijgt. Dan is dat geregeld. Ik hoor hier zeggen dat daar inderdaad wel in is voorzien, maar waarom het er dan niet zo staat weet ik niet. Ik stel voor dat we daarnaar kijken, maar het beïnvloedt het besluit volgens mij niet. Akkoord? We besluiten conform.

7. Agglonet Twente: voorstel NS inzake verhoging frequentie stoptreinen

De VOORZITTER: Iemand hierover het woord? De heer Ligtenberg.

De heer LIGTENBERG: Dank u wel voorzitter. Als gemeente Rijssen-Holtén zijn we verheugd dat de verhoging van de frequentie van stoptreinen wat nader in beeld komt. De nieuwe situatie kan naar ons idee nog verder verbeteren wanneer gebruik wordt gemaakt van het openbaar vervoer. En daarbij wordt ook de service aan reizigers vergroot door beperking van wachttijden. Wij zijn akkoord met het voorstel maar hebben wel een aantal kanttekeningen, c.q. vragen. 1. Als ik de stukken lees vraag ik u: Wanneer kan de nieuwe regeling operationeel zijn? Dit gelet op de situatie, zoals wij hebben vernomen in de pers, in Almelo. Daar is sprake van vertraging in de werkzaamheden bij het spoor. 2. Een ander punt betreft het inzetten van materieel. Wij begrijpen dat het gaat om standaard materieel. Van de kant van de gemeente Rijssen-Holtén is aangedrongen op inzet van modern materieel. Met name als we praten over het punt spoorweglawaai. Dit aspect is ook aan de orde gekomen in het regionaal mobiliteitsoverleg. En wij gaan er vanuit dat Regio Twente, hoewel zij er niet direct inspraak in heeft, dat onder de aandacht wil brengen van NS. 3. Afsluitend wil ik eigenlijk nog iets zeggen. Wij pleiten

voor een regeling van 07.00 tot 20.00 uur in plaats van de regeling die nu voorligt van 07.00 tot 19.00 uur. Dit gezien het reizigersaanbod vanuit het westen naar onze gemeenten, dat zich 's avonds na 19.00 uur aandient in Deventer, en daar geconfronteerd wordt met hinderlijke wachttijden. Wij hebben gehoord dat er op andere (regionale) lijnen Almelo-Mariënberg en Zutphen-Hengelo wel 's avonds twee keer een dienst wordt afgewikkeld. En ik heb begrepen uit het stuk dat er kennelijk nog wat onderhandelingsruimte is. Ook wordt er gesproken over de aard van offertes. Vandaar onze opmerking in die richting.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van Hees.

Mevrouw VAN HEES: Een inhoudelijke vraag. Bij ons in de gemeente zijn we bezig met een aantal mooie accommodaties. Onder andere het Muziekkwartier. Rondom het Muziekkwartier speelt ook de vraag tot hoe laat mensen uit de stad nog weg kunnen met de trein. Dat eindigt in de avonduren veel te vroeg. Dan moet je ongeveer halverwege een concert weg. Dus een discussie over uitbreiding van de tijden is er één die ook vanuit dergelijke perspectieven uitermate nuttig is om te voeren. Het kost natuurlijk geld, maar ik ben er in geïnteresseerd of die discussie ook meegenomen is in de voorbereidingen van dit voorstel. Een tweede opmerking is van financiële aard. Op de laatste bladzijde staat een opmerking over de dekking van de extra kosten waarbij er vrij voorzichtig geformuleerd staat: "ten slotte wordt nog met de Provincies Gelderland en Overijssel gesproken over een financiële bijdrage van het niet-Twentse deel van de treindienst". Mag Twente geen aanspraak maken op provinciaal geld? Liggen wij niet in dezelfde provincie? Dat is de eerste vraag. Een tweede vraag is waarom dat zo voorzichtig geformuleerd is. Ik kan me voorstellen dat we, juist met het oog op onze ambities – het als Regio Twente hebben van een goede infrastructuur – ook om een redelijke steun kunnen vragen, om daar ook mede in te gaan investeren. Wij doen dat in de weginfrastructuur, waarom doen we dat ook niet als het gaat om de treininfrastructuur? Ik ben eigenlijk benieuwd of daarover al contact met de Provincie is geweest. En in welke richting die discussie dan gaat. En waarom het hier eigenlijk zo terughoudend is geformuleerd.

De VOORZITTER: Anderen nog? Niet? Dan gaan we naar de portefeuillehouder, de heer Goudt.

De heer GOUDT: Dank u wel voor deze opmerkingen. Wanneer operationeel? Als Almelo Verdiept volgens schema van kortgeleden afgewikkeld wordt, dan kan het december 2008 zijn. Maar er zijn signalen dat het wat vertragingen heeft. Dus dan zal deze frequentieverhoging wat later ingaan. Dat betekent dat je minder snel de service biedt aan je reizigers dan je zou willen. Maar dat het wel wat goedkoper wordt. Want: hoe later hoe goedkoper. Maar dat willen we natuurlijk niet, want we willen juist die service verbeteren. Maar dan ben je wel afhankelijk van die werkzaamheden.

Voor wat betreft het standaardmaterieel zit het er momenteel niet in om minder lawaaiërende treinen op dit traject in te zetten. Dat zal niet kunnen. In een volgende bestelling kan wel getracht worden rekening te houden met de omstandigheden hier. Maar dat zal meer een afweging zijn die NS/ProRail maken dan dat wij daar zeggenschap over hebben. We kunnen het natuurlijk wel proberen te beïnvloeden, maar op dit moment zit dat er niet in. Domweg omdat minder lawaaiproducerend materieel in het westen wordt ingezet. Maar bij een volgende bestelling zouden we de zaak kunnen beïnvloeden.

Als het gaat om de tijden, wij hadden het signaal uit Rijssen al gehoord, hebben wij geïnformeerd bij NS naar wat de meerwaarde zou zijn van het houden van de frequentie op twee keer per uur, ook na 19.00 uur? En wat de meerkosten zouden zijn. En of dat in verhouding tot elkaar staat. Als het gaat om vervoer vanuit het westen naar Twente toe, dan zit er wel degelijk een goede meerwaarde in. Het is maar wat u goedkoop of niet goedkoop vindt. Voor een redelijke prijs van € 40.000,- per jaar krijgt u een extra trein om 19.17 uur. Dan heb je een twee-uurs-frequentie vanuit het westen tot kwart over acht (20.17 uur). Dat is een mogelijkheid. We gaan nog onderhandelen met NS. Dit heeft zijn meerwaarde als je kijkt naar hoe reizigers zich verplaatsen omstreeks die tijden. Terug, van Enschede richting Rijssen, heeft het die meerwaarde niet meer volgens NS. Dan zou je een fors bedrag betalen, en misschien nog wel veel meer dan die € 40.000,- omdat NS rekent met: wat gaat leeg die kant op en wat kunnen we nog benutten? Het schijnt zo te zijn dat je voor die route, na 19.00 uur twee keer per uur vanuit Enschede, èn duurder uit bent èn minder vervoerswaarde hebt. Je bedient dan niet de mensen die een avondvergadering hebben. Maar daar gaat het niet om, het gaat om de forensen.

Dus mijn voorstel aan de Regioraad zal zijn om dit voorstel, om ook na 19.00 uur een frequentie van twee keer per uur te hebben, ook mee te nemen in de gesprekken met NS. Wetende dus dat het ongeveer € 40.000,- per jaar kost. En in de reeks van zes jaren zul je dat drie keer moeten betalen en drie keer niet. En dat heeft weer te maken met werkzaamheden in Nijverdal. Dan bent u uiteindelijk, mogelijk, € 40.000,- maal drie extra kwijt in de periode tot en met 2014. Als u dat vindt, moeten we het voorstel op dit punt aanpassen en het meenemen in de gesprekken met NS. Nou hebben wij, als het gaat om onderhandelingen met NS, natuurlijk de vraag moeten stellen aan ons zelf of wij een scherpe

offerte hebben gekregen. U heeft gezien dat er een second opinion is. En als het gaat om de bedragen die NS vraagt, om de business case voor henzelf sluitender te krijgen, dan hebben wij niet veel ruimte. Dus wij hebben vooral ons ook gemeld bij het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, de Provincie Gelderland en de Provincie Overijssel omdat het hier een verbetering betreft op Gelders en Overijssels gebied. En het is voorzichtig geformuleerd dat wij deze bedragen krijgen omdat het nog niet tot het besluitvormende gremium gekomen is. Maar de toezeggingen van dagelijks bestuurders zijn al wel zodanig dat ik verwacht dat we vanuit Gelderland die € 350.000,- en vanuit Overijssel die € 450.000,- wel krijgen. En V&W, mevrouw Huizinga, is op dit moment zoekende naar projecten voor openbaar vervoer die het aantal reizigers doen toenemen. Er wordt gesproken op het landelijk net over 5% per jaar erbij. Ook voor decentrale lijnen is dat interessant. Voor de bus is het interessant (ook voor het Rijk) dat reizigersgroei wordt gerealiseerd. Dus ook daar, bij Verkeer en Waterstaat, houden wij de hand op. En ik verwacht eigenlijk wel dat dat kansrijk is. Zij het dat wij een beetje vroeg zijn. Verkeer en Waterstaat is eigenlijk nog niet op orde voor wat betreft het aanvangen van die projecten. Dan hebben wij het nu over het ene project dat eigenlijk al in de eindfase is van onderhandeling. En we moeten die projecten indienen voor juni. We gaan dat natuurlijk doen, maar het kan zijn dat Verkeer en Waterstaat reageert met: Ja, maar u heeft het al rond, waarom zouden wij u nu nog betalen? Dat is één probleempje. Los daarvan, voor de € 3,4 miljoen die moeten betalen hebben wij al wat dekking bij Gelderland en Overijssel. En het is ook nog eens zo dat we graag de randvoorwaarde hadden neergezet dat vanaf 2015 in de nieuwe concessie met NS wij hier van af zijn en de hogere frequentie in de concessie wordt meegenomen. Want dan heb je het, zonder dat je bijbetaalt. Maar V&W kan op dit punt niet nee of ja zeggen, want men is nog niet toe aan de jaren na 2014. Daar moeten we mee leven. Dat is het antwoord. Dus wat dat betreft loopt u een zeker risico dat het niet helemaal vast staat na 2014. Maar goed. Dan heeft u altijd nog weer de keuze om te zeggen: wij gaan hiermee door of niet. Het is gebruikelijk geworden dat voor Rijks-, NS-, en ProRailvoorzieningen decentrale overheden wat gaan bijbetalen. Dus wij zijn hier niet bijzonder in. Het is natuurlijk wel zo dat Provincies vaak wat meer geld op de plank hebben om de markt op deze manier te "bederven". Daarom wij niet bij de Provincie op een andere manier aankloppen heeft te maken met het feit dat wij een eigen BDU (Brede DoelUitkering) hebben, een eigen verantwoordelijkheid voor Twente. Maar voor het stukje buiten Twente op provinciaal gebied hebben wij wel aangeklopt bij de Provincie. En daar deed de portefeuillehouder in ieder geval niet moeilijk. Maar dat moet het in het besluitvormende gremium nog worden "afgehecht". Ik denk dat ik dan de vragen uit Rijssen heb beantwoord.

Ik weet dat in Enschede al jaren het verlangen leeft om ook wat later treinen te hebben zodat mensen vanuit het westen bij ons ook voorstellingen kunnen bezoeken en vervolgens nog met het openbaar vervoer naar huis kunnen. Dat staat los hiervan. Dat is blijkbaar wel een hele dure zaak. Maar we zijn daarover wel in gesprek. Iedere keer als ik met een nieuwe directeur NS Oost mag kennismaken, want dat gebeurt eens per jaar zo'n beetje, dan is dat weer aan de orde.

Daarmee dacht ik dat ik de vragen van mevrouw Van Hees, ook over de dekking, had beantwoord..

De VOORZITTER: Dan blijft er nog één punt over. De aanvulling op het besluit. Ik denk dat het goed is dat, als u zegt dat we dat niet willen, we de onderhandelingsruimte niet meegeven op dit punt. Met de kans dat het dus ook iets meer geld gaat kosten. Dat is net aangegeven. Als u dat niet wilt moet u dat nu aangeven. Is er nog behoefte om op deze uitgebreide beantwoording in te gaan? Niet? Dan stel ik u voor dat wij, met deze aanvulling, conform besluiten.

8. Beëindiging RSV

De VOORZITTER: Wie mag ik hierover het woord geven? De heer Van der Vinne.

De heer VAN DER VINNE: Ik denk: Noblesse oblige. Tubbergen heeft over dit thema vaak het woord gevoerd. In die zin heeft het ook een ietwat historisch perspectief. Ik weet me nog te herinneren dat ik ooit een schorsingsverzoek deed en dat vervolgens de stemmen staakten. Toen was de vergadering vervroegd omdat er 's avonds een uitermate belangrijke voetbalwedstrijd was. Dat is nu geloof ik ook het geval. In ieder geval een veel besproken onderwerp. Het zal u als voorzitter en ook de vergadering niet verwonderen dat wij content zijn met dit besluit. Het is een eerste stap. Toen ik het stuk las beekroop mij en het college van Tubbergen toch een beetje het gevoel: formeel wordt dit dus nu eigenlijk buiten de deur gezet. Maar wat gebeurt er nu materieel? Daar is en blijft Tubbergen kritisch over. De eerste stap. We hebben heel nadrukkelijk altijd aangegeven dat er geen extra beleidslagen tussen de Provincie en de gemeenten moesten komen. En ik denk dat wij met de focus van de laatste maanden met een hele sterke drive om die Agenda van Twente tot een succes te maken een stevige wending hebben gekregen van structuurdiscussiefocus naar inhoudsfocus. U heeft aan onze inbreng op dat

thema de laatste maanden kunnen merken wat onze voorkeur is. Ook daar hadden we door de jaren heen al vaak voor gepleit. We bereiken nu twee dingen. Dat we goed bezig zijn op de inhoud, en de contentie dat de RSV bij het vuil gezet wordt. Dus dat is zeer gezond. Maar 'in der Beschränkung zeigt sich der Meister'. Dat zal ook blijven gelden ten aanzien van het beleidsvormende deel, of dat wel of niet materieel toeneemt. Tubbergen blijft dit met kritische ogen volgen.

De VOORZITTER: De heer Engbers.

De heer ENGBERS: De woorden van de heer Van der Vinne, "in der Beschränkung zeigt sich der Meister", kan ik onderschrijven. Dinkelland is ook kritisch geweest over de regionale RSV. En wij kunnen ons dan ook hierin vinden. Wij zullen dat ook kritisch blijven volgen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Anderen nog? Mevrouw Van Hees.

Mevrouw VAN HEES: Nu maak ik het wel heel praktisch, maar misschien is het aardig dat het Dagelijks Bestuur in de eigen organisatie, Regio Twente, kijkt wat nou het gevolg is voor de inzet van capaciteit nu dit veld niet meer op die manier aangepakt hoeft te worden. Je kunt bij wijze van spreken zeggen: dat kost een halve fte, we gaan het anders inzetten. Dan maak je het ook materieel heel praktisch zichtbaar, dat er een wending is. Misschien helpt dat ook nog in het overtuigen van gemeenten die altijd al kritisch hebben gestaan ten opzichte van dit instrument.

Het tweede is eigenlijk een vraag die ik in de richting van Tubbergen wil stellen. Uw gemeente heeft een brief gestuurd naar de Provincie waar deze problematiek ook een belangrijke aanleiding toe was. Gelukkig bent u de afgelopen maanden constructief lid gebleven van deze Regioraad en heeft u juist ook aan discussies inhoudelijk actief deel genomen. Maar er hangt nog steeds wel een briefje daar ergens in die boom bij die Provincie. Ik ben ook wel nieuwsgierig op welk moment de gemeente Tubbergen gaat beslissen wat nou het gevolg is van deze stap voor de positiekeuze die Tubbergen de laatste tijd in de Regioraad ingenomen heeft voor het briefje wat nog bij de Provincie ligt.

De VOORZITTER: Eerst de heer Koelewijn.

De heer KOELEWIJN: Dank u wel, voorzitter. Ik mag de heer Loohuis vervangen als waarnemend portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening. Ik begrijp dat de hele Regioraad zich achter dit voorstel schaaft om niet verder te gaan met de Regionale Structuurvisie. Ik heb in ieder geval geen andere geluiden vernomen. Dus dat stellen we dan vast. De heer Van der Vinne vraagt wat er nu materieel gebeurt. Er hoeft niet per se, volgens de wet, een Regionale Structuurvisie te worden gemaakt. Dat betekent dat we vrijheid hebben om als portefeuillehouders Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting, maar misschien ook wel langs andere lijnen, met elkaar van gedachten te wisselen op welke punten een gezamenlijke inbreng vanuit Twente in de richting van het Omgevingsplan gewenst wordt geacht. Het voorstel geeft wat dat betreft een paar dingen aan: Demographic Change en wat betekenen de ontwikkelingen in dit verband voor Twente? Dat is één van de thema's waar ook de Provincie momenteel aandacht aan besteedt. Voor het overige hebben we nog niet erg scherp welke thema's de Provincie zelf in het Omgevingsplan zou willen meenemen. Dat is ook nog volop in ontwikkeling. Er zijn wel zaken waarop we zouden kunnen inspelen wanneer dat ook wat helderder wordt. Bijvoorbeeld op het punt woningbouwprogrammering of bedrijfsterreinen. Het is echter geen verplichting dit soort zaken te doen, maar het voorstel laat zien dat het punten zijn van nader overleg. Ook binnen het gremium van het portefeuillehoudersoverleg Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting om te bekijken wat daarin wenselijk wordt geacht. Dus kramp hoeft er wat dat betreft niet meer te zijn. Maar soms kan het van wijsheid getuigen een aantal zaken gezamenlijk in te brengen. We hoeven ons ook geen zorgen meer te maken over democratische legitimatie. Want uiteindelijk heeft Provincie Staten daarin het laatste woord. Maar dat wil natuurlijk niet zeggen dat we niet in het hele voortraject juist vanuit de belangen van Twente de inhoud voor ogen blijven houden. Mijnheer Van der Vinne en mijnheer Engbers noemen heel terecht de inhoud die daar centraal staat.

Ik was wel even nieuwsgierig wat mijnheer Van der Vinne bedoelt met "de eerste stap". Misschien mag ik hem die vraag nog stellen. Mevrouw Van Hees vraagt wat het gevolg is voor de interne capaciteit. Zeker qua formatie. Het is natuurlijk duidelijk dat je formatie en ambitie op elkaar afstemt. Het is denk ik te vroeg nu al in kwantitatieve zin iets te zeggen over de formatie. We hebben met elkaar steeds wel qua inhoud een aantal ambitieuze doelstellingen te realiseren. En u kunt er natuurlijk wel van op aan dat het management en het Dagelijks Bestuur de vinger aan de pols houden.

De VOORZITTER: Wellicht is het goed, in aanvulling op wat de heer Koelewijn zegt, om daar nog eens even wat exacter naar te kijken en op papier te zetten over welke capaciteit het gaat en wat er mee gebeurt. Dan kunt u daar uiteindelijk nog een oordeel over vellen.

Dan stel ik voor dat in de tweede ronde eerst de heer Van der Vinne nog het woord krijgt. Hij wordt nu van twee kanten bevraagd. Daarna kijken we nog even of er behoefte is hierop te reageren.

De heer VAN DER VINNE: De opmerking "eerste stap", ik beschouw dat ook als een opmaat voor de vraagstelling van mevrouw Van Hees. Tubbergen heeft nooit onder stoelen of banken gestoken dat het om het brede toepassingsgebied ging van de hele Wgr-plus, het totale beleidsveld. Dus niet op uitvoering gericht zoals we nu met de Agenda van Twente bezig zijn. Maar juist om te voorkomen dat er sprake is van een extra beleidslaag tussen Provincie en Regio Twente. Vanuit een aantal aspecten belicht, het punt van democratische legitimatie, maar ook vanuit het licht dat het juist in deze complexe samenleving zeer gewenst is dat er op lokaal niveau de mogelijkheid is tot lokale invulling. Dat betekent dat je daarvoor nodig hebt bovengestelde ruime kaders. En op het moment dat je tot een beleidsverdichting komt tussen de Provincie en de gemeente in betekent het dat de kaders smaller gaan worden. Dat betekent ook dat je juist op dat lokale niveau, waarop je te "handlen" hebt met je burgers, je bedrijven en je collectieven, daar invulling aan moet geven. Dat RSV was één van die punten. Zoals mevrouw Van Hees aangaf, heeft de gemeente Tubbergen, na ampele overweging, toen besloten om een verzoek tot uittreding doen. Dat uittredingsverzoek ligt er en blijft er ook. Dat gaat nu niet van tafel af nu dit besluit in de Regioraad genomen wordt. Wij wachten gaarne af wat voor actie de Provincie neemt. Want de Provincie is nu als eerste aan snee om uiteindelijk een oordeel over dat uittredingsverzoek te hebben. En vervolgens de minister van Binnenlandse Zaken. Dus wij wachten volgaarne af wat de Provincie daarvan vindt. We zullen als de Provincie ons daarom vraagt een vergelijkbaar antwoord geven als wat ik hier vanavond gepresenteerd heb. Maar we zullen ook duiden op de thematiek waar het Tubbergen om ging. Laten we wel wezen, in die zin hebben we ook wel enig pragmatisme. Twente heeft de buik vol, dat hoor ik vaak van deze en gene, gelukkig maar zou ik bijna zeggen, van structuurdiscussies. Dat betekent ook dat we er heel lang niet meer aan beginnen. Het enige waarde-loze is, dat we wel behept zijn met het systeem wat toen besloten is. Daarom gaf ik net in eerste termijn aan "in der Beschränkung zeigt sich der Meister". En wellicht dat daar misschien over en weer openingen liggen. Want dat laat de gemeente Tubbergen graag over aan de Provincie omdat daar de eerste taak ligt om te inventariseren hoe de kaarten liggen. Dus het is niet dat wij in een positie van halsstarrigheid gaan zitten. We zitten wel in een positie van duidelijkheid. En we snappen ook dat de zaak in die zin wellicht oplosbaar is met enig pragmatisme. Daar ontvang ik dan graag ook via de tussenkomen van de Provincie enige signalen van.

De VOORZITTER: Ik begrijp dat de stelling van de heer Van der Vinne helder is. Ik kan mij herinneren dat wij nog niet zo lang geleden een motie op tafel hebben gehad, door u ingediend. Met een bepaalde uitkomst die exact getackeld is op de besluitvorming die wij nu nemen. Het feit dat die toen niet werd aangenomen was voor u aanleiding dat uittredingsverzoek in te dienen. Ik stel voor dat wij nu niet hier de structuurdiscussie terug halen. Ik wil u wel graag de ruimte vragen als Dagelijks Bestuur om nu de Provincie te verzoeken om zo snel mogelijk tot helderheid te komen. De situatie nog langer te laten voortduren is ook voor Tubbergen niet goed. En ik denk ook voor ons allen niet. Ik merk dat u zelf ook behoefte heeft aan die helderheid. Dat hebben wij ook. Volgens mij kan het helpen dat het Dagelijks Bestuur mede namens de Regioraad ook aan de Provincie verzoekt om zo snel mogelijk tot helderheid te komen.

Anderen nog? Niet? Ja!

De heer ENGBERS: Mevrouw Van Hees maakte een opmerking over de capaciteit. In het stuk staat ook iets genoemd over de financiële gevolgen. Die zouden er niet zijn. Maar het zou toch wel heel erg mooi zijn, als u gaat uitzoeken wat het scheelt in capaciteit, dat een bericht naar de gemeenten kan dat de bijdrage naar beneden gaat.

De VOORZITTER: Heeft de portefeuillehouder behoefte daar een opwaarderende opmerking over te maken?

De heer KOELEWIJN: Geld dat we niet hoeven uit te geven blijft beschikbaar voor Regio Twente en hoeft in elk geval niet extra door gemeenten te worden opgebracht.

De VOORZITTER: Ik stel u voor conform te besluiten.

9. Goedkeuring begroting 2008 Euregio

De VOORZITTER: Wij besluiten conform.

10. Rondvraag

De VOORZITTER: Iemand nog iets voor de rondvraag?

De heer KERCKHAERT: Over het project wat wethouder Bron heeft uitgelegd is foldermateriaal beschikbaar als u daarin geïnteresseerd bent. En er is nog een drankje beschikbaar.

De VOORZITTER: Ik sluit de vergadering en wens u wel thuis.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.25 uur.

Vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur d.d.

Secretaris

Voorzitter:

(mevrouw dr. J.M.E. Traag)

(de heer P.E.J. den Oudsten)